

Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
Hielmst. 780 a 8° (LN 829 8° copy 2)



Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
Hielmst. 780 a 8° (LN 829 8° copy 2)



Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
Hielmst. 780 a 8° (LN 829 8° copy 2)



Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
Hielmst. 780 a 8° (LN 829 8° copy 2)



Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
Hielmst. 780 a 8° (LN 829 8° copy 2)

396

platt

N^o 780. a



M. Thomsen fecit



= LN 829

ex. 2

Formant consilium perbas potest corona

4
10 11

Calviniani dicunt aut Deus vult bonis quos
 tam perire, aut non vult, si vult est causa
 mortis, et sic est contra preceptum: Si non vult
 neminem perire, cur Deus voluit nihil fieri.
 Ex Est fallacia. Ad hoc quod non dixerimus
 hoc debere dicere aut vult aut non vult
 aut non delectatur, sed in ea philosophi
 quod admittunt. Vult nolle et non probare
 ita inquit Hebraei וְלֹא יִשְׁמַח וְלֹא יִשְׁמַח
 non vult et וְלֹא יִשְׁמַח non delectatur in
 Ex 18

Non simpliciter alius damnatur quia peccat
 est alius in condemnationem siquidem in
 peccatum. Sed is dicitur damnatus qui non cre-
 dit ideo dicitur dicitur qui crediderit salvus erit
 qui non crediderit condemnabitur ut dicitur
 peccavit condemnationem. Quare dicitur quod hoc
 sunt et blasphemiam quod Calviniani contra
 voluntatem Christi non proinde mortuum non
 pro eis satisfecisse. Hoc si ita est quid illi
 credunt et quomodo in Christum credunt ut qui
 pro illis non satisfecit. Verget. Non inquit
 sed Christus prosumit de.

De
 LIBR
 QVOR
 QVIDEM
 THODOR V M
 particularium, qu
 uem ac diluc
 ve, Ecclesi
 logican

NICOLA

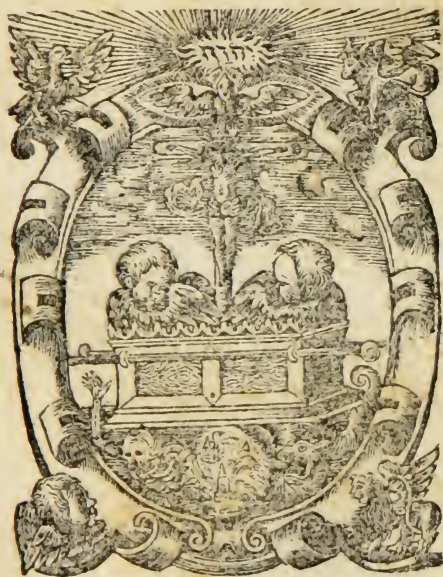


Ta dy
 CVM PR

De Methodis
LIBRI DVO.
QVORVM PRIOR

QVIDEM OMNIVM ME-
THODORVM VNIVERSALIVM ET
particularium, quarum vsus est in Philosophia, bre-
uem ac dilucidam declarationem: Posterior
ve; & Ecclesiasten siue methodum theo-
logicam interpretandi, concio-
nandique continet.

Authore
NICOLAO HEMMINGIO.



Tà ἀγαθὰ πάντα πόνη κλώμεθα.

CVM PRIVILEGIO CAESAREO.

SERE

ACILLV

CIPACDO

(huius nomin

giz, Sciaurum

Slesuigz, F

Ditmerfi

genfi

D

MAXI
cum a
Poetis.

Perpexerūt en

heroicas regia

gares esse, sed c

ordinis politi

uandigracia

se animadver

incolumis sta

entia excelle

toritate gra

reliquam m

plina coherc

Hoc Plato

multis locis

inquit, boue



SERENISSIMO

AC ILLVSTRISSIMO PRIN

CIPi AC DOMINO, D. CHRISTIANO

(huius nominis tertio) Daniæ, Norue-
giæ, Sclauorum & Gottorum Regi, Duci

Slesuigæ, Holsatiæ, Stormariæ &

Ditmeriæ, Comiti Oldenbur-

genfi & Delmenhorst :

Domino suo cle-

mentissi-

mo.

MAXIMVS OLIM REGIBVS
cum à veris Philosophis, tum à
Poëtis summus honos est habitus.

Perspexerūt enim sapientissimi homines
heroicas regiasque virtutes minime vul-
gares esse, sed diuinitus paucis admodum
ordinis politici & æconomici conser-
uandi gratia collatas. Nam fieri non pos-
se animaduenterunt, vt hic mundus diu
incolumis stare possit, nisi sint, qui sapi-
entia excellentes, probitate conspicui, au-
toritate graues, & rebus gerendis idonei
reliquam multitudinem legibus & disci-
plina coerceant, ac in officio retineant.

Hoc Plato grauissimus Philosophus in
multis locis testatur : Quemadmodum,
inquit, boues non à bobus, nec capræ à

A 2

capris

EPISTOLA

capris reguntur, sed à præstantiori genere nimirum ab homine : Sic genus humanum infirmius est, quam vt seipsum regere possit. Quare Deus præfecit Rebus pub. heroas, qui cum habeant ipsi prosperos successus, nobis quoque imperia eorum grata & facilia sunt. Hi ita curant nos, vt pacem, pudorem, libertatem, iusticiam conferuent. Et alio loco Regem gubernatori nauium confert. Nam vt naus in turbulento mari iactata nequaquam in portum incolumis peruenire potest sine gubernatoris arte & industria, qui & naus & nautarum salutem vnice spectat : ita respublica euertitur prorsus, vbi peritus & amans salutis ciuium magistratus non fert laboranti opem, Iuxta Theognidis sententiam :

Φορτηγοὶ δ' ἀρχοῦσι κακοὶ δ' ἀγαθῶν καθύπερθε
Δειμαίνω μὴ πως ναῦ κ' ἤ κῆμα πῆρ.

Hinc esse existimo, quod rectores Rerum pub. gubernatores, vocabulo à nauibus translato, dicantur. Nec aliud diuinus Homerus sensisse putandus est, qui reges sæpe διοτρεφεῖς, nonnunquam κοσμήτορας λαῶν, interdum ποιμένας λαῶν, aliquando ἡγήτορας, rursus ἡπίους πατέρας nominat. His enim titulis officia regia exprimere voluit. Nam reges & principes viri

DE
viri non nisi d
magnas gerun
politias præcla
na pascunt, ius
neris virtutib
blandi patres
mo completu
torum saluti
uire solent, c
rum liberorum
quod idem H
cauit. Quod
vna familia, i
tegro regno.
rex placidus
ficulo si nume
admodum si q
tineat, euolu
ditos comple
Εὐεργετὴς ὁ βασιλεὺς
γένης qui tan
pub. quasi fr
rito βασιλεὺς
nuit. Hæc
ciues amore
frangitur a
gratitudine
præditus.
improbitate

DEDICATORIA.

viri non nisi diuino motu & heroico res
magnas gerunt, salutare Rebus publicis,
politias præclaris legibus ornant, discipli-
na pascunt, iusticia, clementia ac omnis ge-
neris virtutibus præcedunt, & tanquam
blandi patres suos ciues & incolas sum-
mo complectuntur amore, vt qui subdi-
torum saluti commodisq; non secus ser-
uire solent, quam *εὐσεργοί* parentes suo-
rum liberorum curam gerunt. Hinc est
quod idem Homerus Iouem patrem vo-
cavit. Quod enim patria potestas est in
vna familia, id regium est imperium in in-
tegro regno. Theseus apud Euripidem
rex placidus & bonus, breui quidem ver-
ficulo si numerum spectes, sed copioso
admodum si quid in se breuitas illa con-
tineat, euoluas, virtutes regias erga sub-
ditos complexus inquit:

Εὐσεγέτης βροτοῖσι, καὶ μέγας φίλος. Vere *εὐσε-
γέτης* qui tanquam Atlas quispiam Rem-
pub. quasi suis humeris sustinet, vnde me-
rito *βασιλέως* nomen apud Græcos obti-
nuit. Hæc tanta cura nisi ex summo erga
ciues amore proficisci non potest. Nec
frangitur animo vsitata subditorum in-
gratitudine, qui vere regio animo fuerit
præditus. Tametsi autem multi reges
improbitate mundi & insidijs Sathanæ

A 3

decep-

EPISTOLA

decepti sunt, ac in tyrannos degenerarūt:
tamen nequaquam audiendi sunt, qui ob
vel plurimorum errata parum verecunde
de regio munere differere audent. Faten-
dum quidem est nihil tyrannide tristius,
nihil immanius, nihil nocentius. Nec ne-
gandum, proh dolor, teterrima quædam
fuisse monstra, quæ regium honorem ac
dignitatem vsurparunt, in quorum nu-
mero fuerunt Phalaris, Dionysius, Eche-
tus, Tarquinius, Atræus, Et huius generis
complures *δολήμονες βροτῶν*, qui omnem hu-
manitatem exuisse videntur. Quid enim
inhumanius potuit esse, quam quod A-
træus fratri Tyesti proprios liberos come-
dendos apposuerit? Quid indignius ho-
mine, quam quod idem omnem humani-
tatem, fidem, sanctitatem à regibus viris
alienam voluerit? Sed colloquium ipsius
cum seruo ex Seneca ascribam, quo ma-
gis ipsius immanitas conspiciatur. A-
TREVVS. Maximum hoc regni bonum
est, quod facta domini cogitur populus
sui quàm ferre, tam laudare. SERVVS.
Quos cogit metus laudare, eosdem red-
dit inimicos metus, At qui fauoris glo-
riam vere petit, animo magis quam vo-
ce laudari volet. ATREVVS. Laus ve-
ra & humili sæpe contingit viro, non
nisi

DE
nisi potenti
SERVVS. Ro
eadem volet.
tantum hone
cario regnat
est pudor, cui
des, instabile
Sanctitas, p
sunt, quã iu
graphice hic
nem tyranni
tra quam reg
ne seruus do
enim regium
det, sed quod
re laudandum
μὲν δὲ αὐτῶν
non difficile e
lucinari eos,
stam tyranni
tum, qui De
iaciunt. Sec
naturæ, vt
parcat. At
mantes facil
& Poëtarum
non esse sum
Quis quæso
test bonitatē

DEDICATORIA.

nisi potenti falsa, quod nolunt, velint.

SERVVS. Rex velit honesta, nemo non eadem volet. ATREVS. Vbicunque

tantum honesta dominant licent, precario regnatur. SERVVS. Vbi non

est pudor, cura iuris, sanctitas, pietas, fides, instabile regnum est. ATREVS.

Sanctitas, pietas, fides, priuata bona sunt, quâ iuuat reges eant. Ecce quam

graphice hic sub persona Atrëi imaginem tyranni expressit Seneca: & contra

quam rege dignas virtutes, sua oratione seruus domino commendauit. Non

enim regium est facere quod libido suadet, sed quod ratio iusticiaq; monet. Quare

laudandum est Xenophontis dictum: μέρον δὲ αὐτῶν οὐχ ἠψυχῶν, ἀλλὰ ὁ νόμος ὅςτι.

Ex his non difficile est iudicare, vehementer hallucinari eos, qui propter multorum iniu-

stam tyrannidem, in ipsum regium statum, qui Deum autorem habet, conuicia

iaciunt. Sed tale ingenium est malignæ naturæ, vt ne ordinationi quidem Dei

parcat. At viri boni ordinisq; diuini amantes facile intelligunt Philosophorum

& Poëtarum encomia de bonis regibus non esse fumos, sed veritatis testimonia.

Quis quæso mortaliū satis agnoscere potest bonitatē Dei erga eas Respub. quibus

A 4

placidi

EPISTOLA

placidi amantesq; suorū reges contingūt,
 quibus cum chara patria chari sunt & in-
 colæ? Sed philosophorum & Poëtarum
 schola sic quidem de regibus sentit: Nunc
 autem quas virtutes verbum Dei requirit
 in regibus videamus. Prima itaque
 sit regia virtus, cuius secundus Psalmus
 meminit cum inquit: Et nunc reges intel-
 ligite, erudimini qui iudicatis terram, ser-
 uite domino in timore, & exultate ei cum
 tremore. Osculamini filium, ne quando
 irascatur, & pereatis in via. Beati omnes
 qui confidunt in eo. Hic Spiritus san-
 ctus vult reges filio Dei procumbere ad
 genua, eum osculari, eique cum debito
 seruitio veroque cultu homagium præ-
 stare. Et quemadmodum pœnas mina-
 tur ijs, qui debitum cultum Dei filio exhi-
 bere recusant: ita beatitudinem obse-
 quentibus promittit. Huic secunda
 regia virtus adiiciatur, quam Psalmus 122.
 regibus commendat. Lætor, inquit san-
 ctissimus rex, cum mihi dicitur, in do-
 mum Domini eamus. Hoc regium & di-
 ctum & exemplum vult, vt reges non so-
 lum vera pietate alijs antecellant, verum
 etiam vt summum sit illorum gaudium
 habere ecclesias bene constitutas ac con-
 sentientes in vera religione. Sit ter-
 tia

D.
 tia virtus re
 verbis effe
 proximos m
 pter domum
 bona tibi. I
 gium esse, c
 siam iuuare.
 mouere. Hu
 49. Et erum
 eorum nutri
 ias non vulg
 quirir à reg
 potentia re
 tributa est
 Christi (qua
 cibus, Turca
 delere conat
 tatibus suis
 vult vt schol
 ueant, sine q
 labi necesse
 pes perpen
 titulus, qu
 dum eos nu
 nam quæsc
 quod augu
 sancto Ecc
 riosus regi
 cælorum D

DEDICATORIA.

tia virtus regum, quam idem Psalmus his
 verbis effert: Propter fratres meos &
 proximos meos loquar tibi pacem, pro-
 pter domum domini Dei nostri quæram
 bona tibi. Hic significat David vere re-
 gium esse, consilijs & facultatibus Eccle-
 siam iuuare, ac ministerium verbi pro-
 mouere. Huc spectat Esaia dictum cap.
 49. Et erunt reges nutricij tui, & reginæ
 eorum nutrices tuæ. Hac sententia Esa-
 ias non vulgarem fidei professionem re-
 quirat à regibus, verum etiam, quoniam
 potentia rerumque copia ipsis quam alijs
 tributa est maior, vult vt reges Ecclesiam
 Christi (quam Sathan cum suis belli du-
 cibus, Turca & Papa, flumine sanguinis
 delere conatur) tueantur. Vult vt facul-
 tatibus suis Ecclesiarum ministros alant:
 vult vt scholas erigant, bona ingenia fo-
 ueant, sine quibus verbi ministerium col-
 labi necesse est. Vtinam reges & princi-
 pes perpenderent, quàm augustus hic sit
 titulus, quo Spiritus sanctus ipsos ornat,
 dum eos nutricios ecclesiæ appellat. Quæ-
 nam quæso gloria maior esse poterit?
 quod augustius nomen, quàm à Spiritu
 sancto Ecclesiæ nutrimentum dici? Quid glo-
 riosius regibus mundi, quam quod rex
 cælorum Deus illis sponsam filij sui vni-
 geniti

EPISTOLA

geniti domini nostri Iesu Christi nutriendam ac fouendam commiserit? Hanc quarta comitetur virtus, quam Ezechias & Iosias sanctissimi reges suo facto regibus commendant, quorum Ezechias æneum serpentem fregit propter cultum idololatricum, ipsi à populo exhibitum. Tametsi autem serpens ille à Mose duce populi Dei ex mandato Domini in deserto erectus fuit (præclarum profecto antiquitatis monumentum: memorandum *μνημόσυνον* beneficiorum Dei, qui huius aspectu à diptadibus percussos sanauit: Insignis sane typus Christi, qui in lignum exaltatus languores hominum sanaret ac peccata expiaret) tamen sanctissimus rex chariorem habuit populi Dei salutem, quam antiquum illud, omniq; seculo admiratione dignum monumentum. Iosias spurciciem idolorum, quibus templū Domini fœde conspurcatum erat, penitus abrasit, emundauit, sustulit. Hinc igitur colligendum, quod piorum regum haud minima virtus sit pro viribus amoliri, quidquid veræ religioni obstaculo esse videtur. Huic vicina est quinta regijs viris digna virtus, quæ in sanctissimi Iosias regis exemplo conspicitur. Nam hic non solum idola prophanantia templum Dei sustulit

D
sustulit, ver
lestis dilige
pulo Dei si
mendauit. E
decet, ac cur
tionibus qu
prædicetur.
Adijciam
dignissiman
am vocare li
tibus, sapien
auariciæ. S
aberret ign
sonarum re
gis regulam
quitur. Odiu
tis abradit,
pedimento
tra malician
ci Exod. 18.
Hactenu
verbum do
bus Philo
possunt.
principibus
Ethnicis v
bræ extiter
tumuis spec
Dei tueri p

DEDICATORIA.

sustulit, verum etiam librum doctrinæ cœ-
 lestis diligenter inquisiuit, inuentum po-
 pulo Dei studiose cognoscendum com-
 mendauit. Hoc factum pios reges imitari
 decet, ac curare, vt verbum Dei in suis di-
 tionibus quam liberrime ac purissime
 prædicetur.

Adijciamus & sextam virtutem rege
 dignissimam Christiano, quam iudiciari-
 am vocare licet. Hæc quatuor constat par-
 tibus, sapientia, timore Dei, veritate, odio
 auariciæ. Sapientia facit ne in iudicando
 aberret ignorantia recti. Timor Dei per-
 sonarum respectum excludit. Veritas le-
 gis regulam cum æquitate temperatam se-
 quitur. Odium auariciæ, lutum oculis men-
 tis abradit, vt & quod verum est sine im-
 pedimento videas, & quod vere vides ci-
 tra maliciam iudices. Hæc virtus pio iudi-
 ci Exod. 18. commendatur.

Hactenus recensui veras virtutes, quas
 verbum domini in regibus requirit, à qui-
 bus Philosophicæ illæ abesse nequaquam
 possunt. Imo potius in Christianis
 principibus veræ virtutes sunt, quæ in
 Ethnicis virtutum fallaces tantum vm-
 bræ extiterunt. Nulla enim virtus quan-
 tumuis speciosa, suum nomen sine timore
 Dei tueri potest. His itaque virtutibus
 munitus

E P I S T O L A

munitus rex, sentiet vere suum regnum stabile fore, Deo, qui salutem dat regibus, excubias agente. Nulla enim vis maior, ut vere inquit Seneca, pietate vera est. Nec defunt nobis Serenissime Rex talium virtutum in Christianis principibus exempla. Sed quia domestica nobis ut gratiora, ita & utiliora sunt, illis contentus ero. Pater tuus, Serenissime Rex, postquam è manu Dei accepisset hæc regna Daniam & Noruegiam administranda, non solum ipse pietate vera emicuit supra omnes suos, verum etiam semina quædam eius, quantum temporis ratio permittit, ita iecit, ut se facile & hostem papisticæ superstitionis acerrimum, & Evangelij Christi fautorem maximum declarauerit. Suscepit patrocinium piorum ministrorum, iniustam vim ab eis depulit, Breuiter omnia egit, ut se verum & Christianum regem declararet. Hic vere Fridericus nomine & re pacis amantissimus, cum in veri Dei inuocatione animam Christo, à quo regna acceperat tradidisset, paucis interiectis annis diuina clementia sic mirabiliter ordinante, & Rex inclitorum regnorum Daniæ & Noruegiæ, & Pater Patriæ factus es. Accepto autem regio diademate, omnium prima cura fuit

D.
fuit cultum
re & pietas
do se declar
tum nequa
animaduert
lapsam erex
dijs ditasti,
quod tum i
impleri cura
natus eo del
gium præsti
cum. Hoc
sentientes i
filijs & faci
nutricium d
quæ vera rel
tis, amoliri
abolita supe
gisq; instaur
ut paucis a
statum ded
sapientiam
cum timor
uiter verus
hil antiqui
cundius, nif
Ut enim
ita ditionur
ras, defendi

DEDICATORIA.

fuit cultum idolorum extirpare, in qua
re & pietas summa & vere regia fortitu-
do se declarauit. Et quoniam Ecclesiæ sta-
tum nequaquam diuturnum fore, T. R. M.
animaduertit, Scholam Hassniensem col-
lapsam erexisti, legibus muniuisti, stipen-
dijs ditasti, doctissimis viris ornasti. Et
quod tum incœpisti, iam 20. fere annis
impleri curasti, ac hodie omnes tuos co-
natus eo destinas, vt Christum, cui homa-
gium præstitisti, honores & ipse & alij te-
cum. Hoc tuum gaudium est, videre con-
sentientes in vera pietate subditos. Con-
silijs & facultatibus te Ecclesiæ Christi
nutricium declaras. Pro viribus omnia,
quæ veræ religioni aduersari animaduer-
tis, amoliri conaris. Cultum Dei verum
abolita superstitione, quotidie magis ma-
gisq; instauras. Maior enim res est, quam
vt paucis annis ad fixum diuturnumque
statum deduci possit. In iudicijs quoque
sapientiam Principe dignam, coniunctam
cum timore Dei & veritate, ostendis. Bre-
uiter verus rex, paterq; patriæ es, cui ni-
hil antiquius pietate vera, nihil pace iu-
cundius, nihil subditorum salute charius.
Vt enim *Εὐσεβὴς* pater sua pignora chara:
ita ditionum tuarum incolas foues, cu-
ras, defendis, ac omni beneficiorum gene-
re cu-

EPISTOLA

re cumulas, vnde fit ὅφρα σὲ μάλλον τίωσι ἀ-
 χόμενον ἢ μὲν νέοι ἠδὲ γέροντες. Hunc R. T. M.
 animum ornatissimum omni genere vir-
 tutum declarat & aula tua, in qua mul-
 ti non solum stemmate maiorum, ve-
 rum etiam sapientia & virtute nobiles &
 illustres viri sunt. Inter hos suo quo-
 dam iure D. Iohannes Frysius genere, sa-
 pientia & virtute clarissimus, primum lo-
 cum occupat. Hic ut est amantissimus
 patriæ ac Regiæ tuæ Maiestatis: ita la-
 boribus & vigilijs nequaquam parcat,
 haud immemor sententiæ Homericæ:
 οὐ γὰρ παννύχιον εὖ δειν βουλευφόρον ἀνδρα. Hic
 merito cum Praxithea dicere posset:

ὦ πατεῖς εἴθε πάντες οἱ ναίουσίν σε
 Οὕτω φιλοῖεν ὥς ἐγὼ καὶ γε ξαδίας,
 οἰκῶμεν ἂν σέ, κ' οὐδὲν ἂν πάχους κακόν.

Præterea sunt & alij non pauci docti
 & sapientes viri in R. T. M. aula, quo-
 rum singuli sub te tanto duce suam sta-
 tionem, ut in acie fortissimi milites, stre-
 nue tuentur. Sed quid multis? Hic dies
 nos docet quam verus sit ille vulgo tri-
 tus versiculus: Regis ad exemplum to-
 tus componitur orbis. Nam T. R. M.
 exemplo docti & indocti, nobiles &
 ignobiles, ciues & rustici, quibus virtus
 ac pietas cordi est, ad maiorem pieta-
 tis

D
 tis & ho
 Hic virtut
 rus, seren
 cit, ut hoc
 T. R. M.
 nim fore, v
 tia, qua on
 qualem cum
 tatem iure
 ceptum, be
 acceptes.
 minum lau
 rem, quæ e
 zophylaciu
 precium qua
 ferentis res
 fectus rebu
 χαρίτων γὰρ
 cælorum R
 hoc meo se
 iudicare vel
 diffido. F
 quod impo
 dicari sit c
 nime ignor
 affecta sit
 demia pro
 dem amas,
 uolentia pro

DEDICATORIA.

tis & honesti amorem extimulantur.
 Hic virtutum tuarum iucundissimus cho-
 rus, serenissime Rex, mihi animum fe-
 cit, vt hoc meum qualecunque scriptum
 T. R. M. dedicare sim ausus. Spero e-
 nim fore, vt pro solita tua regia clemen-
 tia, qua omnes complecteris, etiam hunc
 qualemunque laborem, propter utili-
 tatem iuventutis nostræ scholasticæ sus-
 ceptum, benigna manu serenoque vultu
 acceptes. Non ignorat T. R. M. Do-
 minum laudasse mulierem illam paupe-
 rem, quæ exiguum æs quod habuit in ga-
 zophylacium misit, Non enim tam rei
 precium quæ offertur, quam animum of-
 ferentis respicit Dominus, apud quem af-
 fectus rebus precium imponere solet.
 χαρίτων γὰρ ὑπὲρ ἀγιστος. Hunc summum
 cælorum Regem te imitari cupio, si de
 hoc meo scripto & dono quod offero,
 iudicare velis, quod te facturum minime
 diffido. Fateor quidem ipse libenter,
 quod impolitius sit, quam vt T. R. M. de-
 dicari sit dignum: Attamen quia mi-
 nime ignorare possum, quomodo R. T. M.
 affecta sit erga huius T. Regiæ Aca-
 demię professores, quos omnes qui-
 dem amas, singulos vero singulari bene-
 uolentia prosequeris. Idque non solum quia
 natura

EPISTOLA

natura φιάνθρωπος es, verumetiam quia
huius nostræ Academiæ fere collapsæ re-
parator es. Hac T. R. M. philanthropia ac
clementia fretus, offero quod habui, vt
aliquo saltem modo me gratum T. R. M.
exhibeam. Ac rogo vt quod ex sincero
affectu proficiscitur, sereno vultu accipi-
as. Postremo precor cum omnibus pijs
Deum, patrem domini nostri Iesu Chri-
sti, vt opus quod operatus est per te in his
regnis, ad gloriosum finem perducatur, vt te
suo Sancto spiritu impleat, ac in via pie-
tatis veræ dirigat, vt Maiestatem tuam
quam diutissime in nominis sui gloriam,
ac Ecclesiæ Christi ædificationem, incolumem
animo & corpore, ac florentem, vna
cum Serenissima Regina nostra, electo ho-
rum Regnorum Rege Friderico, Duce
Magno, dominis meis clementissimis,
totaq; familia ac regnis, con-
feruet, Amen.

Serenissimæ R. T. M.
deditissimus

*Nicolaus Hemming.
Regiæ Acad. Hass.
Professor.*

PRÆ
LI

CVM
te mih
utilia
magna laud
præcepta or
observanda
nem, vt ne
minem fel
Hac duo cu
manorum ope
gno cum studi
tis ac honesti
homo iste a br
titudinem,
querit, secta
conditum si
inquirat,
neutrum si
potest. Qu
nisi accesseri
erit corpori

I
P R Æ F A T I O I N
L I B R V M P R I -
M V M.

C V M in hac tota rerum vniuersitate nihil sit ordine pulchrius, nihil utilius, nihilque magis necessarium, magna laude existimandi sunt digni, qui praecepta ordinis in docendo & discendo obseruanda tradiderunt. Nam citra ordinem, ut neminem docere perspicue, ita neminem faeliciter discere, manifestum est. Hac duo cum procul dubio omnium humanorum operum prestantissima sint, magno cum studio ea sectari decet humanitatis ac honesti studiosos. Quid enim quaso homo iste a bruto differt, qui discendi promittitudinem, ac docendi viam non studiose querit, sectatur, amat? Praesertim cum ideo conditum sit genus humanum, ut verum inquirat, pie ac honeste viuat: quorum neutrum sine doctrina & disciplina fieri potest. Qualis enim obsecro erit doctrina nisi accesserit ordo? profecto non dissimilis erit corpori mentis vacuo. Ut enim corpus

B inutile

inutile pondus est nisi mente regatur, Sic doctrinae nulla vis esse poterit citra ordinis beneficium, Et quemadmodum lumen in obscurum locum illatum tenebras pellit: ita ordinis recta observatio, difficultatem, quae alioqui in rebus existeret, tollit. Quapropter cum tantum sit ordinis decus, tanta utilitas, tanta in omnibus rebus necessitas, operae precium me facturum iudicavi, si ea quae passim apud optimos autores de ordine seu Methodo legi, in breuem libellum concluderem, ac studiosa iuventuti proponerem. Nam Methodica docendi ac discendi ratio hoc citra controuersiam praestat, ut artes & quam celerrime percipiantur, & firmissime retineantur. Ordo enim Methodi initia, progressus & metas monstrat, cui numerus accedit, qui partes numerat, & membra distinguit.

Ceterum cum de Methodo sim scripturus, video me id commodissime facturum esse, si certam quandam Methodi rationem fuero sequutus, & cum perpendo rem accuratius, inuenio huic nostro proposito aptissimam fore eam Methodum, quam

quam Graci
directi dialo
auxiliante Deo
bui mirabiliter
prius admonit
ut non statim
proben, aut co
lecta examen
iudicio omnia
le deprehensur
tes hac collegi
ijs, qui praela
ri sunt. Sed me p
deyospha, rem e
si, aggrediar.

QVI

METHO
ratione
docendi, cuius
rum explicatio
collocantur. Ne
sibus etiam et
tem rem vniuer
contemplandam

quam Græci Methodorum præcipui architecti διαίρεσιν appellant. Quare rem auxiliante Deo (cui ordo in omnibus rebus mirabiliter placet) aggrediar. Sed prius admonitos volo honestos studiosos, ut non statim ea quæ sumus dicturi improbent, aut contemnant, sed prius legant, lecta examinent, postquam autem sincero iudicio omnia examinauerint, spero facile deprehensuros, me studio iuuandi discen-tes hac collegisse, ac longe utilissima fore ijs, qui præclarorum virorum scripta lecturi sunt. Sed ne prolixiora instituantur περὶ λεγόμενα, rem Methodo ea quam promissi, aggrediar.

Q V I D E S T M E -
T H O D V S ?

M E T H O D V S, est via docendi certa cum ratione, hoc est, M E T H O D V S est ratio docendi, cuius admonitu, & ductu, singula in rerum explicatione aptis & accommodatis locis collocantur. Nec aliud vult Græca definitio, Μέθοδος ὅτιν ἐξίς ὁδοποιτικὴν μετὰ λόγου. Ut autem rem vniuersam quasi per transennā studiosis contemplandam proponam, breuiter ipsa Metho-

B 2

dorum

dorum genera, quorum usus est in Philosophia,
& de quibus deinceps sum dicturus, subiiciam.

Methodus itaque in uniuersum duplex est:
UNIVERSALIS & PARTICULARIS.

UNIVERSALIS est integrarum artium
tradendarum via, à Galeno διδακταλία à suo
proprio fine dicta. Hanc uniuersalem Methodum
Græci diuidunt in σωθῆσιν, ἀνάλυσιν, & διαίρεσιν,
quibus Eustrathius ἐπιδείξιν adiecit, de qua quid
sentiendum sit, suo loco dicam.

PARTICULARIS Methodus est ministra
uniuersalis Methodi, seu organon, seu via mon-
strans certam rationem tractandi & explicandi
partes, seu membra uniuersalis Methodi. Hanc
DIALECTICAM vocant Methodum, quam
in SIMPLICEM (cui particulares tres subij-
ciuntur, σωθῆσις, ἀνάλυσις, διαίρεσις. Nam propter
affinitatem easdem cum uniuersalibus forti-
untur appellationes) & COMPOSITAM diui-
dunt. His quoque generibus subijcitur oratoria
Methodus, quam oratores in causarum gene-
ribus, ac singulis eorum partibus sequuntur.

DE SYNTHESI VNIVERSALI.

Dixi quid sit Methodus, ac Methodorum ge-
nera recitavi, nunc singulas eius formas eo
quo

quo proppositæ sunt ordine explicabo, ac primum de Synthesi dicam.

Est autem SYNTHESIS UNIVERSALIS, Methodus tractandarum artium, per quam naturæ ordinem in collocatione singularum partium artis alicuius sequimur, Hæc latine CONSTRUCTIO seu COMPOSITIO dici potest: quæ quoniam ad naturam proxime accedit, naturalis dicitur, & à nonnullis *Σύνθεσις* appellatur. Nam ut in rerum naturalium productione, à simplicibus ad ea, quæ ex simplicibus extruuntur, fit progressus: ita iuxta huius Methodi rationem, à primis quasi elementis artis ad finem progredimur, estq; arti pingendi haud multum ab similis. Ut enim pictor simulachrum aliquod picturus, primum quasdam grammæ ducit, deinde membra format, tum totum corpus simulachri vivis coloribus depictum absolvit: ita Philosophus, qui in arte aliqua tradenda hanc Methodum sequi constituit, paulatim à minimis ad maiora, à simplicibus ad coniuncta, ex prioribus posteriora extruens, progreditur, donec totam, quam sibi tractandam suscepit, artem absoluerit.

Porrò ut res fiat apertior, sciendum est, vocabulum *Σύνθεσις*, à quadam Mathematica demonstrationis forma sumtum esse. Quemadmodum enim Mathematica illa Synthesis, à quibusdam confessis principiis exordiens, paulatim alias atq; alias conclusiones extruit: ita hæc uni-

uersalis Synthesis à principijs & elementis rerum progreditur, quæ sunt intellectu faciliora & notiora, donec ad finem peruenierit. Sed quia hæc fortassis à rudioribus non satis intelligi possunt, conabor perspicuis exemplis rem declarare.

Artifex scripturus Grammaticam, cuius finem, bene loqui, considerans, à literis orditur, quæ orationis prima elementa sunt: Deinde ex literis syllabas componit: ex his dictiones: ex dictionibus orationes extruit. quibus fundamentis iactis, quomodo bene ac emendate loquendum sit (hic enim est finis Grammatices) distincte explicat. atq; hoc pacto naturalem Methodum sequutus absoluit artem. Aristoteles cum finem videret Dialectices esse inquisitionem veritatis, quæ disputando seu ratiocinando inquiritur, initium sumpsit à minimis ratiocinationis partibus, quas κατηγορίας appellauit, hoc est prædicamenta. κατηγορίαι enim profitentur doctrinam simplicium vocum, quæ sunt ipsarum ratiocinationum minimæ partes ac elementa. Deinde ultra progressus in libro τῆς ἐγκυκλίας coniunxit voces, & ex ijs propositiones tanquam maiora ratiocinationis membra extruxit. Tertio loco in Analyticis prioribus docuit, quomodo propositiones quæ argumentationes ingrediuntur, affectæ esse debeant. Porro cum videret sapientissimus Philosophus tria esse ratiocinationis genera. Unum, quo probabiliter concluditur. Alterum, quo necessa-

necessario aliqu
dubiter Soph
niam: de h
& primum eo
cipi posse videl
sequitur, prin
rum libris: di
cis: de postre
in extremum
prioribus per
test. Quid qu
rius esse potel
vel pueris no
thoam intellig
ros, qui simul a
res singulas su
ter, mater, pan
atque progressi
est, voces verba
nes cogere, v
panis est mer
ro adhuc lon
gumenta ne
es. non re az
adhuc maiora
certius vera
advertere,
nere, quæ pr
Dialectica se

necessario aliquid probatur, Tertium, quo fraudulenter Sophistæ utuntur, ad obruendam veritatem: de his tribus generibus copiose docuit, & primum eorum quæ posui, quia facilius percipi posse videbatur, commoditatem discipulorum sequutus, primo loco absoluit, idque octo Topicorum libris: de medio in posterioribus Analyticis: de postremo in libris Elenchorum. quod ideo in extremum locum reiecisse videtur, quoniam prioribus perceptis, facilius de hoc iudicari potest. Quid quæso hac Methodo Aristotelica clarius esse potest? quid facilius intellectu? An non vel pueris nostris ducibus, hanc Aristotelis Methodum intelligere possumus? Videmus enim pueros, qui simul atque fari per ætatem possunt, primæ res singulas suo quasque nomine appellare, ut pater, mater, panis, potus. Deinde cum paululum ætate progressi sunt, componere res singulas, hoc est, voces rerum singularium, & eas in propositiones cogere, ut pater est bonus, mater est bona, panis est meus, potus est dulcis &c. Cum vero adhuc longius processerunt ætate, incipere argumentanectere: da panem, quia bonus pater es. non te amo, me enim verberas &c. Porro ubi adhuc maior ætas accesserit, natura duce alios certius vera concludere, alios probabiliora animadvertere, et falso collecta dijudicare & discernere, quæ profecto omnia sunt diuinæ illius artis Dialecticæ semina, in qua tractanda Aristoteles

B 4

eundem

4
10 11

eundem ordinem, quem natura monstravit, sequutus est: Quemadmodum & in Physicis hunc ipsum auctorem fecisse manifestum est. In his enim primum de principiis et elementis rerum naturalium, de communibus eorum affectionibus, deq; ijs quæ his annexa sunt, disputationem instituit. Deinde de corporibus simplicibus, Postea de mixtis, de generatione, corruptione & c. quemadmodum ferè in serie prædicamenti substantiæ proposita sunt. Idem Aristoteles in libro Politicorum à minutissimis partibus orditur, ex ijsq; progrediendo totum quasi componit. Familiam enim primam hominum societatem, & primam Reipub. partem in principio posuit, eiusq; partes, ut virum & uxorem, patrem & liberos, dominum & servum, Deinde vicinam domum considerat, Postremo Rempub. extruit. Hac quoque Methodo usus est Euclides, cum à puncto ad lineam, ab hac ad figuras simplices, ab his ad coniunctas alias atq; alias demonstrandas progreditur. Sunt & illa scripta ad Synthesin referenda, in quibus series temporum & rerum à principio ad finem continuatur, quemadmodum Longobardus in suis locis Theologicis fecit. Hic enim primum de Deo, deinde de distinctione Personarum & annexis proprietatibus, Postea de creatione & eius partibus, Tum de lapsu primorum parentum, de peccato sequuto parentum lapsum, & imbecillitate, Post hæc de gratia exhibita per Christum: atque
ita

ita deinceps na
sane scripturæ
extremo iudici
piorum perven
Methodus l
tima, tametsi i
me iniuria tem
tur. Hac exen
Methodus Sy
vniuersum de
tenendum est
propter certa
Methodi susce
ent. Atq; ha

D E

ANALYTICA
Methodus S
thesin à parti
gredimur: it
que ad finem
Analysin:
Analysis es
plicia, ex qui
ordine dispos
Analysis v
ne, ad ea q

ita deinceps naturali ordine membra potissima sacrae scripturae prosequitur, donec ad locum de extremo iudicio, de gloria piorum, & pœna impiorum perueniat.

Methodus hæc Longobardi vniuersalis est optima, tametsi in membrorum explicatione sæpiissime iniuria temporis, in quod incidit, hallucinatur. Hæc exempla satis ostendunt, qualisnam sit Methodus Synthetica vniuersalis. Verum hoc in vniuersum de omnibus generibus Methodorum tenendum est, quod interdum magni authores, propter certam aliquam commoditatem, ordinem Methodi susceptæ in medio cursu nonnihil variant. Atq; hæc sint dicta de Synthesi Vniuersali.

DE ANALYSI VNIERSALI.

ANALYSIS VNIERSALIS, est Methodus Synthesi contraria, ut enim per Synthesin à partibus ad rei absolutionem et finem progredimur: ita contrario modo à fine, seu toto, ad ea quæ ad finem seu totum spectant, fit progressio per Analysin: quam Eustrathius hoc pacto definit: *Analysis est via procedens à compositis ad simplicia, ex quibus illa composita sunt, tanquam ex ordine dispositis principiis, siue elementis, hoc est, Analysis vniuersalis est cum in artibus vel à fine, ad ea quæ ad finem spectant: vel à toto ad*

B 5

par-

partes, primum maximas, deinde minores & minimas: vel etiā ab indiuiduis infimisq; speciebus, ad summa genera ordine fit progressio. Vocabulum ἀναλύσεως sumtum est à Mathematica demonstratione, quam illi ἀνάλυσιν vocant, & à Philopono his verbis definitur.

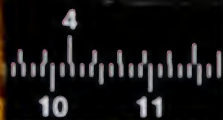
Analysis est ex posterioribus recursus ad principia & causas, ex quibus quæ effecta sunt constitutionem habent. hoc est, Analysis est ascensus à fine ad principium, cuius principium conclusio illa est, quæ fuerat finis in Synthesi. & addit Philoponus metaphoram sumtam à peregrinantibus, qui cum ad propria redeunt, ἀναλυσες dicuntur. De hac Mathematica Analysis dicam in particularibus Methodis, eò enim proprie pertinet. Nunc autem vniuersalis Analysis exemplis illustranda est. Sex illi præclari libri Galeni, quibus titulum fecit περὶ ὑγιεινῶν, pulcherrimum huius Methodi exemplum continent. Postquam enim scopum seu finem istorum librorum, de bona valetudine conseruanda, in principio proposuisset, & definiuisset, in sex illis libris ea omnia, quæ ad propositum finem, id est ad sanitatem tuendam pertinere videbantur, at-textuit. Aristoteles in prioribus Analyticis docturus artem syllogisticam, hanc Methodum sequutus est. Resoluit enim syllogismos in principia, vnde extructi erant: quorum alia sunt materialia, vt sunt propositiones & termini: alia sunt

sunt formalia,
quæ graeci voca-
dem clarius a
his libris propo-
num in propo-
in terminos te-
Atque hæc re-
tingit, postea a
modo nimirum
omnino reuoc
cepta collegit
gnosceudas d
dum sit in qu
omnia hæc M
si non satis ab
præsertim cum
um affectionib
Doctrina
hac quoq; Met
scripta est.
istius artis n
dine adiung
nem: hoc est
textit & re
ubi necessari
tio tractane
tur demonstr
medium den
Et quia nō t

sunt formalia, ut figurae & modi: alia canonica, quae graeci vocant κανονας τεχνικους. Vel ut eadem clarius adhuc dicam, Aristoteles finem in his libris proposuit sibi syllogisimum, quem primum in propositiones partes proximas, deinde in terminos tanquam prima elementa retexit. Atque haec resolutio, quia materiam tantum attingit, postea addit formalem resolutionem, quomodo nimirum omnes syllogismi ad tres figuras omnino reuocari debeant. Postremum multa praeccepta collegit, quibus vitiosas ratiocinationes cognoscendas docet, & sapientissime quid obseruandum sit in quauis argumentatione monstrat: quae omnia hac Methodo fieri manifestum est, tametsi non satis ab inexercitatis haec obseruari possunt, praesertim cum prolixius de singularum partium affectionibus & proprietatibus disputet.

Doctrina seu ars demonstrandi Aristotelis hac quoque Methodo (quod etiam titulus indicat) scripta est. Primum enim proponit sibi finem istius, artis nimirum demonstrationem. postea ordine adiungit omnia, quae ad eum pertinent finem: hoc est, ipsam demonstrationem primum retextit & resoluit in propositiones & principia, ubi necessario multis verbis propositionum distinctio tractanda erat: ex qua distinctione nascebatur demonstrationis quaedam partitio, unde via medium demonstrationis inquirendi sese aperuit. Et quia non tantum materia requiritur ad demon-

stratio-



strationem, verumetiam forma, disputatum est etiam ab acutissimo Philosopho de figuris demonstrationis, atque ita artem demonstrandi, quam susceperat tradendam, absoluit.

Philippus Melanchthon praeceptor meus charissimus, redacturus in artis formam doctrinam religionis, scopum & finem sibi proposuit, nimirum quod homo sit conditus ut Deum celebret: quod cum fecisset, omnia ordine subiecit, quae ad eum finem pertinere videbantur. Et quia prudenter animaduertit, pios dum in hoc mundo peregrinari debeant, versari primum in regno Dei spirituali, deinde in regno politico, tertio in visibili cœtu eorum qui profitentur religionem, & in hoc triplici cœtu deum celebrare debere, sapientissime suos locos in tres classes digessit: in quarum prima omnia illa ordine collegit, quae ad propositum finem in spirituali Christi regno faciunt, atque hæc decem & novem locis, quos memini ipsum appellare πνευματικὸς, absoluit. Deinde in secunda classe de politico regno docet, & hos locos appellare solet πολιτικὸς. Postremæ classis locos cum Paulo παρὰ δόσεις nominat. Atque ita proposito fine in principio libri, collegit artificiosè aptissimo ordine ea omnia quae ad finem referenda esse videbantur. Hancq; Methodum idem autor in Epitome Philosophiæ Moralis sequutus est.

Porro ut rem clariorem reddam, collationem superioris & huius Methodi adiungam. Si quis artem

artem scriben
perit iuxta Sy
minimam
quantitatem
ret, Ad extre
secundum A
& retereret
formas, pede
longas & ar
tis elementa

D

D I. 2
Prophet
eterna institut
nidit in proxin
quirit inferius
quod propositu
a Platone,
latur. Hanc
& Rebori
vbi primum
quomodo ad
differat, ex
Platonica
Platonici co
re, ac colle

artem scribendorum versuum tradendam suscepit iuxta Synthesin, primum Syllabarum (vt minimarum partium) excuteret naturam & quantitatem, Deinde pedes, vt vocant, componeret, Ad extremum ex pedibus versus faceret: sed secundum Analysin ab vltimo horum inciperet, & retexeret versus in pedes, & varias pedum formas, pedes in syllabas, syllabas in breues & longas & ancipites, donec ad minima huius artis elementa perueniret.

DE DIAERESI VNIVERSALI.

DIÆRESIS VNIVERSALIS, est Methodus, quæ primū definitione id, de quo doctrina instituta est, declarat: deinde illud ipsum diuidit in proximas species, rursumque specierum inquirat inferiores species, quoad diuidi possit id quod propositum erat. Methodus hæc Platonica à Platone, qui ea mirifice delectatus est, appellatur. Hanc Cicero in Philosophicis fere omnibus, & Rethoricis sequitur: cuius exempla subiiciam, vbi primum vnde hæc Methodus sumpta sit, & quomodo ab Analysis, cui valde similis videtur, differat, explicauero. Vocabulum sumtum est à Platonica quadam demonstrandi forma, qua Platonici conabantur definitionum partes colligere, ac collectas definitiones demonstrare. Proponamus



namus exempli gratia hominem definiendum,
cuius definitionem hoc pacto $\kappa\tau$ διαίρεσιν college-
runt. Homo aut animal est, aut inanimatum.
Atqui inanimatum non est, ergo animal erit. Et
rursus homo animal est, omne autem animal
aut gradi potest, aut est volatile, aut aquati-
cum. Ergo cum homo neque sit volatilis, neque
aquaticus, gradi potest. Et rursus, homo est ani-
mal. Omne autem animal aut est multipes,
aut quadrupes, aut bipes, Sed homo nec mul-
tipes, nec quadrupes: ergo bipes. Et rursus ho-
mo est animal, omne autem animal aut est plu-
mosum, aut implume, Sed homo non est plumo-
sus: ergo est implumis. Et rursus, homo est ani-
mal. Omne autem animal aut est capax scien-
tiæ, aut ἀλογον. Sed homo non est ἀλογος. Ergo
est capax scientiæ. Postquam in hunc modum
diuisione multiplici inquisiuerunt multas diffe-
rentias, collegerunt omnes simul, concludentes
hoc pacto: Ergo homo est animal, quod gradi po-
test, bipes, implume, capax scientiæ. Hæc via
tametsi veram artem definiendi monstrat, quem-
admodum postea in ea particulari definitionis
Methodo sum dicturus: Tamen Aristoteles eam
in altero Analyticorum posteriorum libro, à de-
monstrandi scientia reijcit, eo quod in demon-
stratione conc'usionem adeo necessariam esse &
certam necesse sit, vt nemini ultra relinquatur
interrogandi locus, id quod in Platonica Dièresi
non

L
non fit. Sed de o
pauis discrimen
dam. Quidam
refin & Analy
rentur inuere,
nervalem, hanc
Galenus confut
Uniuersali consi
tium genus &
interdum tunc
tio tametsi vte
& Analytici
cabo. Analy
tur à finis nota
nem istum face
à fine, sed à de
las differentias
siones omnium
comprehendunt
se definit. Hæ
singula definit
terdum igit
esse existimo
has duas v
men habent
admodum A
stant, serua
rum partium
nem pertinen

non fit. Sed de origine huius Methodi satis, nunc paucis discrimen inter hanc & Analysin ostendam. Quidam prorsus idem voluerunt esse Diæresin & Analysin. Alij ne Galeno notam viderentur inurere, qui has distinxit, Analysin Vniuersalem, hanc particularem fecerunt : quos ipse Galenus confutat ἐν μικροτέχνῃ, quam Diæresi Vniuersali conscripsit, vbi diserte confirmat tertium genus τῆς διδακταλίων esse Diæresin, quam interdum τὴν ἐξ ὅρων διάλυσιν vocat, quæ appellatio tametsi vtcunq; ostendit discrimen inter hanc & Analysin, tamen breuiter illud ipsum explicabo. Analysis (vt supra dictum est) progreditur à finis notione, retexendo omnia quæ ad finem istum facere videntur. Diæresis vero non à fine, sed à definitione, cuius genus & singulas differentias soluit per definitiones & diuisiones omnium formarum, quæ sub re definita comprehenduntur. Deinde Analysis nihil per se definit. Hæc autem diuisione non contenta, singula definitione declarat, à quo suo officio interdum ὁριστικὴ appellatur. Hinc perspicuum esse existimo, discrimen non paruum esse inter has duas Vniuersales Methodos. Sed tamen habent aliquid commune : Nam quemadmodum Analysis quærit quæ ad finem spectant, seruato ordine & maiorum & minorum partium : ita Diæresis ea quæ ad definitionem pertinent, per diuisionem superiorum & inferiorum

inferiorum formarum, siue specierum querit, donec quicquid fuit in definitione produxerit, ipsumque definitionibus & diuisionibus explicauerit.

His ergo ita constitutis, exempla vt in superioribus Methodis fecimus, subiiciamus. Cicero hac Methodo multa scripsit, inter quæ primum occurrunt tres illi præclari de Officio libri, in quibus omnium primum officium (quod hæc Methodus peculiariter requirit) definit, definitum diuidit in id, quod pertinet ad finem bonorum, quod Philosophi *κατὰ τὸν ἀρετὴν* vocant, & in id quod in præceptis positum est, quodque in praxi consistit, sed illo secluso, vt nihil ad rem pertinente, hoc docendum sibi proponit: quod postquam in *κατὰ τὸν ἀρετὴν* hoc est medium, et *κατὰ τὸν ἀρετὴν* hoc est perfectum, diuisit, singulas formas definitione complexus est. Sed quia Stoicum illud *κατὰ τὸν ἀρετὴν* rigidius videbatur, atq; extra humanas vires positum, exclusum est, vt parum susceptæ disputationi accommodum. Medium autem officium (quod definiuit esse, cuius cur factum sit, ratio probabilis reddi possit) diuisit in honestum & vtile, quorum collationem, vt infra dicam, apposuit. Nam prius honesti partes prosequutus est, quod in prudentiam, iusticiam, fortitudinem, modestiamq; diuisit, singulasq; definitionibus explicauit, additis officiis, quæ à singulis harum formarum fluere videbantur, idq; eodem quem proposuit ordine, & vt

& magis hæc
his pugnare vide
do. Antisthenes
Sub hac officium
varietate, Polit
prosequitur. ne
officia, addens o
Porro cum ita l
honestæ inter
pluribus prop
quodnam sit el
officii genere, t
de quo in secu
formis & offi
Est: quorum
Sæpe enim dub
possis, quodnam
dem honestum e
ligit, per quæ h
monstrat, quo
parte pugnat,
piosa exempl
hibita: atqu
Cicero omnia
plicat. Ha
illo Ciceronis
intelliget, &
moria tenebit
autor in par

Et ut magis hæc conspicerentur, vitia, quæ cum
 his pugnare videbantur (in omni enim Metho-
 do Antitheseon collatio necessaria est) adiecit.
 Sub hæc officium, sumtis differentiis à ~~statuum~~ ^{et viciis}
 varietate, Politicum, Militare, Et Oeconomicum
 prosequitur. nec omittit ætatum differentias Et
 officia, addens officiorum rationes Et discrimina.
 Porro cum ita honesti partes explicauisset, plura
 honesta inter sese contulit. Animaduertit enim
 pluribus propositis honestis, haud raro ambigi
 quodnam sit eligendum. Deinde absoluto primo
 officij genere, transit ad aliud, quod vtile vocauit,
 de quo in secundo libro disputat, deq; eius varijs
 formis Et officijs, quæ inde nascuntur, pertra-
 ctat: quorum quoque comparisonem adiecit,
 Sæpe enim dubitari solet pluribus vtilibus pro-
 positis, quodnam sit alteri præferendum. Tan-
 dem honestum Et vtile confert, Et præcepta col-
 ligit, per quæ honesta cognoscuntur, Et ordine
 monstrat, quod nihil quod cum vlla honestatis
 parte pugnat, habendum sit vtile: idq; facit co-
 piofa exemplorum sylua illustrationis gratia ad-
 hibita: atque ita iuxta huius Methodi normam
 Cicero omnia officiorum genera eruditissime ex-
 plicat. Hanc Methodum qui obseruauerit in
 illo Ciceronis opere, Et facilius autoris mentem
 intelliget, Et res quæ ibi traduntur, firmitus me-
 moria tenebit. Hanc quoque Methodum idem
 autor in partitionibus oratorijs sequitur. Ibi

C

enim

enim primum diuidit totam illam doctrinam in vim oratoris, in orationem & questionem: quæ tria exponendo, definiendo & diuidendo persequitur vsque ad finem operis. Huc etiam referto libros de Finibus bonorum & malorum. Item, de Natura deorum, de Diuinatione, et Philosophicos fere huius autoris omnes.

Eustrathius his tribus Methodis Galeni adiecit quartam, nimirum *Methodus*, quæ quia particularis est & non spectatur in toto opere, sed in partibus, non debebat vniuersalibus Methodis vt noua forma addi, sed ad particulares Methodos ab Eustrathio potius fuisset referenda, de quibus sum dicturus, vbi primum quedam, quæ admonitu necessaria videntur, de vniuersalibus Methodis adiecero.

Ne quid igitur in quærenda Methodo alicuius operis erretur, hæc obseruanda & firmiter tenenda sunt. PRIMVM, ne quis ex parte aliqua operis de toto indicet, hoc est, ne Methodum constituat eam, quam primi versus alicuius libri præ se ferre videntur. Ut si quis in principio libri alicuius de Grammatica scripti, deprehenderit Grammaticam esse artem emendate loquendi, vel finem eius esse, vt sensa mentis congrua oratione exprimamus, non statim pronuncian- dum est eam artem vel Dièresi, vel Analysis scriptam esse, sed tota series spectanda est, & ex ordine totius scripti Methodo nomen retribuendū est.

est. Philippus
finem definit.
& vsu: non ideo
lysi scriptus est.

DEINDE

in Synthesi adin-

causam transfe-

ritum ordinem

ignorantia, sed

terdum quæda-

sent, commodi-

nantur, vt in

Synthesi nat-

inventioni ro-

set statim argu-

xi, sed voluit

modare, quare a

doctrina, de fur-

adicit, idq; hoc

uenta argumen-

studiosi, ac de

nec villo impl-

ptissimum fu-

quentiarum

TERTI

harum trium

Nam alij ali-

ideo alijs ante

accedere vide

est. Philippus in principio Erotematum Dialecticorum definit Dialecticam, monet de eius fine & usu: non ideo totus liber vel Diacresi vel Analsi scriptus est, sed Synthesi, si operis serie spectas.

DEINDE observandum & hoc est, de quo in Synthesi admonui, autores magnos certam ob causam transferre aliquando Methodorum legitimum ordinem: id quod non faciunt Methodi ignorantia, sed magno consilio. Vident enim interdum quedam, quæ posteriori loco ponenda essent, commodius & utilius tradi posse si præponantur, ut in Præceptoris nostri Dialectica iuxta Synthesis naturam, quam Philippus ibi sequitur, inuentioni vocum & propositioni addenda fuisset statim argumentorum inuentionis, hoc est, *τοπικῆς*, sed voluit hic captui iuuentutis sese accommodare. quare absoluta vocum & propositionum doctrina, de formis argumentationum præcepta adiecit, idq; hoc consilio, ut postea ex Topica inuenta argumenta, statim suis formis alligarent studiosi, ac de inuentis continuo iudicare possent, nec ullo implicarentur errore. quod sane promptissimum fuisset, si normæ iudicandarum consequentiarum non antea fuissent traditæ.

TERTIO loco observandum est, quenam harum trium Methodorum sit præstantissima. Nam alij aliam præferunt. Sunt qui Synthesin ideo alijs anteponunt, cū quia magis ad naturam accedere videtur, tum quod artes primæ Synthesi

videntur inuentæ. Quam sane Methodum Aristoteles non solum in inueniendis, sed etiam in tradendis artibus, ut plurimum est sequutus. Alij Analysin & Diuresin præferunt Synthesi, eò quod ingenijs hominum aptius esse iudicant, rem vniuersam & quasi compositam primum ponere, & postea vel Analysis vel Diuresi eandem retexere, donec ad principia & fontes ipsos discentes deduxerint. Tamen si autem hæc improbare non possum: tamen hoc videtur mihi adijciendum, quod ex conditione & natura materie propositæ, de qua docendi sunt homines, petendum sit consilium. Nam aliæ res alio Methodi genere facilius & traduntur & percipiuntur. Si quis enim Analysis uti vellet in Grammatica aut Dialectica tradenda, iudicarem illum operam & oleum perditurum. Nam ea Methodus in ijs artibus discantibus nequaquam est commoda, cum contra Synthesis sit commodissima, quam omnes, ut ego existimo, secuti sunt, qui has artes tradiderunt. Contra vero Rhetoricæ tradendæ commodior est Diuresis. Quapropter aliam Methodum in alijs rebus tractandis & aptiorem, ita quoque digniorem esse statuo: tamen si de dignitate fortassis disputare non videtur operæ precium. Nemo enim dubitare debet, quin has vias rerum tradendarum hominibus monstrauerit Deus, ut religio & aliæ res bonæ ab hominibus doceri aptius, & percipi rectius possent.

Nec

Nec audiendum
qui doctum &
veralem Metho
ricam: pugnat
quem ipse cont
& experientia
tradendarum
tium, non sunt
nem contemne

POSTER
videtur, quod
suo munere p
dis inuenitur, c
de vniuersali
dicendum est.

DE PA
M

METHO
strans
nes de quali
Methodi va
tate. Cum it
cum singula
posse, cum p
duplex erit
mirum, & c
cum, cum v

*Nec audiendum esse iudico Ramum, virum alio-
qui doctum & bonum, qui vnam tantum vni-
uersalem Methodum agnoscit, nimirum Plato-
nicam: pugnat enim non solum cum Aristotele
quem ipse contemnit, verumetiam cum natura
& experientia. Tam præclara igitur organa
tradendarum rerum optimarum religionis & ar-
tium, non sunt propter vllius hominis sugillatio-
nem contemnenda.*

*POSTREMO loco hoc quoque admonendum
videtur, quod nulla Uniuersalis Methodus possit
suo munere perfungi, nisi particularibus Metho-
dis iuuetur, de quibus (quia hætenus satis mihi
de Uniuersalibus Methodis dixisse videor) nunc
dicendum est.*

DE PARTICVLARIBVS METHODIS.

METHODVS particularis, est ratio mon-
strans rectam viam explicandi quæstio-
nes de qualibet re propositas. Quapropter huius
Methodi varietas petenda est ex quæstionũ varie-
tate. Cum itaque quæstiones sint vel simplices, vt
cum singulæ res tractandæ proponuntur: vel com-
positæ, cum propositiones in controuersia incidunt,
duplex erit Methodus particularis, Simplex ni-
mirum, & Composita. Illa est singularum vo-
cum, cum videlicet voces vera ratione explican-
tur.

tur : Hæc qua propositio aliqua ratione vera concluditur, siue id fiat necessitate consecutionis tantum, siue rei & consecutionis simul. Hinc facile intelligi existimo vulgatam Methodi diuisionem, qua diuidunt Methodum in definitiuam, diuisionem, resolutoriam & demonstratiuam, esse huius classis, hoc est, pertinere ad particularem Methodum : quam ideo Dialecticam vocant, quia tota ars differendi versatur in his quatuor tractandis & explicandis. Hæc dixi, ut ostenderem quomodo vulgata Methodi diuisio cum ea quam supra tradidi, quadret. Porro hæc duplex Methodus Dialectica plures sectiones recipit, Nam simplex quidem in *συνθεσιν*, *διαλυσιν*, *ἀνάλυσιν* particulares, & mixtam diuiditur. Composita vero etiam habet varias formas. Alia enim probabilis, Alia Sophistica, Alia demonstratiua à quaestione subiecta dicitur, quarum postea varij sunt rami. Nam qualibet harum spectatur vel in disputatione, cum plures de aliqua quaestione litigant : vel in collocatione, cum ipsi de rebus sine aduersario scribimus quicquam serio, siue declamamus ingenij excolendi gratia, vel in examine eorum, quæ ab alijs scripta sunt, nimirum cum ea, quæ vel vberiori oratione exposita sunt, reteximus & detractis ornamentis nuda proponimus, ad dialecticam normam singula reuocantes, ut eo accuratius de negotio proposito iudicium formetur : sine quo examine vberior oratio

oratio nequaquam
quam horum
thodo, de qua se
posui, sum di
Dialectica Me
hanc solam pr
nia sua precep

DE SIN
DIALE

SYNTH
τις, que
tes componi
quentia ponde
strat. Breuiter
rum rei confid
viares singula
catur vbi
rias formas
tam, & bre
Methodum
Topici tra
cipiunt : C
definire vel
quidam pro
rem transfe
cunia. Cōm

oratio nequaquam intelligi potest. neque quicquam horum intellectum volo de oratoria Methodo, de qua seorsum, quemadmodum antea proposui, sum dicturus. nunc ideo paucioribus de Dialectica Methodo dicam, quia ars Dialectica hanc solam profitetur, hanc docet, ad hanc omnia sua praecepta fere refert.

DE SIMPLICI METHODO DIALECTICA, AC PRIMVM DE Synthesi particulari.

SYNTHESIS particularis est duplex, *σύνθεσις*, quæ rei simplicis elementa colligit, partes componit, antecedentia, coniuncta & consequentia ponderat, finem usumque rei commonstrat. Breuiter, quæ occupatur in circumstantiarum rei consideratione. & *ἀνάλυσις*, quæ est certa via res singulas definitione complectendi, & vocatur usitate Methodus definiendi. Huius varias formas, quia in Dialecticis traduntur, omit- tam, & breuiter paucis & generatim definiendi Methodum exponam, quam his verbis Cicero in Topicis tradidit. Sic igitur, inquit, Veteres præcipiunt: Cum sumseris ea, quæ sunt rei quam definire velis cum alijs communia, usque eo persequi, dum proprium efficiatur, quod nullâ in aliam rem transferri possit. ut hæc: hereditas est pecunia. Cômune adhuc, Multa enim genera sunt

C 4

pecu-

pecuniæ . adde quod sequitur : quæ morte alicuius ad quempiam peruenit. Nondum est definitio , Multis enim modis sine hereditate teneri mortuorum pecuniæ possunt. Unum adde verbum : Iure. Iam à communitate res disiuncta videbitur, ut sit explicata definitio : Hereditas est pecunia , quæ morte alicuius ad quempiam peruenit iure : nondum est satis, adde. nec ea aut legata testamento, aut possessione retenta. Confectum est. hætenus Cicero. Addamus & nos vnum atque alterum exemplum. Tyrannis est imperium. Commune adhuc, Multa enim genera sunt imperiorum . addamus ergo : quod vnus administrat . non est satis, adde publicum. ne id quidem satis est, Adde ergo : Cum Respub. non ex legibus , sed arbitrio dominantis gubernatur. His nihil fortassis addi potest , Completa est itaque definitio. Tyrannis est imperium publicum, quod vnus administrat, non ex legibus sed arbitrio. Temperantia est virtus, hoc latissime patet. Adde Moralis , differentia est adhuc generica non sufficiens ad definiendam speciem. Adde, quæ moderatur cupiditates. Iam res à communitate disiuncta est : sed adde finem, ut sit plenior definitio , ne quid contra rectam rationem fiat. Coniungamus iam omnia : Temperantia est virtus moralis, quæ moderatur cupiditates, ne quid contra rectam rationem fiat. Qua autem ratione illa communia sint querenda , in Dialectica expli-

explicatur, ni
prædicamentu
cum prædicam
distribuitur, d
finire volumu
inuentum gen
eam rem, quæ
generis specie
distinguerimur
non possunt :
etis, proprie
donec quocu
mitibus defi
telis in secun
Boëtij in libro
Cæterum d
Rodolphus doc
cum multum
Proposito eni
finitionem in
deas. Nam
est : ut in
mum perso
nuit. Sed
subijciamus
telligemus,
uerimus. T
quod rectam
sua sunt, q

explicatur, nimirum ut primum rei definiendæ prædicamentum quærat. Deinde, ut inuentum prædicamentum in genera media tantisper distribuatur, donec proximum eius rei, quam definire volumus, genus inuentum fuerit. Tum inuentum genus in differentias secabitur, donec eam rem, quæ proposita est, à reliquis eiusdem generis speciebus, certa & propria differentia distinxerimus. Sed si certæ differentie inueniri non possunt, quærantur subsidia à causis, effectis, proprietatibus, & alijs rerum attributis, donec quocunque modo rem propositam certis limitibus definiuerimus. Atque hæc est Aristotelis in secundo posteriorum, Ciceronis in Topicis, Boëtij in libro de definiendi Methodo, doctrina.

Ceterum hoc loco admonendum duxi, id quod Rodolphus docet in loco Coniugatorum, quem locum multum facere ad definiendum ostendit. Proposito enim abstracto definiendo, facilius definitionem inuenies, si concreti affectiones peruideas. Nam hanc viam sæpe Aristoteles secutus est: ut in Ethicis definiturus prudentiam, primum personam prudentis considerauit & definiuit. Sed Aristotelis verba, quo res fiat clarior, subiiciamus. Prudentia inquit, quid sit, ita intelligemus, si quos nominemus prudentes cognouerimus. Prudentes quidem videntur ex eo esse, quod rectum consilium in ijs capere possint, quæ sua sunt, quæq; non aliqua ex parte, ut quæ ad

valetudinem, aut vires pertinent, quod ex eo intelligi potest, quia prudentes in re aliqua dicimus, cum ad honestum finem recte ea dirigunt, quæ arte non possunt effici. Quocirca valeat prudens omnis consilio necesse est. Et quoniam consilium nemo in ijs rebus capit, quæ aliter euenire non possunt, neque ab ipso nequeunt effici & præstari, Quoniamque scientia omnis demonstratione concluditur. Demonstratio autem ad ea nulla adhibetur, quorum principia secus euenire possunt (ea enim omnia euenire aliter queunt. quæ autem necessario eueniunt, non cadunt in deliberationem) Efficitur ut nec scientia, nec ars, prudentia dici possit. Scientia esse non quidem potest, quia quod subiectum est sub actionem aliter euenire potest. Nec ars, quia alius actioni, alius affectioni artis finis est propositus, Relinquitur ergo ut prudentia sit habitus vera ratione ad ea agenda idoneus, quæ vitæ hominum conducunt vel obsunt. Hoc Aristotelis exemplum euidenter docet præceptum Rodolphi esse utilissimum, quod Philosophi & Theologi sequi solent.

Addamus & nostrum exemplum. Si pietatem definire velis, promptissimum fuerit, ubi excusseris quos nam nominemus pios. Pij autem nominantur, qui sine hypocrisi Deo, parentibus, patriæ & ciuibus debitam reuerentiam & cultum præstant. Hinc relinquitur, pietatem esse studium

dum cum sum
triam, parente
est, quod Boë
cipit, quod Pl
refid est diu
tissima via in
donec rem a
dum inquit de
rentias, quam
esse possunt, ei
ta teneatur.
voluit defin
Dixit enim
Hoc genus e
stituta, alia
turalis aquit
aquitas consti
uitatis, Et in
Gentium, Et
quod ius ciui
sunt eiusdem
tani, ut stue
agnoscerent
fali. Sunt
mentum M
re Boëtius in
resque in do
dam membr
plenam defi

dium cum summa reuerentia colendi Deum, patriam, parentes & ciues. Obseruandum & hoc est, quod Boëtius faciendum in definiendo præcipit, quod Platonica Methodo particulari Diæresi, id est diuisione, tanquam planissima & certissima via inquirantur definitionum membra, donec rem à communitate distinxerimus. tam diu inquit debemus interponere species & differentias, quam diu seclusis omnibus, quæ hoc idem esse possunt, eò deueniatur, ut proprietas iam certa teneatur. M. Tullius in Topicis Ius ciuile voluit definire, & ut oportuit, cæpit à genere. Dixit enim in principio Ius ciuile est æquitas. Hoc genus est. Sed quoniam alia est æquitas constituta, alia naturalis, & Ius ciuile non est naturalis æquitas. Ergo constituta. Verum quia æquitas constituta alia est Gentium, alia certæ ciuitatis, Et ius ciuile non est æquitas constituta Gentium, Ergo certæ ciuitatis. Relinquitur ergo quod ius ciuile sit æquitas constituta eorum, qui sunt eiusdem ciuitatis. Quædam Boëtij verba mutauit, ut studiosi facilius Platonice Methodum agnoscerent, de qua supra dixi in Diæresi Uniuersali. Sunt alij qui prædicabilium ordinem instrumentum Methodi definiendi constituunt, de qua re Boëtius ita inquit. Quidam cautiore plenioresque in docendo, definitionis ipsius quasi quædam membra constituunt, dicuntque perfectam & plenam definitionem ex his quinque partibus, genere,

4
10 11

genere, specie, differentia, proprio & accidente consistere, Sed accidens in definitione minimum, proprium plurimum valet. *Exempla vide in Dialecticis Philippi, & passim apud autores occurrunt plurima.*

Porro huc adiiciendum quoque duxi præceptum Boëtij, de ordine explicandi eam definitionem, quam statuimus. Omnis definitio, inquit, his membris partibusq; tenetur. Primum uti breuiter id, de quo queritur Quid sit, oratio nostra contineat. Deinde eius definitionis supponatur approbatio, qua illud ostendimus, ut id ipsum quod breuiter in definitione posuimus, id ita esse argumentorum rationibus approbemus. Deinde tertio loco inducimus deductionem eiusdem definitionis in eam speciem, de qua questio est, & de qua iudicium est constitutum: ut cum generaliter rem definiuerimus, & ita esse de quo queritur dixerimus, ut postea per approbationem constituerimus verum esse quod definimus. tertio loco ostenderimus hoc esse quod gestum est, vel id esse de quo queritur, quæ orationis pars appellatur deductio generis in speciem. Quarto loco in oratione nostra ponemus destructionem definitionis aduersæ partis, hoc est, uti quemadmodum aduersarij definiuerint id ipsum, de quo supra definitionem constituimus, apponamus, eamq; vitiosam esse doceamus. Hæc ratio tractandæ inuentæ per Methodum definitionis, non
solum

solum oratoribus
Philosophis est
ut plurimum
tant, & postea
mox applicant
Hanc Methodum
copiam animarum
dam esse duxi.

DE

TAMEN
sunt in sa
test, tamen qui
rentur, breuiter
miratur hanc de
um secutorum e
peritum, atque
Methodus, cum
monstrandum
tandum pluri
rem ipsam ag
Est itaque
quæ & P
quædam existi
gulas diuision
tes seu mem
completter en

solum oratoribus, verumetiam Dialecticis & Philosophis est communis: nisi quod Philosophi ut plurimum aliorum definitiones prius confutant, & postea collectis membris suas statuunt, mox applicant genera ad species & confirmant. Hanc Methodum plurimum iuuare orationis copiam animaduerti, quare eam commemorandam esse duxi.

D E D I A E R E S I
P A R T I C V L A R I.

TAMETSI hæc Methodus ex ijs, quæ dicta sunt in superiori Methodo, facile intelligi potest, tamen quia eius laudes & utilitates hoc merentur, breuiter de ipsa dicam. Plato enim adeo miratur hanc Methodum, ut dicat se tanquã Deum secuturum eum esse, quem nouerit diuidendi peritum, atque id non iniuria. Nam diuidendi Methodus, cum ad rei quæ diuiditur naturam demonstrandam, tum ad definiendum & argumentandum plurimum utilis est, sed preconijs omisis, rem ipsam aggrediamur.

Est itaque **DIVIDENDI METHODVS**, quæ & **PARTICULARIS DIAERESIS** quædam existit & appellatur, certa via, res singulas diuisione, quasi anatomia quadam in partes seu membra retexendi. Sub hac diuisione complector enumerationem, partitionem, & eam
quam

quam Cicero contracto vocabulo diuisionem appellauit. Nam vis nominis & amplitudo hoc non recusat, quemadmodum Boëtius & post hunc Philippus testantur, nihil Pseudociceronianos morantes, qui nullum verbum ferre possunt, quod ipsi apud Ciceronem non legerunt. Ut autem Methodus hæc eò facilius percipiatur, Primum diuisionum formas recitabo, Deinde, regulas quasdam huic rei deseruientes adiiciam, Tertio loco rationem ac viam in singulis differentiis & speciebus inquirendis subiiciam, Quarto loco ordinem tractandi diuisionum membra inuenta docebo.

Diuidendi itaque genera duo sunt, prius ac nobilius NATURALE ac per se dicitur, Posterius FORTVITVM seu per accidens nominatur.

NATURALE diuidendi genus est, cum diuisio per ea fit, quæ naturam rei attingunt, id est per differentias & species. Atque in tres formas diuiditur, quarum prima est generis in species siue in differentias distributio. Hæc alijs dignior est. Alia quam Cicero quidem partitionem, Themistius vero ἀνατομὴν vocat. Tertia est non quidem prioribus dignitate par, sed tamen in seriarum rerum tractatione haud raro adhibenda. Hæc enumeratio appellatur, & fit quoties vocis alicuius multa amplitudine significationis sue cōplectentis significata enumerantur.

Poste-

POSTERI
tur per accidens
non attingunt,
bunt. Estq; hu
ma est subiecti
cimus: omniu
candidi, alij me
tis in subiecta si
expetuntur ali
ta sunt. Post
diuisio. ut om
ut Margarita
hæc sunt gener
las subiiciam.

Oportet omni
mum, vel in plur

S
Omnis legit
bus terminis
hibeat.

Differentia
ferunt, solæ g
legitima diuisi

POSTERIVS diuidendi genus ideo vocatur per accidens, quia fit per ea quæ naturam rei non attingunt, sed vt fortuita quædam incumbunt. Estq; huius generis triplex forma: Prima est subiecti in accidentia diuisio. vt cum dicimus: omnium hominum alij sunt nigri, alij candidi, alij mediij coloris. Secunda est accidentis in subiecta sectio, qualis hæc est: Omnia quæ expetuntur alia in anima, alia in corporibus sita sunt. Postrema est accidentis in accidentia diuisio. vt omnium candidorum alia sunt dura, vt Margarita, alia sunt liquentia, vt Lac. Atq; hæc sunt genera ac formæ diuisionum, nunc regulas subiiciam.

P R I M A.

Oportet omnem diuisionem in duas ad minimum, vel in plures, si necesse fuerit, partes fieri.

S E C V N D A.

Omnis legitima generis diuisio fieri debet duobus terminis, nisi inopia vocabulorum hoc prohibeat.

T E R T I A.

Differentiæ, quæ aliqua oppositionis specie differunt, solæ generibus accommodari possunt in legitima diuisione.

Q V A R T A.

Differen-

*Differentia semper subiecto inesse debebit, in
veris diuisionibus.*

Q V I N T A.

Quemadmodum genera in species, ita differentia genericæ in alias sub se constitutas differentias, non secus atque genera diuidi debent.

His regulis traditis ad id quod tertio loco proposui, accedendum est, nimirum ut rationem & certam quandam Methodum inquirendarum differentiarum in singulis diuidendi generibus teneamus: quod ut facilius fiat, singula genera proponenda sunt. Non est enim eadem ratio inquirendarum differentiarum in omnibus generibus. In prima ergo forma prioris generis hac Methodo species & differentia inquirenda sunt. Primum omnium generis (nam sola genera hac forma diuiduntur) prædicamentum querendum est. Statim in proximas species subiectas generi diuidendum, mox in alias, donec ad infimas species deuentum fuerit, ubi consistendum est: sed non promiscue & fortuito species diuidendo generi subiicies, sed eas tantum, quas constituunt opposita differentia, sub eodem genere collocata. Ut animalium aliud est brutum, aliud est homo. Hic in proximas species, quas constituunt opposita differentia, irrationale & rationale ductum est genus. Et ne erretur in assignandis speciebus, profuerit primum in differentias generis di-

ra diuidere. Post
vocabulo species
cuiusmodi est, pot
genus diuidi, non
Sed dicat ali
plana est, sed q
titarum, nec spe
pia hoc pacto su
non extant prop
rum utendum e
accipe differen
copula. Omi
genus veniens
nus materis,
nem quandam
differentias illa
non adeo diffici
tertia regula sup
nim regula cons
à se inuicem ali
sub genere posu
vera & legiti
genera esse qu
trarium, Pri
etica notum re
dum quas opp
fiat admonere
traditionis op
matione & ne

esse debet, *ra diuidere. Postea differentias adiuncto generis vocabulo species statuere, atque hoc necessario faciundum est, potissimum si species quibus oportet genus diuidi, nominibus carent.*

Sed dicat aliquis in Animalis diuisione res plana est, sed quid faciundum ubi nec differentiarum, nec specierum sunt vocabula. Huic inopia hoc pacto succurrendum est: Ubi differentiae non extant proprijs vocabulis, periphrasi verborum utendum erit. si specierum nomina desunt, accipe differentiam, eamque superiori generi copula. Omnis enim differentia in proprium genus veniens, speciem facit. Unde est, ut genus materiae, differentia vero formae similitudinem quandam referat. Sed labor est, inquires, differentias illas inuenire. Labor quidem, sed non adeo difficilis, si Methodus accesserit, quam tertia regula supra tradita monstrat. Ex ea enim regula constat, quod solae illae differentiae, quae à se inuicem aliquo oppositionis genere differunt sub genere positae, genus ipsum possunt distinguere vera & legitima diuisione. Oppositionum autem genera esse quatuor, nempe Contradictorium, Contrarium, Priuatiuum & Relatiuum, ex Dialectica notum relinquo. Hic tantummodo secundum quas oppositiones diuisio generis rectissime fiat admonere oportet, ac primum quidem de contradictionis oppositione dicendum est, quae affirmatione & negatione proponitur.

D

nega-

negatio per se nullam constituit speciem, ex eo manifestum, quod species omnis esse rem aliquam intendit, negatio vero quicquid proponit ab eo, quod est esse, disiungit, ut cum dico homo, aliquid esse innuo, Cum vero non homo, substantiam hominis negatione destruxi. Sic igitur diuisio generis in species per se caret negatione, necesse est tamen sepe speciem negatione componere cum ea, quam simplici nomine speciem uolumus assignare, nullo vocabulo nuncupato, ut cum dico. Imparium numerorum alij primi ut tres, quinque, septem, Alij non primi, ut nouem. Ut hoc pacto sepe assignemus species, coget necessitas non natura. Verum cum ita fiet diuisio, affirmationem sequetur negatio non contra. Atque hæc dicta sint de differentiis oppositis, quas constituit contradictio. Nunc de contrariis dicendum, in quibus generum frequens est diuisio. fere enim cunctas differentias in contraria diducimus. Sed quoniam contrariorum alia sunt immediata, alia mediata, in utrisque diuisio facienda est. ut colorum alij sunt nigri, alij albi, alij neutri. Hic quia indigentia nominum prohibet fieri bimembrem diuisionem, iuxta primam & secundam regulam diuisio facta est. In immediate contrariis diuisio fiet bimembris. Ut figurarum alie æquales, alie inæquales sunt. Porro diuisio secundum oppositionem priuantium videtur similis contradictoria. Negat enim quodammodo-

dammodo priua
per quidem pote
semper, sed tunc
tatem nature r
dam intelligitu
tum priuat, seu
qui priuatur b
bus diuisio ge
habitus priore
Quarta oppos
habent subst
crepent, imo
nem, qua ad
non possunt.
partes facien
species est seru
dum aut dupl
diuisione nubi
ri diuisionem
mini. Ex his
species & di
constituenda

DE AL
LAR
G

Nunc
est alie

quodammodo priuatio habitum, sed differt quod semper quidem potest esse negatio, priuatio vero non semper, sed tunc solummodo, quando habere habitum naturæ rei conuenit. Quare forma quædam intelligitur esse priuatio. Non enim tantum priuat, sed etiam disponit quodammodo eum qui priuatur habitu. Hic ergo ut in superioribus diuisio generis fieri potest, ita tamen ut habitus priori loco ponatur, priuatio posteriori. Quarta oppositio est relatiuorum, quæ nullam habent substantialem differentiam, qua à se discrepent, imo potius habet huiusmodi cognationem, qua ad se inuicem referantur, ac sine se esse non possint. Non est ergo generis in relatiuas partes facienda diuisio. Neque enim hominis species est seruus aut dominus: nec numeri, medium aut duplum: in subiecti tamen in accidentia diuisione nihil prohibet per relatiuas partes fieri diuisionem. Ut hominum alij serui sunt, alij domini. Ex his manifestum esse puto, quomodo & species & differentia in vera generis diuisione constituendæ sunt.

DE ANALYSI PARTICV-
LARI ENVMERATIONE ET
diuisione $\chi\tau$ συµβεβηκός.

Nunc de totius in partes sectione (nam ea est altera prioris generis diuidendi forma,
D 2 & pro-

& proprie *Analysis particularis* est) dicam
 breuissime, de qua in vniuersum hæc est obseruan-
 da regula: Ex consideratione compositionis recte
 Totius diuisio ordinatur, ita vt semper à princi-
 palioribus partibus fiat diuisio in minores, donec
 res tota in minimas partes retexta fuerit. Ut
 quia homo componitur ex corpore, hoc est, ma-
 teria, & anima, id est forma, tanquam prin-
 cipalibus partibus, recte fiet diuisio seu par-
 titio hominis in corpus & animam. Deinde
 hæ partes vt tota accipiendæ sunt, & diuiden-
 dæ in partes. Anima itaque tametsi reuera non
 constat ex partibus, tamen quia in ea est vis
 viuificandi, mouendi & intelligendi, recte ani-
 ma in has partes virtuales, vt vocant, diuidi
 potest, per se sane indiuisibilis. Et rursus hæ
 singule partes, vt tota constituendæ sunt & di-
 uidendæ. Deinde, altera pars primæ diuisio-
 nis sumenda est, nempe corpus, & vt totum ar-
 ripiendum, huiusque consideranda est compositio.
 Unde rursus ἀνατομή instituenda est, donec
 in minimas partes dissectum fuerit corpus. Hæc
 ratio totius diuidendi in partes, perutilis ad
 amplificandum & illustrandum est, quare &
 Rhetores de hac præceperunt.

TERTIA forma primi generis est EN-
 MERATIO significationum diuersarum eius-
 dem vocis. Huius Methodus secundum has re-
 gulas instituenda est. Primum omnium videre
 oportet,

oportet, quæ sig-
 naturalis signi-
 cam inuenta e-
 que cum vno
 titia. Deinde
 retinenda est
 translatiua si-
 quarum ea a
 me quadrat,
 est, quod al-
 niant.

Porro pe-
 fituetur.
 sine hac d-
 predicamen-
 dolpho placet
 proposita rei
 quadam par-
 aliquod fuer-
 que ad offic-
 videmus I
 ad Titium
 plura in I
 commenta

CÆT
 diuisionis,
 stram diui-
 confirmem
 eamq; rati

oportet, quæ significatio naturalis sit (Est enim naturalis significatio, quam primum habuit vox cum inuenta est. Naturalia enim dicuntur, quæ cum vnoquoque nata sunt) quæ translatitia. Deinde, si sensus patitur & contextus, retinenda est naturalis significatio, Sin minus translatitiæ significationes sunt enumerandæ, quarum ea aptanda est propositio, quæ maxime quadrat, & firmis rationibus monstrandum est, quod aliæ vocis significationes non conueniant.

Porro posterioris generis diuisio hoc pacto instituetur. Subiectum in accidentia commodissime hac Methodo distribuetur, si per singula prædicamenta accidentium eatur. Vel vt Rodolpho placet, per locos Dialecticos ordinetur propositæ rei descriptio, & instituatur veluti quædam particularis Synthesis, vt si officium aliquod fuerit diuidendum, recte in partes eas quæ ad officium faciunt, fiet descriptio, id quod videmus Paulum fecisse in descriptione Episcopi, ad Titum & Timotheum, de quo genere vide plura in Dialectica Philippi, & in posterioribus commentarijs Erasmi de copia.

CÆTERVM Methodus tractandæ inuentæ diuisionis, hæc est vulgarissima: vt primum nostram diuisionem ponamus. Deinde, eandem confirmemus, mox subiiciamus aduersariorum eamq; rationibus destruamus.

D 3

DE

DE METHODO COPV-
LATA DIDASCALICA

PORRO ex his superioribus Methodis alia quædam Methodus, quam Didascalicam à suo proprio fine vocant, emergit. Et tametsi ex pluribus Methodis est conflata, tamen recte eam & simplicem vocaueris, eo quod simplicium rerum tractandarum instrumentum sit, & copulatam, quia conflatur ex pluribus particularibus Methodis. Huius Methodi partes quatuor constituentur, definitio, diuisio, analysis, catagrapha. Definitio querit an sit res, quæ nominis ratio, quid res. Diuisio species recitat, probat, declarat, comprobat. Analysis partes, causas & effecta rimatur. Catagrapha adiuncta rei, cognata, adiacentia & contingentia cumulat. Singulis harum partium exornandi & amplificandi gratia adhiberi possunt contraria, similia, pronunciata, exempla, &c.

Utile valde fuerit exerceri discentes in hac Methodo varijs materijs propositis. Nam vt nihil dici potest de vlla re, quin his partibus subiiciatur commode: ita formatur hac ratione iudicium de rebus, vt sciant adolescentes dextre quicquid legunt ad suam classem reuocare, & recte locos communes instruere, quæ sane res permultum facit ad solidam rerum singularum cognitionem comparandam. Conspicitur & in
hac

hac Methodo
nis, quin
& infirmis
Methodi elem

DE

DIXIM
plicis, n
dicamus. H
quam vt no
possit: quan
planissime ex
Est itaque

PARTICU
positam questi
collocandos, &
simplex Met
hac coniunct
cato, respici
à varia que
tionum, que
te, petend
Composita e
necessarijs &
plicem hanc
bilem nimir
de quibus

hac Methodo maximus vsus locorum inuentio-
nis, qui non solum propositionibus confirmandis
& infirmendis seruiunt : verumetiam huius
Methodi elementa continent.

DE COMPOSITA METHODO.

DI X I M U S de Methodo particulari sim-
plici, nunc ordo postulat, vt de composita
dicamus. Huius in tota vita utilitas est maior,
quam vt nostra oratio eius laudibus respondere
possit : quare praconijs emissis rem quam possum
planissime explicabo.

Est itaque COMPOSITA METHODVS
PARTICULARIS certa via ac ratio, pro-
positam questionem coniunctam in disputando,
collocando, & examinando tractandi. Vt enim
simplex Methodus questionem simplicem ita
hac coniunctam, quae constat subiecto & prae-
dicato, respicit. Varietas autem huius Methodi
a varia questionis propositae natura, & propo-
sitionum, quae illi explicandae adhibentur, varietate,
petenda est. Quocirca cum omnis questio
Composita aut probabilibus, aut fallacibus, aut
necessarijs & perpetuis confirmari soleat, Tri-
plicem hanc Methodum constituamus : Proba-
bilem nimirum, Sophisticam & Apodicticam,
de quibus primum particulatim quaedam.

D 4

Deinde

Deinde de disputatione, collatione & examine singularum, quantum pro tenuitate ingenij licebit, dicam. Nam hæc pars potissimum iuuat studia Iuuentutis, memoriam confirmat, in lectione optimorum autorum iter ostendit.

DE COMPOSITA PROBABILI.

METHODVS COMPOSITA PROBABILIS, est via ac ratio probabilem questionem tractandi probabilibus argumentis, seu propositionibus, cum secundum Dialectices præcepta recte instituuntur argumenta: quod ubi fit concessis propositionibus probabilibus, sequitur conclusio necessario, unde Aristoteles præscribit non petendam, hoc est, non quærendam esse conclusionem, sed ex præmissis datis inferendam. Nam qui admittit præmissas in bona consequentia, necessario conclusionem velit nolit admittet. An non quæstio, dubia est, de qua in vtramque partem differere licet? quomodo ergo dicis nunc necessariam, quæ est dubia, quam etiam paulo antea probabilem appellasti? Datis propositionibus hoc est præmissis, qualescunque fuerint, si modo seruatur norma syllogismi, conclusio sequitur, idq; necessario, etiamsi materia non sit necessaria. Sic enim definit Aristoteles syllogismum, orationem esse dicens, in qua quibusdam positis propo-

propositionibus
necessitate con-
sistit necessariu
per naturam, e-
riam per conse-
gitime factum
naturam &
tam mater
existit.

Porro M
primum ex
do ex inuent
ctima de syl
qua iudiciu
triplex cura
nis, media ar
potissimum al
hæc postrema
aliud quæstio
amque form
cessario hoc
num dialect
singulis qu
stremum d
quæstioni pr
Quæstio
quatuor feci
Proprij &
Definitio

propositionibus per ipsas sequitur conclusio, idq;
necessitate consequentiæ non naturæ. Duplex e-
nim necessarium Dialecticus considerat, aliud
per naturam, aliud per consequentiam. Necessa-
rium per consequentiam omnem syllogismum le-
gitime factum sequitur. Necessarium vero per
naturam & per consequentiam & per subie-
ctam materiam, in solis demonstrationibus
existit.

Porro Methodus hæc in genere petenda est
primum ex natura questionis propositæ. Secun-
do ex inuentione argumentorum. Tertio ex do-
ctrina de syllogismis. Verum hic arte opus est,
quæ iudicium regat. Nam proposita questione
triplex cura animum occupabit, prima quæstio-
nis, media argumenti, vltima formæ: ad quam
potissimum alligandum est argumentum. Sed
hæc postrema ex genere questionis pendet. Nam
aliud questionis genus aliud argumentum ali-
amque formam exigit. Dicendum est ergo ne-
cessario hoc loco primum de generibus quæstio-
num dialecticarum: Deinde de argumentis, quæ
singulis quæstionum generibus conueniunt: Po-
stremum de formis, quæ argumentis inuentis &
quæstioni propositæ accommodatæ sunt.

Quæstionum itaque Dialecticarum genera
quatuor fecit Aristoteles: Definitionis, Generis,
Proprij & Accidentis.

Definitionis quæstio est, quando definitio de

D 5

definito

definito prædicatur & contra. Generis, quando proprium genus, vel differentia de specie assertur. Proprij, quando proprium prædicatur de subiecto. Accidentis, cum accidens assertur, vel quæritur de subiecto. In quibus generibus ne erretur, hæc observatio est necessaria: quod quæstio non sortiatur nomen à subiecto, sed tantum à prædicato, hoc est ab habitudine prædicati ad subiectum. Ut si quæratur sit ne homo animal? generis est quæstio, Genus enim in hac quæstione prædicatur. Sit ne anima harmonia? est quidem & hæc generis quæstio, sed non naturalis. Eodem modo de alijs iudicandum est. Oblata ergo quæstione de qua controuersia est, primum omnium, cuius generis sit, quæratur. Deinde cognito genere quæstionis, loci prudenter consulendi sunt à quibus ducantur argumenta: per quæ vel confirmari vel confutari quæstionis alterutra pars poterit. Id autem aptissime videtur fieri hoc modo: si diligenter perspexeris, in quibus prædicamentis fuerint partes quæstionis. Nam ipsa prædicamenta præcipuos locos monstrant. Deinde, si quæstio fuerit definitionis, genus & differentia propria debent esse eiusdem prædicamenti: quæ si fuerint idq; secundum regulas in definitiua Methodo præscriptas, confirmanda est quæstio: sin minus, refutanda & monstrandum vitium. Et quia differentie non subiiciuntur oculis, plurimum facit ad inueniendam

dam differentia
dam, consilere l
tum & cognati
generis quæstion
sunt loci Specie
am, Causarum
one loci interni
& adiacentia
tem quæstione:
communiter a
possunt singuli
sed alijs alijs
sunt, quemad
Porro Ar
putauerunt esse
considerare, qua
que actionis. Q
est. Nam si cog
& medijs sunt ad
dij & externi
duntur, inde
aliud est, q
menta consen
quantum ad
bus alligari a
est. Alia ali
ta, quare de h
subiiciemus.

PRIMUM

dam differentiam confirmandam & confutandam, consulere locos effectuum, actuum, adiacentium & cognatorum. Simile iudicium est de generis questione, sed ad hanc quoque adhiberi solent loci Speciei, Proprii, Adiacentium, Actuum, Causarum &c. In proprii quoque questione loci interni valent præcipue. Item actus & adiacentia & contraria. In accidentis autem questione, loci externi Adiacentia, signa, communiter accidentia. Breuiter omnes loci possunt singulis generibus questionum adhiberi, sed alij alijs questionibus magis accommodati sunt, quemadmodum dictum est.

Porro Aristoteles & Cicero operæ precium putauerunt esse, in inquisitione argumentorum, considerare, quæ nam questio sit cognitionis & quæ actionis. Quæ sane consideratio vtilissima est. Nam si cognitionis est questio, loci interni & medij sunt accommodatiores. Si actionis, medij & externi: Verum quia hæc in Topicis traduntur, inde petenda sunt. Nam Topica nihil aliud est, quam Methodus inueniendi argumenta consentanea questioni propositæ. Porro quantum ad argumentorum formas attinet, quibus alligari debent argumenta, hoc tenendum est. Alia alijs figuris sunt magis accommodata, quare de hac re vtilissima quædam præcepta subiiciemus.

P R I M V M. Si medium inuentum prædicari potest

poteſt de ſubieſto quaſtionis, aptiſſima erit prima figura.

SECVNDVM. Si de inuento medio prædicari poteſt ſubieſtum quaſtionis, aptiſſima erit tertia figura.

TERTIVM. Si medium & ſubieſtum quaſtionis ſunt paria, in prima & tertia figura concludere licet.

QVARTVM, ſi medium neque antecedens, neque conſequens eſt extremorum quaſtionis, vel duplex adhibenda eſt argumentatio, vel Enthymema aptius erit Syllogiſmo. Ut ſi quaeratur, ſit ne voluptas expetenda? Inuenio medium quod eſt dolor, prorsus ab vtroque extremorum quaſtionis diſſentaneum. Nam nec voluptas eſt dolor, nec expetendum eſt dolor, nec contra. Hic ergo opus erit duplici argumentatione, & nouum medium quaerendum, quod latet in priori medio hoc pacto: Quod naturam offendit, eſt fugiendum, Dolor naturam offendit, Ergo dolor eſt fugiendus. Si fugiendus eſt dolor, voluptas expetenda eſt. Atqui dolor fugiendus eſt. Ergo voluptas eſt expetenda.

Hoc ſolet plerunque fieri in locis contrariorum, Similitudinis, diſſimilitudinis, maioris, minoris & paris, Item, cauſarum & effectuum, quod qui non animaduertunt, in accommodandis locis ſæpe laborant. Verum hæc in Dialecticis fuſius tractanda ſunt.

QVIN-

QVINTVM. In destructione quæstionis affirmatæ dominatur secunda figura.

SEXTVM, in confirmanda *Uniuersali* propositione dominatur *Barbara*, primæ figuræ primus modus, & inductio ex quibuscunq; locis promantur argumenta. Tametsi hæc plana sunt, tamen quædam præcepta de affectione mediij ad propositæ quæstionis partes ascribam, vt inquirentis & iudicantis labor hac ratione leuetur. In prima itaque figura hæc debet esse mediij ex locis inuenti affectio ad extrema quæstionis propositæ, vt in omnibus modis medium afferatur de subiecto conclusionis. Deinde, in affirmatiuis modis sit antecedens prædicati, in negatiuis vero repugnans. In secunda hæc debet esse mediij dispositio, vt semper alterius extremorum quæstionis sit repugnans. At in *Cesare* & *Festino* repugnans sit prædicati, & consequens subiecti quæstionis. In *Camestres* vero & *Baroco*, sit consequens prædicati, & repugnans subiecti.

Porro, in tertia figura semper medium antecedens sit subiecti, in affirmatis quoque antecedens sit prædicati, sed in negatis repugnans prædicati. Hæc consideratio habitudinis mediij multum iuuat & ad inueniendum medium, & ad formas inuentis apte accommodandas. Vt autem res vniuersa fiat illustrior, ea quæ hætenus dicta sunt exemplo declarabo. Proponatur hæc quæstio in medium. *Ecquid anima sit harmonia,*

vt vo-

ut voluerunt Platonici. Primum hic aduertendum est, quod sit generis questio, Cum enim queritur, An anima sit harmonia, queritur an harmonia sit genus in hac questione. Deinde facile est videre cognitionis non actionis questionem esse. Unde & hoc ex superioribus notum relinquetur, qui loci potissimum consulendi sunt, sed prius videndum, in quibus predicamentis sint partes questionis, id quod ex partium natura facile est intelligere. Anima siquidem cum sit forma hominis substantialis, & altera pars substantiae hominis, & per se subsistat separata a corpore, in predicamento erit substantiae. Harmonia vero cum sit nihil aliud, quam partium, aut numerorum, aut figurarum quaedam dispositio, Vel ut Augustinus definit, concentus quidam ex dissimilium vocum moderatione factus, in quantitatis predicamento erit. Hac tanquam ratione cum adhibita, consulendi sunt loci ac primum definitionis, deinde reliqui ut generis, proprii, differentiae. Iam inuenta ex locis conferenda sunt cum partibus questionis, & pro diuersa habitudine inuentorum ad questionem, ut supra dictum est, instituenda est argumentatio. Definitio animae est forma substantialis hominis. haec quia consequens est ad subiectum questionis, aptissima erit prima figura. Et quia repugnat predicato questionis, quae est indefinita, erit modus Ferio hoc pacto. Nulla forma substantialis hominis

minis est harn
forma hominis
Deinde quia me
setur de subie
terio modo secu
monia est form
est forma subst
est harmonia.
qui attingunt
consulendi sun
ma, spiritus,
sunt concentu
ris animae ap
in definitione
Festino. At si
dia, solus modi
tot erunt syllogi
assignata. In
momenti huc
nes. Atque ha
probabili, qu
explicanda e
gisse satis est
ciatur.

D E

M E T H
Mac rati

minis est harmonia, Anima est substantialis forma hominis, Ergo anima non est harmonia. Deinde quia medium repugnat predicato, & affertur de subiecto, poterit etiam accommodari tertio modo secundæ figuræ hoc pacto. Nulla harmonia est forma substantialis hominis, Anima est forma substantialis hominis, Ergo anima non est harmonia. Ad eundem modum reliqui loci, qui attingunt partium questionis substantiam, consulendi sunt. Loci generis, Animæ, sunt forma, spiritus, substantia, loci generis, Harmoniæ, sunt concentus, dispositio, quantitas. Loci generis animæ applicati concludunt, quemadmodum in definitione dictum est, hoc est, in Ferio & in Festino. At si ex generibus harmoniæ petis media, solus modus Baroco erit accommodatus, & tot erunt syllogismi, quot utriusque genera erant assignata. In qua re facile videre est quantum momenti huc afferant prædicamentorum ordines. Atque hæc sint breuiter dicta de Methodo probabili, quæ diligentius & fusius in Topicis explicanda est. Prima enim elementa hic attingisse satis est, ut Methodus aliquo modo conspiciatur.

DE METHODO SOPHISTICA.

METHODVS SOPHISTICA est via
Mac ratio, per argumenta φανόμενα veritati
tenebras

tenebras offundendi, & homines incautos decipiendi : quæ quia indigna est homine nato ad veritatem amplectendam, & vehementer nocet moribus ac communi societati, omnino studiosis tota hæc cauillandi ratio detestanda est. Adolescentes enim Sophistarum parastrophis assuefacti, nunquam veram Dialecticam discunt, neque vnquam res bonas afferunt, sed tandem sua ipsorum fallacia misere decipiuntur, nunquam veritati ab alijs traditæ acquiescentes intrepide. Quod autem Aristoteles multa de fallacijs Sophisticis præcepta, in duobus illis de Sophisticis Elenchis, congeffit, hoc non fecit vt Sophistas faceret, aut Sophisticen traderet, Verum vt auxiliare pharmacum nobis exhiberet ad euitandas, vt ipse vocat Sophisticas ἐνοχλήσεις. Non secus atque Nicander, qui de venenis tractauit, non vt ijs vtamur alijs in perniciem, sed vt ea potius cauere possimus ne nobis noceant. Caterum si Methodum aliquam quæras diluendi Sophistica argumenta, nulla melior præscribi potest, quam ea, quæ ab Aristotele, à Philippo & à Villichio tradita est. quare de ea hic peculiaria præcepta non præscribam, sed tantum monere volo adolescentes, vt proposito argumento falso, seu Sophistico, primum omnium perlustrent animo regulas consequentiarum, & videant, num quid peccetur contra aliquam regulam consequentiarum, quod si fit, reijcienda est consequentia. At si nullum
ibi

ibi peccatum app
locus in consilium
mentum ductum
dam, vtum ex
commissa sit. H
ad Sophistica arg
falsum aliquid si
de his plura in 1

DE M
M

T Amet
test exa
tamen breuiter
ius Methodi at
dus Philosoph
stratione Philo
to ad Philosophi
ca, hoc est cog
cationem: Si
gnum rectum
culo parieten
sic Philosoph
falso, in actio
di regula sepa
Est itaq; D
d v s recta vi
propositionibus

ibi peccatum apparet, rerum sequatur examen, locis in consilium, ex quibus falsum illud argumentum ductum est, adhibitis. Tercio videndum, utrum ex locis Sophisticis aliqua fallacia commissa sit. Hæc triplex cura sit respondentis ad Sophistica argumenta, qualia omnia sunt, quæ falsum aliquid sub veritatis titulo concludunt. sed de his plura in Dialectica.

DE METHODO DEMONSTRATIVA.

TAmetsi Methodus Demonstratiua non potest exacte tradi breui aliquo compendio: tamen breuiter conabor delineamenta saltem huius Methodi attingere. Est autem hæc Methodus Philosophorum fere propria. Nam demonstratione Philosophis est opus veluti instrumento, ad Philosophiæ partium Theoreticæ & practicæ, hoc est cognitionis & actionis rectam explanationem: Sicut enim faber amussis beneficio lignum rectum à curuo, & edificator perpendiculo parietem æqualem ab inclinato discernit: sic Philosophus in speculatione quidem verum à falso, in actione vero bonum à malo demonstrandi regula separat.

Est itaq; DEMONSTRANDI METHODO V S recta via ac ratio, ex necessarijs notisque propositionibus immotam conclusionem inferendi. Ut

E

di. Ut

di. Vt autem hæc Methodus vtcunq; intelligatur, primum oportet scire in omni demonstratione duo spectanda esse, tanquam principalia capita: quorum vnum est problema ipsum (sic enim Aristoteles vocat questionem in disputatione adductam) quod demonstrandum proponitur. Alterum propositiones, quibus τὸ πρῶτον probatur. Deinde in omni problemate duo sunt. prius datum, Alterum quesitum, more Geometrarum vocant. Ut in hoc problemate : sit anima immortalis, nec ne. Anima datum, immortalis vero quesitum est. Porro propositiones, per quas probatur problema, ad minimum duæ sunt, quas ante vnamquamq; particularium demonstrationum præcognosci necesse est. Non enim possibile est quicquam non omnibus propositionibus cognitis concludere ἀποδεικτικῶς. Sed inter illas duas propositiones, quas in demonstratione adhiberi necesse est, hoc est discriminis : quod maior sit omnino commune quoddam axioma, cui vt fides adhibeatur propter euentiam dignum est, vnde & axioma, id est dignitas dicta est. Minores vero propositiones, quoniam sunt infinitæ, non sunt tam obuiæ aut notæ : attamen in maioribus propositionibus virtute comprehenduntur, vt in syllogismo hoc : Omne animal est substantia, Homo est animal, Ergo homo est substantia. Minor propositio, homo est animal, comprehensa est virtute in maiori, animal est substantia. Vnde hæc tria
necessa-

necessarium est
fratrem, dati
& dignitatem,
nam & dignam
Estne iusticia la
cia, quesitum
dignitatē (Sic
bere, quæ est :
evidens est, vt
existimetur.
monstratione
nia honesta si
go iusticia est
vna dignitat
subiectina, vt
cum scitur, quæ
demonstratione
oporteat ea pr
questiones qua
propter quid
blematis, po
sit. in ques
sint, seu qu
His cogn
sunt, nimir
quibusdā : a
In omni scie
gulis affirm
Eidem aqua

necessarium est cognoscere ante omnem demonstrationem, datum & quæsitum in problemate, & dignitatem, hoc est propositionem illam notam & dignam fide sua euentia. Sit problema. Estne iusticia laudanda, nec ne? Datum est iusticia, quæsitum laudanda. præter hæc oportet me dignitatē (Sic enim interpretantur axioma) habere, quæ est: Hæc sunt laudanda. hæc adeo euidens est, ut qui contradicat, prorsus insanus existimetur. Hæc tria cum adsunt materiam demonstrationis habes: quæ sic formare debes. Omnia honesta sunt laudanda, iusticia est honesta. Ergo iusticia est laudanda. Et tot possunt fieri ex hac vna dignitate demonstrationes, quot sunt partes subiecti, ut vocant, subiecti axiomatis. Deinde cum scitur, quæ nam oporteat præcognoscere ante demonstrationē, sciendū & hoc est, quibus modis oporteat ea præcognoscere, cum sint ὅτις ἡ ἀπορία quæstiones quatuor, quod sit, quid sit, quale sit, & propter quid sit. In dato ergo, id est subiecto problematis, oportet præcognoscere et quod sit, et quid sit. in quæsito quid sit solum. in dignitatibus, an sint, seu quod sint, idq; quia sunt propositiones.

His cognitis discrimina dignitatum tenenda sunt, nimirum quod aliæ omnibus scientiis, aliæ quibusdā: aliæ vni tantum scientiæ subiiciantur. In omni scientia locū habet hæc dignitas: In singulis affirmatio aut negatio est vera. Hæc vero: Eidem æqualia inuicē sunt æqualia, pluribus fa-

E 2

mulatur

mulatur scientijs, nimirum Musica, Geometria
& Arithmetica. Porro hæc: Honestæ sunt fa-
cienda, in sola morali Philosophia locum habet.

Præterea genera Demonstrationum cognos-
cenda sunt, & Methodus singulorum. Genera
autem sunt varia, sed nos cum Philopono in hunc
modum diuidamus: Alia Demonstratio est dire-
cta, Alia ducens ad impossibile. Directa alia $\chi\tau\iota$
 $\sigma\omega\delta\epsilon\sigma\iota\nu$, alia $\chi\tau\iota$ $\alpha\nu\acute{\alpha}\lambda\upsilon\sigma\iota\nu$ instituitur. Illa sola
quæ instituitur $\chi\tau\iota$ $\sigma\omega\delta\epsilon\sigma\iota\nu$, $\delta\iota\acute{o}\tau\iota$, id est propter
quid, reliquæ omnes cuiuscunq; fuerint generis
demonstrationis $\acute{o}\tau\iota$, id est quod est, vel quia est,
appellantur. Præter has formas est quædam de-
monstratio, quæ $\sigma\eta\mu\epsilon\iota\acute{\omega}\delta\eta\varsigma$ dicitur, videlicet cum
à necessarijs signis aliquid concluditur. Nunc
de his omnibus, eo quem proposui ordine, dica-
mus Directa itaq; demonstratio $\chi\tau\iota$ $\sigma\omega\delta\epsilon\sigma\iota\nu$ est,
quæ à quibusdam confessis principijs paulatim
alias atq; alias conclusiones extruit, quod sub-
iectis exemplis ostendere conabor.

P H Y S I C V M E X-
emplum.

Quicquid habet vim species rerum sensi-
bilium apprehendentem, sentit. Omne ani-
mal habet vim species rerum sensibilium ap-
prehendendi. Ergo omne animal sentit. Hæc de-
monstratio in Synthesi huius generis potissima
est.

est. Medium enim definitio est subiecti, simul sumpta cum definitione passionis. Nam ita τὸ ζήτητον appellatur. Unde in maiori propositione passio prædicatur de definitione subiecti. in qua definitione exprimuntur principia ipsius passionis. Subiectum enim non solum comparatur ad propriam passionem ratione causæ materialis (id est ratione materiæ in qua hæret passio) verum etiam ratione causæ efficientis. Definitio ergo subiecti simul sumpta cum definitione passionis, exprimit causam efficientem ipsius passionis immediatam & necessariam. Si enim quæris Quid sit animal, recte respondetur, quod habet vim species rerum sensibilium apprehendendi. Si rursus sentire quid sit interrogas, recte respondetur habere vim species rerum sensibilium apprehendendi. Hæc ergo definitio & propria passio subiecti constituunt maiorem, hoc pacto: Quicquid habet vim species rerum sensibilium apprehendendi sentit. Hic est secundus modus dicendi per se. Deinde primo prædicatur, seu dicitur, hoc est subiectum & prædicatum sunt ita adæquata, ut prædicatum non possit inueniri extra subiectum, nec è conuerso. Deinde Vniuersaliter dicitur, quia prædicatum de subiecto, & econtra potest vniuersaliter prædicari. Minor est: Omne animal habet vim apprehendendi species rerum sensibilium. Primus est modus dicendi per se, dicitur etiam primo & vniuersaliter. Conclusio: Ergo

omne animal sentit. Estq; secundus modus dicendi per se, Dicitur quoque primo et vniuersaliter. Hæc demonstratio prædicatum inesse subiecto generi monstrat. Tales debent esse omnes potissima demonstrationes seu primæ in Synthesi, vbi vides medium terminum continere duo, nempe definitionem subiecti conclusionis, & definitionem passionis, hoc est prædicati. Porro Syllogismi qui extruuntur καὶ συνθεσιν à potissima, omnes quidem constabunt propositionibus de modo primo & secundo dicendi per se, sed primo & vniuersaliter non dicuntur, nisi sola maior proximi syllogismi post potissimam. Ceterum conclusio potissimæ demonstrationis approbata & demonstrata fit ἀξίωμα sequentis syllogismi, atque ita de reliquis sequentibus ordine iudicandum est. Extruamus itaque ex conclusione proximi syllogismi hoc pacto. Omne animal sentit. Secundus modus dicendi per se, & dicitur primo & vniuersaliter. Dicitur primo, quia non est alia causa vt prædicatum insit subiecto. Vniuersaliter, quia prædicatum & subiectum commean. vt omne animal sentit, & omne quod sentit est animal. Secundus modus dicendi per se, dicitur primo & vniuersaliter. Quicquid ratiocinatur est animal. Hic minor virtute est in maiore, vnde sequitur conclusio, Quicquid ratiocinatur sentit. Hæc conclusio sumatur rursus vt axioma, & extruatur hæc demonstratio, Quicquid rationale est sentit (est

(est secundus mo
primus secundo m
ergo omnis homo
et mulier adeoq;
prædicatum mo
mo. Deinde rati
træ hoc pacto.
est animal. Ergo
omnia quæ sunt
(species) eorum
monstrantur,
quæ sunt gen
rim sentienti
sunt secundar
efficacia digni
minimus præm
clausis. sed in
fuerunt mediat
syllogismus tar
omnes in huius
interferamus
propositio. I
illa, in qua
quid, cui tal
Sicut risibile
I M M E D I
prædicatum
cui risibile co
ne animal n

(est secundus modus dicendi per se, & est proprium secundo modo) Omnis homo rationalis est. Ergo omnis homo sentit. Si omnis homo. Ergo vir et mulier, adeoq; omnia individua speciei, de qua prædicatum monstratum est in proximo syllogismo. Deinde rursus ab altero genere Animal extrue hoc pacto. Omne animal sentit. Omne brutum est animal. Ergo omne brutum sentit. Hic etiam omnia quæ sub bruto continentur genera (id est species) eorumq; individua concluduntur ac demonstrantur, Atq; tot possunt fieri extructiones, quot sunt genera, species et individua eorum, quæ vim sentiendi habent. Hæ omnes demonstrationes sunt secundariæ, & omnes concluduntur vi & efficacia dignitatis, seu axiomatis primi syllogismi: cuius præmissæ fuerunt immediatæ causæ conclusionis. sed in reliquis inde extructis præmissæ fuerunt mediatae causæ conclusionis, unde primus syllogismus tantum *ὑπότι ὅτι*, id est cur sit, reliqui omnes *ὑπὸ ὅτι*, id quod sit, concludunt. Hic obiter inseramus, quæ sit mediata, quæq; immediata propositio. *M E D I A T A* quidem propositio est illa, in qua prædicatum inest subiecto propter aliquid, cui tale prædicatū per eius genus convenit. Sicut risibile Socrati, quod prius convenit homini. *I M M E D I A T A* vero propositio est illa, in qua prædicatum non propter aliud inest subiecto. Sicut risibile convenit definitioni hominis, Ut omne animal mortale, rationale, est risibile. Ho-

mo est animal, mortale, rationale, Est ergo risibilis. Deinde demonstrationes potissima etiam formantur à singulis generibus, in quibus propriae passionibus afferuntur, seu prædicantur, ut Omne animal rationale est risibile (hic propria passio prædicatur de definitione hominis) omnis homo est animal rationale. Ergo omnis homo est risibilis. Hæc est δὲ τῆς demonstrationis, ex cuius conclusione extruere καὶ συνάγειν, per mediatas causas alios syllogismos, & concludere propriam passionem speciei, de singulis individuis præpositæ speciei. Socrates est homo, Ergo Socrates est risibilis, &c.

ETHICVM EXEMPLVM.

Axiomata Ethica primaria sunt hæc. Quicquid conuenit naturæ expetendum est. Bonum expetendum est. Per se bonum magis expetendum est. Summum per se bonum summopere expetendum est. His quatuor axiomatis alia quatuor ex aduerso respondent. Quicquid nocet naturæ, fugiendum est. Malum fugiendum est. Per se malum magis fugiendum est. Maximum per se malum summopere fugiendum est. Hæc sunt axiomata in doctrina de moribus, ex quibus omnia sua præcepta in Ethicis extruxit Aristoteles,

teles. Nos breui
mōstrationis, p
Quicquid co
omnia honesta,
cum honestate
ma expetenda
nes conclusio
unt axiomata
ma conclusio
expetenda su
non pugnant
primo axioma
petenda sunt
nis virtus es
sus axioma d
tenda: Iusticia
tia, sunt virtus
fortitudo, prud
clusione quatu
bus rursus con
tur demonstr
do & tertie
demonstran
uis. Sed qui
test, ad Ge

G E

teles, Nos breuiter, vt ostendatur vsus huius demonstrationis, pauca extruamus.

Quicquid conuenit naturæ expetendum est. omnia honesta, vtilia & suauia non pugnantia cum honestate, conueniunt naturæ. Ergo hæc omnia expetenda sunt. Nunc vero quia propositiones conclusionum approbatae & demonstratae, fiunt axiomata in progressionem Synthetica, ex prima conclusione faciamus tria axiomata. Honestata expetenda sunt. Utilia expetenda sunt. Suauia non pugnantia cum honestate expetenda sunt. Ex primo axioma sic extrue. Honestata omnia expetenda sunt. Virtus omnis est honesta. Ergo omnis virtus expetenda est. Hæc conclusio fit rursus axioma hoc modo: Omnis virtus est expetenda: Iusticia, temperantia, fortitudo, prudentia, sunt virtutes. Ergo Iusticia, temperantia, fortitudo, prudentia sunt expetenda. Ex hac conclusione quatuor axiomata licet facere, ex quibus rursus omnia, quæ in ijs virtute includuntur, demonstrari possunt. Eodem modo ex secundo & tertio axioma (de vtilibus & suauibus) demonstranda sunt omnes partes vtilis & suavis. Sed quia res ex ijs quæ dicta sunt intelligi potest, ad Geometrica exempla properemus.

G E O M E T R I C V M E X -
emplum.

E 5

Omnis

Omnis triangulus habet tres angulos, duobus rectis pares. Omnis Isopleuros, Isosceles, Scalenos, Orthogonios, Amphligonios, Oxygonios est triangulus. Ergo omnis Isopleuros & ceteri, habent tres angulos duobus rectis pares. Hinc tot licet axiomata constituere, quot sunt species trianguli subsumtæ, Sed satis est breuiter viam monstrasse. Ex his Ethicis, Physicis & Geometricis exemplis puto satis intelligi, quomodo demonstratio fiat in progressionem Syntheseos, Quare nunc accedamus ad alteram speciem directæ demonstrationis, quam dixi vocari $\chi\tau\iota$ ἀνάλυσιν.

DE DEMONSTRATIONE DIRECTA

$\chi\tau\iota$ ἀνάλυσιν.

Directa demonstratio $\chi\tau\iota$ ἀνάλυσιν est, quemadmodum supra definiuimus, ascensus à fine ad principium. Conclusio enim est quæ fuerat finis in Synthesi. Hanc demonstrationem unico exemplo declarabo. In Ethicis exemplis quæ proposuimus, hæc fuit vltima conclusio. Omnis iusticia, temperantia, fortitudo, prudentia, est expetenda. Hæc conclusio maior erit prima in Analysisi, & in tertia figura procedendum est hoc pacto. Omnis iusticia est expetenda. omnis iusticia est virtus. Ergo virtus est expetenda.

Hæc

Hæc conclusio rati
Omnis virtus est
bona. Ergo hoc
modo de alijs parti
tibus agendum
quia in concessas
est axiomata, rati
conclusionem in
quam in Dialecti
tudinem medijs
clusio particul
quia materia
est ex posterior
sas, quemad
sali admonui.

DE DE
ONE I

Huius D
quantum
Nam alias sy
tico concludit.
omnibus scien
Si quid falsi,
cipis sequitur
quoque ex quo se
si quis diceret.

Hæc conclusio rursus retexenda est hoc pacto. Omnis virtus est expetenda. Omnis virtus est honesta. Ergo honesta sunt expetenda. Eodem modo de alijs partibus in vltima conclusione Syntheseos agendum est. Verum quod proponitur, quia in concessas & immotas propositiones, hoc est axiomata, resoluitur, & monet Philoponus conclusionem in demonstratiuo facilius ἀναλυτικῶς quam in Dialectico syllogismo, idq; propter certitudinem medijs in demonstratione. Deinde & conclusio particularis actus, virtute vniuersalis est, quia materia est necessaria. Atque ita Analysis est ex posterioribus recursus ad principia et causas, quemadmodum supra in Analysisi Vniuersali admonui.

DE DEMONSTRATIONE
DVCENTE AD IM-
possibile.

H*uius Demonstrationis duplex est ratio quantum ad formam concludendi attinet. Nam alias syllogismo Categorico, alias hypothetico concludit. De vtroq; hæc regula, seu axioma omnibus scientijs accommodatum tenendum est. Si quid falsi, aut absurdi, aut pugnantis cū principijs sequitur ad aliud in bona consequentia, illud quoq; ex quo sequitur, absurdū & falsum erit. Ut si quis diceret, lineā esse corpus, hoc ita refutares,*

Si

Si ostenderes corpus habere aliquam proprietatem, vel differentiam, vel accidens inseparabile, quod non habet linea. Cum impossibile sit definitionem generis non prædicari de singulis generis speciebus. Hoc ergo pacto destruenda propositio aduersarij, per syllogismum in secunda figura: Omne corpus habet tres dimensiones: Linea non habet tres dimensiones: Ergo linea non est corpus. Tametsi autem in prima figura possunt fieri conclusiones negatiue, tamen demonstrationes negatiue non fiunt nisi in secunda figura: Cuius hæc ratio est. In negatiuis oportet medium esse causam cur prædicatum conclusionis non insit subiecto, de quo negabitur medius terminus. Quare fieri non potest ut minor propositio sit affirmatiua, id quod fieri necesse est in prima figura. Relinquitur ergo negatiuas demonstrationes in secunda figura ordinandas esse. Per hypotheticum syllogismum dupliciter instituitur, nimirum à destructo consequente, & à primo ad vltimum. A destructo consequente hoc pacto: Si linea est corpus, linea habet tres dimensiones. Sed linea non habet tres dimensiones. Ergo linea non est corpus. A primo ad vltimum hoc modo: Si honesta non sunt expetenda, virtus non est expetenda. Si virtus non est expetenda, iusticia non est expetenda. Si iusticia non est expetenda, tueri natos, educare & colere societatem non sunt expetenda. Si hæc non sunt expetenda, horribilis

*bilis confusio &
nis destructio est
ergo illud etiam
son est, videl.
tenda. At si he
vrum, nempe
que hac via vt
rij principia vo*

DEDE
NE CO
(

*P*rimissima
pr. mis &
sitionibus prob
manifesta. Sed
non semper nob
ribus per post
quod posterio
utq; hoc fit
et alios,
tionis titulo
dem facit pos
naturæ sunt e
Hic temp
men eorum q
sunt discrimi

bilis confusio & totius naturæ fœda & immanis destructio est expetenda. Sed hoc est falsum, ergo illud etiam primum ex quo hoc sequitur falsum est, videlicet quod honesta non sunt expetenda. At si hoc falsum est, eius repugnans erit verum, nempe quod honesta sint expetenda. Atque hac via utimur potissimum, quando aduersarij principia vocant in quæstionem.

DE DEMONSTRATIONE
NE CONIECTURALI, QUAM
Græci σημειώδῃ appel-
lant.

Potissima demonstratio & propria, reuera ex primis & immediatis & notioribus propositionibus probare debet posteriora & minus manifesta. Sed quoniam quod naturæ notum est, non semper nobis est notum, fit ut sæpius de prioribus per posteriora fidem faciamus, propterea quod posteriora interdum nobis sunt notiora. Cum itaq; hoc fit, demonstratio dicitur τεκμηριώδης καὶ ἄλυστος, quæ quidem non est adeo demonstrationis titulo digna atque ea, quæ ex prioribus fidem facit posteriorum, nimirum cum illa priora naturæ sunt & nobis æque cognita.

Hic tempestiue videtur adiiciendum discrimen eorum quæ cognoscuntur quæ sane in triplici sunt discrimine. Alia enim nobis notiora sunt, alia

alia naturæ, alia nobis & naturæ ex æquo nota sunt. Eorum quæ nobis notiora sunt, duplex est discrimen. Nam quædam αἰδήσις, nimirum quæ sensibus exterioribus, idq; vel aliquibus, vel omnibus percipiuntur, ut hic color, hoc frigidum &c. Quædam συμπραγµατικῆς cognoscuntur, hoc est crebra observatione eorum, quæ sæpius sensibus offeruntur, quorum observatio diutina gignit vniuersalem propositionem collectam vniuersali experientia, mentisque munere conseruata, quæ postea, quia est ἀνέκδοτος, in scientiis fit axioma, vnde postea extruuntur innumera demonstrationes. Huius generis pleraque axiomata sunt in ijs scientiis, quæ circa sensus versantur. qualis est Astrologia, Geometria, Arithmetica &c. Hinc est quod Aristoteles, & post hunc Philoponus impossibile esse dicunt, vniuersalia speculari nisi per inductionem, quod sane de eo tantum genere intelligendum est, de quo nunc dixi. Ea autem quæ naturæ notiora sunt, vocantur vniuersalia. Sed triplex est consideratio vniuersalis iuxta triplicem naturæ ordinem. Aut enim spectatur ordo τῆς συνθέσεως, secundum quem res à suis principiis extruuntur. Quo sane ordine magis confusa & magis vniuersalia priora sunt & notiora naturæ, quàm quæ inde extruuntur. sic punctus in Geometria prior est linea: linea, figura. Aut spectatur ordo τῆς διαγέσεως, videlicet cum rerum formæ à principiis

ortæ

orta discernuntur
fieri deuentum.
naturæ, nimirum
naturæ quasi del
non spectant. T
sunt nota, sunt
nobis magis sci
ria: Cuius gen
sine sensum n
sensus latent,
quia sine indu
mente quasi
quibus demon
missima & a
uertatur eor

Demonstrat
dicitur,
quæ nobis sunt
dem ordine pri
ra. ut si quæ
Hic nihil ex
sed ex poster
nimirum ex
quantur form
de probamus
primum et ca
tem videmus
tam fieri bis i

ortæ discernuntur paulatim, donec ad formas fuerit deuentum. Aut spectatur ordo τῆς ἀναλύσεως, nimirum cum finis rei proponitur, & natura quasi deliberat & ordinat ea quæ ad finem spectant. Porro quæ nobis & naturæ æque sunt nota, sunt ea vniuersalia existimanda, quæ nobis magis sunt nota, quam eorum particularia: Cuius generis sunt omnia, quæ vi mentis sine sensuum ministerio agnoscimus: quæ quia sensus latent, Græcis κενεγυμνάζεσθαι nominantur. quia sine inductione sciuntur, ἀποδείξεσθαι. quia in mente quasi innatæ, κοινὰ ἔννοια vocantur: ex quibus demonstrationes extruuntur omnium firmissimæ & nobilissimæ. His ita explicatis reuertamur eò, vnde digressi sumus.

Demonstratio itaque τεκμηριώδης, quæ & ἄλυσος dicitur, fit per ea, quæ συμπαρατηρήσει nobis sunt nota, naturæ resolutionis quidem ordine priora, compositionis vero posteriora. vt si quærat: an Sphæricæ figuræ sit luna. Hic nihil ex prioribus demonstrare possumus, sed ex posterioribus omnino concludendum erit, nimirum ex illuminationibus lunæ, quæ insequuntur formam eius & dependent ab ipsa. Unde probamus lunam esse sphæricam: quod est primum et causa illuminationum. Quoniam autem videmus ipsam bis singulis mensibus falcatam fieri, bis in duo sectam, bis vtrinque gibbosam, semel

semel suum plenilunium habere, concludimus ex hoc sphaericam esse. Si enim esset discus, totus eius discus collectim aut illuminaretur, aut non, sole ipsi occurrente. Quoniam autem sphaerica est, solque ipsa est altior, accidit semper partem ipsius ad solem conuersam illuminari, & hoc paulatim fieri quousque ad diametrum ipsi oppositam, totum hemisphaerium ipsum aspiciens illuminetur. Est igitur illuminatio indicium formae ipsius. nec quia sic illuminetur sphaerica est, sed quia sphaerica, illuminationes ratiocinamur ex causa effectum. Verum quoniam natura primum, & causa, figura ipsa sphaerica, est nobis incerta, manifestae autem illuminationes, utimur posteriore ut fidem faciamus de priore. Et quoniam insolubilia sunt talia signa, & coniecturae, probationes ex ipsis factas demonstrationes vocamus, per secundam ut addit Philoponus, mensuram demonstrationis. Atque haec de demonstrandi Methodo dicta sufficiant.

DE DISPUTATIONE.

TAmetsi vera disputandi Methodus ex ijs praeceptis, quae in Methodo probabili & demonstratiua praescripsimus, commodè peti potest: tamen hoc loco quaedam quasi concertantium stratagemata adijcere placet: quibus admo-
neantur

P 1
neantur adolescen-
tibus, & int-
bus, ne ut rix
indio verbis co-
ipso quicquam p-
putant, neque
datis iudicium
quidem sibi vid-
ritate amissa,
involuntur.
mulieris esse
cida confabul-
inquit Plato.
ultimus esse
ta & quasi e-
mus. Quod
bus, de quibus
adolescentes affi-
oppugnandam
tates in vrbem
cum res ager-
magis ad iud-
idonei: Ita
bris se exercen-
tiores patron-
ordio rem ipsi
In disput-
& conflictus
sistit in noticia

neantur adolescentes, quomodo cogitationes suas
 instituant, & intra quas metas cohibere eas de-
 beant, ne ut rixosæ mulierculæ sine delectu &
 iudicio verbis contendant. quod cum fit, neque
 ipsi quicquam præter garrulitatem inanem re-
 portant, neque de quæstionibus in certamen pro-
 ductis iudicium ferre possunt. quo fit ut sapere
 quidem sibi videantur, sed rerum dulcissima ve-
 ritate amissa, errorum tenebris & ignorantia
 inuoluantur. Nec enim disputatio garrulitas
 muliebris esse debet, sed amica quædam & pla-
 cida confabulatio, Nam Dialecticorum est, ut
 inquit Plato, ἀπαότρεγον διαλέγεσθαι. cuius finis
 ultimus esse debet veritatis inquisitio, cui inuen-
 ta & quasi è tenebris emerse acquiescere debe-
 mus. Quod autem interdum disputatur de re-
 bus, de quibus nulla est dissensio, hoc fit ideo, ut
 adolescentes assuescant ad defendendam & non
 oppugnandam veritatem. Et ut tyrones mili-
 tares in umbra se primum præparant, ut postea
 cum res agenda est serio, sint instructiores &
 magis ad ictus tum inferendos, tum euitandos
 idonei: Ita studiosi in scholis disputationibus cre-
 bris se exercere debent, ut postea veritatis for-
 tiores patroni esse possint. Sed emissio longiori ex-
 ordio rem ipsam aggrediamur.

IN disputatione duo esse debent, apparatus
 & conflictus seu concertatio. Apparatus con-
 sistit in noticia locorum, in habitudine eorundem

F

ad se

ad se inuicem, & in accommodatione ipsorum ad propositam questionem : quæ tria tametsi in Dialecticis traduntur, tamen de duobus postremis hic pauca dicam, ac primum de habitudine locorum ad se inuicem : quæ habitudo ex his regulis intelligi potest.

PRIMA REGULA.

Cuicunq; definitio attribuitur, eidem omnia superiora directo ordine posita genera, eorumque differentie genericæ tribuuntur.

SECUNDA REGULA.

Cuicunq; genus attribuitur, eidem omnia superiora directo ordine posita genera eorumque differentie genericæ attribuiuntur.

TERTIA REGULA.

Cuicunq; species attribuitur, eidem genus, differentia, definitio, proprium, inseparabile accidens attribui potest.

QUARTA REGULA.

Cui proprium attribuitur, eidem species cum omnibus superioribus, differentia & definitio attribuitur.

QUINTA REGULA.

Cuicunq; differentia attribuitur, eidem genus & species attribui debent.

SEXTA REGULA.

Causa

Causa effectum, & effectus causam sequitur.

S E P T I M A R E G V L A.

Partes sequuntur totum, qui enim totum admittit, partes negare non potest.

O C T A V A R E G V L A.

Modo posito, ponitur & nomen principale, & contra.

N O N A R E G V L A.

Cuiusq; tribuuntur accidentia & actus, illud existere necesse est, ut subiectum.

D E C I M A R E G V L A.

Relatiuorum mutua est positio & illatio. Hæ decem regulæ continent apparatus, seu habitudinem locorum inter se, quatenus fere affirmandis quæstionibus adhiberi possunt.

Porro si quæstio neganda est, dispiciendum erit, quid aliquo affirmato vel negato negari poterit, qua de re sequentes regulæ obseruandæ sunt.

P R I M A.

Cui definitio adimitur, eidem species adimitur necessario.

S E C V N D A.

Cui differentia & proprium adimuntur, de eodem & species denegabitur.

T E R T I A.

*Negatis genere, differentia, definitione,
F 2 proprio*

proprio & inseparabili accidente, negabitur & species.

Q V A R T A.

Negatis partibus, negabitur & totum.

Q V I N T A.

Negata causa, negantur effecta, & econtra.

S E X T A.

Negatis subiectis, denegabuntur adiacentia, actus, & accidentia omnia.

S E P T I M A.

Negato nomine principali, denegabitur & modus & econtra.

O C T A V A.

Sublato relativo, negabitur correlativum.

N O N A.

Cui attribuitur genus certum, de eodem diversa genera omnia, eorumque differentie & species negabuntur.

D E C I M A.

Cui species tribuitur certa, relique negabuntur.

U N D E C I M A.

Cui tribuitur vnum contrarium, ab eodem reliquum remouetur. Ubi hanc locorum inter se ha-

se habundantem, &
cipiantur, studio
sua accommodat
quemadmodum
Methodo, & pro
res questionis
forma adhibere
In consuetu
ne istius inferre
cedamus, null
ne fiat arma
est, argumen
lecticas deduc
& conexio
sarius vel con
contemseris, ho
promptu ex locis
tio nexus esse de
quasi telo defi
ctus fueris, v
nica via ad
bellis alias
stem aggrega
to argumen
bimus, alia
mentandi du
terum obliqu
scribit Rodol
cuique rei

se habitudinem, de qua plura in Dialecticis præcipiuntur, studiosus intellexerit, facilis erit postea accommodatio, quæ omnino instituenda est quemadmodum præscriptum est in probabili Methodo, & pro diuersa habitudine loci ad partes quæstionis propositæ, erunt aliæ atque aliæ formæ adhibendæ.

In conflictu seu concertatione cauendum est ne ictus inferentes, icti proprijs telis à bello discedamus, nullo prius virtutis facto edito, quod ne fiat arma nostra debent nobis esse cognita, hoc est, argumenta debent secundum normas Dialecticas deduci in disputationem, quorum vis & connexio in promptu debent esse, si ea aduersarius vel contemserit, vel improbauerit. Si contemserit, hoc est, si connexionem reiecerit, in promptu ex locis & regulis consequentiarum ratio nexus esse debet. Si improbauerit quid, nouo quasi telo defendendum est, donec vel iuste victus fueris, vel victor ipse euaseris. Nec est vnica via adoriendi aduersarium. Ut enim in bellis alias aperto Marte, alias ex insidijs hostem aggredimur: ita in disputatione alias aperto argumento aduersarij propositionem impugnabimus, alias ex insidijs. Hinc duplicem argumentandi ductum fecerunt, Unum directum, Alterum obliquum. De vtroque in hunc modum scribit Rodolphus. Ductus est, inquit, duplex cuique rei probandæ, vnus directus, vt cum

proposito aliquo velut recta via colligemus id quod probare volumus. Ut qui probare velit, sapientem esse diuitem, dicat, Sapiens nullius indiget, Ergo sapiens est diues. Alius est ductus obliquus, ut cum accepto contradicente eius, quod probare volumus, colligimus ex eo aliquid quod falsum sit, unde regressi docemus falsum id esse ex quo collectum est, idq; quia contradicens est eius, quod intendimus probare, Consequens est istud ipsum esse verum. Ut sapiens est diues, Si enim non sit diues sapiens, cupit aliquid: sed falsum est hoc, falsum igitur ex quo colligitur id, hoc est, non esse diuitem sapientem. Verum igitur erit, quod intendimus, sapientem esse diuitem.

Non sunt autem hæ argumentandi formæ, per omnes enim formas, quas exposuimus duci possunt, sed viæ quædam colligendæ intentionis. Ex his Rodolphi verbis facile & vnde materia vtriusque ductus sit petenda, & quis sit vtriusque vsus, ostenditur.

DE COLLOCATIONE DIALECTICA.

QUæ hætenus dicta sunt, pertinent ad eam disputationem, in qua certa themata proponuntur defendenda. Verum vbi cum disputantium neuter, quod probare, vel improbare velit alter,

alter, nunt, alie
libenda. Et quic
apud Dial
faunt ad ordi
breuiter pauca
mun ex octauo
ne enim horum
intellectu, mu
toni absurda o
ut Methodus
tur ab ijs, qui
am itaque D
sponse dis
est, interrog
peculiaris te
que hæc sunt
in promtu hab
est, ex quibus
ut sunt maior
logisimis, præt
or propositio
disputator.
detur Unu
ut auctior
ut occultetur
sa, ut nulla
De necess
hoc sciendu
sunt, vel pe

alter, nouit, alia ratio est, nouaq; collocatio adhibenda. Et quia de hac collocatione multa praecepta apud Dialecticos extant, quae plurimum faciunt ad ordinem in Platone intelligendum, breuiter pauca praecepta colligam, idque potissimum ex octauo libro Topicorum Aristotelis, Si ne enim horum Aristotelicorum praeceptorum intellectu, multae ab imperitis affinguntur Platoni absurdae opiniones. Neque enim fieri potest, ut Methodus collocationis Platonicae intelligatur ab ijs, qui hanc doctrinam ignorant. Quoniam itaque Dialogi constant interrogatione & responsione differentium, oportet utrunque, hoc est, interrogantem & respondentem certa & peculiaria tenere praecepta. Interrogantis itaque haec sint praecepta. Primum oportet illum in promptu habere necessarias propositiones, hoc est, ex quibus id probari potest, quod intenditur, ut sunt maiores & minores propositiones in Syllogismis, praeter necessarias propositiones. Quatuor propositionum generibus instructus esse debet disputator. Aliae enim Inductionis gratia, ut detur Uniuersale. Aliae amplificationis gratia, ut auctior sit oratio. Aliae occultationis causa, ut occultetur conclusio. Aliae perspicuitatis causa, ut nulla excusatio haberi possit, adhibebuntur. De necessariarum propositionum collocatione hoc sciendum est, quod vel directe collocandae sunt, vel per occultationem. Directe, cum statim

F 4

id quod

id quod volumus concludimus. Ut si queratur, an felices sint Tyranni, hoc pacto interroges: Consistit ne felicitas in virtute? an Tyranni virtutem habent? Si aduersarius hic primam admittit negata altera, inferenda est conclusio. Ergo Tyranni non sunt felices. Et monet Aristoteles hoc loco, ut recto ductu potius quam obliquo utamur, nisi cum secus obtineri, quod volumus non potest. Deinde etiam monet, quod necessariae propositiones debeant habere aliquid solidum & vere *ἠδον* & probabile. Monet tertio, ut conclusionem non interrogemus, sed ut ex concessis conclusionem inferamus. Nam conclusio confecta, est veluti parta victoria. Hanc enim si quis interroget, concedit victoriam partam aduersario. Quarto loco monet, ut ex interrogatione non Dialectica, faciamus Dialecticam, quam possumus affirmare, vel negare. Ut, quis est homo, non est Dialectica interrogatio, sed sic, estne homo animal rationale, an non? Cum enim hoc pacto interroges aduersarium, idem ne an diuersum sentiat, facile apparet. Quinto monet, ut de eadem re non saepius interrogemus.

De directa collocatione propositionum necessariarum haftenus, nunc de occultatione dicendum est. Non enim statim proponendae sunt necessariae ex quibus conclusio efficitur, sed occultandae. Occultantur autem his fere modis. Primo, Si sursum ascendatur, hoc est, si superiora genera, vel

vel superiores the-
tam conficitur, qu-
lis. An pietas primi
gimus primum de
Deinde de virtute
si conclusiones sile-
positiones confirm-
nam cupere, virt-
habuit. Alteran
um: Alteram
um, sed paucissi-
batur, Itaque
idem non esse. E-
mo colligatur:
tutem non habet
Hic omittatur com-
multos non habere
positio necessaria q
malum cupit, bon-
nam cupit, ut ma-
nemo cupit. I
que est, Bonum
bemus duorum
tiones, habent
quas cumulate
detur. Breuite
net, ut concessis
occupemus, pr
sario inuito ha

vel superiores theses sumantur, non ex quibus statim conficitur, quod intēditur. Ut si quæstio esset, An pietas principi sit necessaria. non interrogemus primum de iusticia, sed de habitu bono. Deinde de virtute, Tertio de iusticia. Secundo si conclusiones sileantur, quibus necessariae propositiones confirmantur. Plato ostensurus bonum cupere, virtutem non esse, propositiones has habuit. Alteram, boni cupiditatem esse omnium: Alteram, virtutem non solum non omnium, sed paucissimorum. Unde conclusio sequebatur, Itaque boni cupiditatem & virtutem idem non esse. Harum altera propositio syllogismo colligatur: Nonne quisquis malus est, virtutem non habet? Nonne permulti sunt mali? Hic omittatur conclusio, quæ est virtutem permultos non habere, & construatur secunda propositio necessaria prius hoc pacto: nonne quisquis malum cupit, bonum non cupit? Et quisquis bonum cupit, is malum non cupit? Malum autem nemo cupit. Hic etiam conclusio transiliatur quæ est, Bonum omnes cupere. Et quia iam habemus duorum syllogismorum concessas propositiones, habemus etiam eorundem conclusiones, quas cumulate inferre licet ubi opportunum videtur. Breuiter hoc Aristotelis præceptum monet, ut concessis contenti non auide quod sequitur occupemus, propterea quod hoc iam ipso aduersario inuito haberi potest. Huius præcepti ex-

emplis plenus est Socrates apud Platonem. TERTIO, si ordo propositionum permutetur, & commisceantur propositiones diuersorum syllogismorum, hoc modo. Nonne is, qui malus est virtutem non habet? Nonne quisquis malum cupit, bonum non cupit? Nonne mali permulti sunt? Nonne malum nemo cupit? QVARTO, Si coniugata interrogando commutentur. Ut si probandum esset, bonum virum esse dignum laude, interroges: Ecquid bene agere esset laudandum? Sed huius loci enstasin, vide in loco coniugatorum apud Philippum. QUINTO, Si ita interrogemus, vt aduersarius non intelligat ex forma quæstionis quid cupiamus nobis concedi. Si enim interroges hoc modo, Nonne multi mali sunt? intelligit aduersarius te cupere affirmatiuam partem concedi. At si sic, Multi ne an pauci mali sunt? Ex quæstionis forma intelligi non potest, quid cupias concedi. SEXTO, Si per similitudinem interrogetur, in qua latet vniuersale, vt potest ne ignis clare & sine fumo principio statim efflagrare? Ergo sine inuidia gloria subito enitescere non potest. SEPTIMO. Si ipse interrogator interdum sibi ipsi resistat. Suspecti enim non habentur illi, qui æqui in disputando videntur. OCTAuo. Si ea proponantur quæ vsitata & trita sunt, in omniumq; ore versantur. Autoritas enim in omnib. causis & solet & debet valere plurimum. NONO. Si necessa-
rie

riæ propositiones, &
genus, dissimulet
mus Socrati est fan
lis per comparati
quemadmodum m
ita multi sunt mal
hominibus bona,
mo. Si declinetu
cunque. Hac eni
clusis, vt si volo
quod est prius &
Christum morte
ris humani. Con
sticia operum glo
mo. Si ea, in qua
fidium possum, n
nantur. Ut enim
statuenda in prima
collocantur: Ita
sunt, in quibus p
TIO & VLT
centur, interjec
nia, quæ nihil
enim ratione ce
Hactenus di
de conclusionis
Nunc de ijs p
quæ ad ampli
pertinent. Ce

riæ propositiones, veluti non necessariae interrogentur, dissimuleturq; id quod intenditur, quimos Socrati est familiaris. DECIMO. Si similia per comparationem proponantur. Nonne quemadmodum multi indocti, multi pauperes, ita multi sunt mali? Quia semper pauciora sunt hominibus bona, mala plurima. UNDECIMO. Si declinetur in latus & sursum & vndeunque. Hac enim ratione facilius obtinetur conclusio, ut si volo sumere posterius, interrogo id quod est prius & econtra, ut si concedat Papista Christum morte sua satisfecisse pro peccato generis humani. Confiteatur necesse est, homines iusticia operum gloriari non posse. DVO DECIMO. Si ea, in quibus est totius contentionis præsidium positum, non in principio statim proponantur. Ut enim firmissima præsidia non sunt statuenda in prima acie, sed rectius in nouissima collocantur: Ita in disputando diu occultanda sunt, in quibus plus viriū est. DECIMOTERTIO & VLTIMO, Si producantur & amplificentur, interijcianturq; in argumentatione, ea omnia, quæ nihil ad rem pertinere videbantur. Hac enim ratione celat et obscurat res Socratico more.

Haftenus de ijs propositionibus, quæ occultandæ conclusionis gratia adhiberi solent, dictum est. Nunc de ijs propositionibus dicatur breuissime, quæ ad amplificandum seu *κόσμον* orationis pertinent. Certum est duas esse tantum propositiones.

positiones necessarias vnius conclusionis, quæ vi
 & pondere valeant. Ceteras quæcunque præter
 has accumulatur, multitudine & turba vale-
 re. Cum igitur loco vniuersalis propositionis po-
 nimus inductionem, & loco definitionis diuisio-
 nem, certum est nos orationem vberiore & or-
 natiore reddere. Estq; hoc Aristotelis præce-
 ptum, quod ἀπὸς ὅγκου & κέσμεν orationis hæc
 duo potissimum faciunt, ἐπαγωγὴ καὶ διαίρεσις,
 perspicuitatis gratia, seu vt Aristoteles inquit,
 εἰς ταφύλαταιν adhibebuntur exempla & parabo-
 la, quæ ad illustrandum & explanandum non so-
 lum à Dialecticis, verumetiam ab Oratoribus et
 Poëtis sapissime adhibentur. Postremum assu-
 mentur propositiones præter necessarias indu-
 ctionis gratia, nimirum vt vniuersale inductione
 exprimat, sed inductione potius apud imperi-
 tos, syllogismo vero apud doctos & Dialecticos
 vtendum est.

Haftenus methodus tradita est, qua institua-
 tur disputator contra aduersarium: nunc pauca
 de re præcepta dentur. Vt quemadmodum aduer-
 sus astum respondentis munitus est consilijs di-
 spatator, ita sit ratione, cum se argumenti natura
 peruicax obiecerit. Est autem vnamquamque
 rem probandi principium duplex, Alterum pro-
 positæ rei definitio, Alterum axioma, quorum il-
 lo clare res in sua natura & ambitu cernitur,
 hoc euidenter quare in ea aliquid sit, intelligitur,
 reliqui

reliqui loci bis duob
 fin. As quisquam m
 primum quæritur a
 de infelix. Hoc axi
 na, Omnis qui cu
 Hinc sequitur concli
 capere. Hic si quis
 no cupit esse infelix
 nos, quam definiti
 verbi cupiendi &
 nisi potest effici, v
 potest quicquam a

POSTER
 est præceptis aduer
 disputationem adda
 ti quoque præcepta
 bantur, sed id facie
 itaque respondentis i
 ligenter attendat, ex
 minitur conclusione
 sas falsæ conclusio
 syllogismo concedi
 respiciat, si ex pa
 collectionem tota
 Dialectica non fi
 strandum vitium
 personam subinde
 contemnat ea, quæ
 cessaria adducta si

reliqui loci his duobus famulantur. Sit quaestio, *An quisquam mala, ut mala cupiat.* Hic primum queratur axioma, videlicet nemo vult esse infelix. Hoc axioma fit maior, additur minor, *Omnis qui cupit mala, vult esse infelix.* Hinc sequitur conclusio, *neminem mala, ut mala cupere.* Hic si quisquam axioma negauerit, nemo cupit esse infelix, nihil habemus, quo inuenimus nos, quam definitiones rerum duarum, scilicet verbi cupiendi & infelicitatis, quibus ostensis nisi potest effici, ut recipiatur haec sententia, vix potest quicquam afferri ad probandum illustrius.

POSTquam nunc interrogator instructus est praecipis aduersus aduersarium, & rem in disputationem adductam, Sequitur ut respondentis quoque praecipia ex eodem Aristotele praescribamus, sed id faciemus breuissime: Officium itaque respondentis in his consistit: Primum diligenter attendat, ex quibus aduersarius probare nititur conclusionem falsam, caueatque ne causas falsae conclusionis, quae sunt propositiones in syllogismo concedat, sed eas si omnino falsae sint reiiciat, si ex parte, distinguat. Deinde ipsam collectionem totam animo intueatur, quae, si Dialectica non fuerit, reiicienda est, & monstrandum vitium. Tertio contra aduersarii personam subinde orationem flectat. Quarto contemnat ea, quae ab aduersario tanquam necessaria adducta sunt.

Sunt

Sunt & exercitationis præcepta communia
 opponenti & respondenti præscripta ab Aristotele,
 quibus instructi esse debent disputaturi, quorum
 præcipua recitabo. Primum assuescendum
 est argumentationes conuertere. Sic enim maior
 nobis ad disputandum argumentorum suppetet
 copia, & in paucis multas argumentationes
 tenebimus. Est autem conuertere, conuersa
 conclusione in contradictoriam vel contrariam,
 & assumpta altera propositionum alteram euertere,
 quod quomodo fiat paucis explicandum est.
 Si igitur syllogismus conuertendus fuerit
 primæ figuræ, maior per tertiam euertetur, minor
 per secundam, Ut, si quia omne honestum laudandum
 est, & omnis virtus honesta, Ideo omnis virtus
 laudanda. Siquidem virtus quædam laudanda non sit,
 siue omnis virtus est honesta, quoddam honestum
 non erit laudandum, siue Omne honestum est
 laudandum, quædam virtus non erit honesta. Sed
 & omne honestum laudandum est, & omnis
 virtus honesta (sunt enim horum contradictoriæ
 manifestè falsæ) Stat igitur firma conclusio,
 omnem virtutem laudandam esse. Si syllogismus
 conuertendus fuerit secundæ figuræ, minor
 euertetur per primam, & maior per tertiam
 figuram. Ut si quia nullum turpe amandum,
 & omnis voluptas est amanda, ideo nulla
 voluptas turpis est. Siquidem quædam
 voluptas turpis, siue omnis voluptas

ptas est amanda, quoddam turpe erit amandum. Siue nullum turpe amandum, quaedam voluptas non erit amanda, Sed turpe nullum amandum est, voluptas autem omnis amanda non est, (vtraque ex collatione contradictoria manifesta est) Ergo recte conuersa conclusio est, quandam voluptatem turpem esse. Si conuertendus syllogismus fuerit tertiae figurae, maior in prima, & minor in secunda euertetur. Ut si quia Crystallus omnis lucidus est. Crystallus omnis lapis est, Ideo quidam lapis lucidus est. Nam si lapis nullus est lucidus, siue Crystallus omnis lapis est, quidam Crystallus lucidus non erit. Siue Crystallus non lucidus est, Crystallus quidam lapis non erit. Sed & omnis Crystallus lucidus est, & omnis Crystallus lapis (vtraque ex contradictorij falsitate conuincitur vera esse) Stat igitur firma conclusio, quendam lapidem lucidum esse. Itaque in eadem re sex argumenta licet conficere. Tria cum sumitur conclusionis contradictorium, & rursus tria, cum sumitur conclusionis contrarium. Nec vlla res potentior est ad eliciendum verum, quam subito & tanquam vno circulo positas eadem in re collectiones cernere. Quare non immerito Aristoteles τὰ ἀντί-στροφὰ inter exercitij praecepta numerauit. Ut autem rudiores melius perspiciant conuersionis huius rationem, iam simplicius repetam, propositis exemplis trium figurarum: iuxta quae facile erit

le erit omnes syllogismos conuertere. Nam si-
milis est in omnibus colligendi ratio.

DE PRIMA FIGURA.

Queritur, num omnis impietas sit fugienda.
Concludatur affirmatiua thesis hoc modo :

Omne peccatum est fugiendum,
Omnis impietas est peccatum, Igitur
Omnis impietas est fugienda.

Hic si maioris & minoris contradictoria in-
ueniuntur falsa, immota erit conclusio ex neces-
sario veris. Per tertiam igitur figuram explo-
retur maior sumto contradictorio conclusionis, hoc
modo:

Quaedam impietas non est fugienda,
Omnis impietas est peccatum,
Quoddam igitur peccatum non est fugien-
dum.

Sed conclusio hæc manifeste falsa est, igitur
eius contradictoria erit vera, Omne peccatum
esse fugiendum. Per secundam exploretur mi-
nor seruata maiori principalis syllogismi, & as-
sumto contradictorio conclusionis hoc modo:

Omne peccatum est fugiendum,
Quaedam impietas non est fugienda,
Igitur, quedam impietas non est peccatum.
Conclusio est falsa. Igitur eius contradicto-
rium erit verum, videlicet Omnem impietate esse
peccatum

peccatum. Hinc iam
concluditur si om-
nis impietas e-
st peccatum, fugi-
enda.

DE SECV

Queritur, num
concluditur negat-
ua. Nullus cultus
Omnis mona-
sticus nullus
Hic si maioris
ueniuntur falsa,
retur igitur minor,
do.

Nullus cultus
Quidam mona-
sticus, quida-
mus mona-

Sed conclusio e-
st præcipitur mona-
sticus erit verus
tum esse homini-
per tertiam.

Omnis mo-
nasticus
Ergo, qui
uentum

peccatum. Hinc iam immota infertur prima conclusio. Nam si & omne peccatum est fugiendum & omnis impietas est peccatum: erit profecto omnis impietas fugienda.

DE SECUNDA FIGURA.

Queritur, num monachatus sit cultus Dei, concluditur negatiua thesis hoc modo.

Nullus cultus Dei est hominis inuentum.

Omnis monachatus est hominis inuentum.

Ergo nullus monachatus est cultus Dei.

Hic si maioris & minoris contradictoria inueniuntur falsa, stabit immota conclusio. Exploretur igitur minor per primam figuram, hoc modo.

Nullus cultus Dei est hominis inuentum,

Quidam monachatus est cultus Dei,

Igitur, quidam monachatus non est hominis inuentum.

Sed conclusio est falsa. Nam nullo Dei verbo præcipitur monachatus. Quare eius contradictorium erit verum, videlicet omnem monachatum esse hominis inuentum. Exploretur maior per tertiam.

Omnis monachatus est hominis inuentum,

Quidam monachatus est cultus Dei

Ergo, quidam cultus Dei est hominis inuentum.

G

Sed

Sed conclusio est falsa. Nam scriptum est frustra me colunt docentes doctrinas mandata hominum. Igitur eius contradictorium verum erit, videlicet nullum cultum Dei esse hominis inuentum. Hinc iam immota infertur conclusio prima. Nam si et nullus cultus Dei est hominis inuentum, & omnis monachatus est hominis inuentum, sequitur omnino nullum monachatum esse cultum Dei. Stat igitur firma prima conclusio.

DE TERTIA FIGURA.

Queritur, num aliqua voluptas sit licita, concludatur affirmatiua thesis hoc pacto.

Letari in Deo est licitum,

Letari in Deo est voluptas,

Igitur aliqua voluptas est licita.

Hic si maioris & minoris contradictoria inueniantur falsa, immota erit conclusio. Exploretur maior per primam figuram hoc modo.

Nulla voluptas est licita,

Letari in Deo est voluptas,

Ergo letari in Deo non est licitum.

Sed conclusio hæc manifeste falsa est. Nam eius contradictorium præcipitur verbo Dei. Letamini in Domino & exultate iusti. Exploretur minor per secundam hoc modo.

Nulla voluptas est licita,

Leta-

Letari in Deo
ergo letari in
ad conclusionis
non scriptum est.
certas, inuendit
tam. Hinc iam in
fio. Nam si & le
tari in Deo est vol
cluso, quod quad
Eodem modo
colligere. Vbi
palis syllogismi
ditur, infirma
præmissis sequit
Ceterum hinc
mus, quem argu
d'ergo, cum videli
tionis vera cum a
ra, conclusio collig
sitate interuenit
contradictorium
tur veritas p
gratia pono ha
pus. Sed ha
quem ago sum
re, cui adiung
nifeste veram
nifeste falsam, l
Omne con

Letari in Deo est licitum,
Ergo letari in Deo non est voluptas.

Sed conclusionis contradictorium est falsum,
nam scriptum est. Abundantia laticiarum vultus tuus, incunditates in dextera tua in perpetuum. Hinc iam immota infertur prima conclusio. Nam si & letari in Deo est licitum, & letari in Deo est voluptas: profecto firma stat conclusio, quod quædam voluptas sit licita.

Eodem modo ex contrario conclusionis licet colligere. Ubicumq; autem necessariorum principalis syllogismi ἀποτάσεων veritas ita non ostenditur, infirma redditur conclusio. Nam ex veris præmissis sequitur vera conclusio.

Ceterum huic conuersioni affinis est syllogismus, quem Aristoteles vocat, τὸ δὲ ἀδυνάτου δείξιν, cum videlicet ex contradictorio enunciationis veræ cum altera ἀποτάσεων manifeste vera, conclusio colligitur aperte falsa, ex cuius falsitate interimitur propositionis veræ assumptum contradictorium, atq; deinde ponitur & infertur veritas propositionis prius negatæ. Verbi gratia pono hanc assertionem. Linea non est corpus. Sed hanc inficiatur aduersarius. contra quem ago sumto contradictorio propositionis veræ, cui adiungo in præmissis propositionem manifeste veram, ex quo infero conclusionem manifeste falsam, hoc modo.

Omne corpus habet tres dimensiones,

G 2

Linea

*Linea est corpus, Igitur
Linea habet tres dimensiones.*

*Sed conclusio est falsa. Igitur aliqua premis-
sarum. Non autem maior cuius veritas est ma-
nifesta, igitur minor. Si minor falsa est, erit eius
contradictorium verum. Nam ea est lex contra-
dictoriarum, quod una vera, altera sit falsa, &
econtra.*

*Aliud exemplum. Affirmo quandam volu-
ptatem esse laudabilem. Sed hanc negat aduer-
sarius, contra quem in hunc modum ῥητὶ τὸ τῷ
ἀδυνάτῳ δειξέειν ago:*

*Nulla voluptas est laudabilis,
Gaudere in Domino est voluptas,
Igitur gaudere in Domino non est lauda-
bile.*

*Sed conclusio est falsa, igitur aliqua premis-
sarum. Non autem minor, ergo maior. Verum
quia impossibile est duas contradictorias simul
esse falsas, & hac est falsa, Nulla voluptas est
laudabilis: necesse est hanc veram esse, Quo-
dam voluptas est laudabilis. In hac argumen-
tandi via est quadruplex ratiocinatio, prima est
syllogistica, reliquæ tres enthymematicæ. In his
colligendi formis valde utile est exerceri ado-
lescentes propositis varijs materijs. Nam non so-
lum inde promptitudo argumentandi conciliatur,
verum etiam facultas quædam paratur, dextre
de rebus propositis iudicandi.*

SECUN-

SECUNDVM præceptum est, ad omnem thesin, hoc est ad utramq; contradictionis partem argumenta spectare, unde fiet & simul in querendo & respondendo exercitatissimus, Sunt autem problematis cuiusq; duæ theses una affirmatiua, altera negatiua. Argumenta autem quæ sic per collationem ad utramq; questionis partem confirmandam adhibentur, *παράλληλα* dicuntur, ut quæ inuicem comparata thesibus, problematis accommodantur. Sit problema, Deus irascatur nec ne, Sit argumentū primum non irasci, quia si tam potens irascitur, perire mundū oporteat, postquam potentes qui sunt homines, cum incanduerint, late populantur omnia. Et huius *παράλληλον*, Irasci Deum, quia vrbes incendio totas hauserit subito, & mundum totum diluuiū obruerit. Item, non irasci, quia commoueri non possit. Et *παράλληλον* huius, commoueri posse, quia & pœnitere & incendi & inflammari, & ira furere scriptura docet. Item, non irasci, quia rem tam fædam, ne sapientes quidem in se admittant. Et *παράλληλον* ex eodem genere, irasci, quia optimus quisque indigna maxime re maxime commouetur. Item, non irasci: quia credere non possit, lædī se posse ab ullo. Et *παράλληλον* huius, irasci, quia maiestatem suam summam apud homines à plerisque violari & minui videat. Hæc exercitatio talis est, ut siue cogere velis alium disputando, siue ipse vim effugere, plurimū habeat momenti.

TERTIVM præceptum est, vt ad ea quæ sæpissime incidunt problemata, argumentorum copia instructi simus.

QVARTVM, ad omnem disputationem tria afferamus, principia, hypotheses, & normam communem argumenti struendi. Principium est lux mentis & oculus. Hypothesis est fundamentum rei & ipsa res, Communis norma argumentandi est syllogismus.

QVINTVM, vt rerum primarum, quas maxime in vita iactari & disceptari videmus definitiones teneamus. Vbi enim definitio morbi tenetur, iactum est fundamentum ad omnem disputationem medicam, & sic de alijs.

SEXTVM, tenere oportet locos communes, per quos differere licet ad multa problematum genera, sæpe enim accidit vt ex vno loco communi, multas hypotheses colligere liceat.

SEPTIMVM, Locus communis potius quam syllogismus memoriæ mandandus est.

OCTAVVM. Deducere vnâ propositionem in plures, quod quomodo fiat Rodolphus in secundo de inuentione optime docuit.

NONVM, Ad vniuersi generis quæstionem, renocare quæstionem positam. Nam ita ex vna multas facere licebit. Ornatissimæ enim inquit Cicero orationes hæ sunt, quæ latissime vagantur: & à priuata & singulari controuersia, ad vniuer-

vniversi generis vim explicandam se confert, vt
hij qui audiunt, natura & genere, & vniversa
re cognita, de singulis statuere possint.

DECI MV M, Res in disputationem propo-
sitas ad sua κειτήγια reuocare oportet. Sunt au-
tem κειτήγια pro rerum natura varia, & quatu-
or à Platone & Plutarcho numerantur. Nam
earum rerum, quæ acie mentis sola cernuntur &
intelliguntur, κειτήγιον est ἡ νόσις, quæ est earum
rerum perceptio, quæ mente sola percipiuntur,
hoc est communium sententiarum, seu commu-
nium principiorum ἀπόδειξις, quam non doce-
mur, sed cognitam circumferimus & accommo-
damus problematis, quando in hanc vel illam
partem feretur sententia, adhibita demonstratio-
nis regula. Nam cum hæc νόσις sit lumen ratio-
nis vt Plato inquit, eadem perspicimus rerum
ordinem & consequentiam, quæ quia plus acu-
minis requirit, accedit Dialectica, quæ huius or-
dinis & consequentiæ facultatem iuuat. Huic
κειτήγιον totam moralem Philosophiam atque ip-
sam Dialecticam subiicio. Deinde earum rerum,
quæ sub sensus cadunt & sensibus percipiun-
tur, κειτήγιον est αἴσις, seu δόξα, quo vniver-
sa quæ αἰσθητὰ, hoc est sub sensus cadentia ap-
pellantur, reuocanda sunt. Hoc κειτήγιον καὶ συμ-
πραγμάτησιν vniversalem experientiam parit, Un-
de vniversale pronunciatum statuitur, ex quo postea
de particularibus iudicandum est. Huic Physicā

subijcio & cognatas artes. Hoc enim pronunciatum : Quicquid pulmonem habet spirat, non est notum per se, sed per inductionem, Vnde vniversale collectum est. Atque ita de alijs in Physica & Medicina. Porro inter hæc duo κριτήρια, νόμον & μέτρον, Plato tertium collocat, nimirum δίανοιαν, quod circa res Mathematicas versatur, quæ partim mente, partim sensu percipiuntur. Nam vt Mathematica sine sensibus intelligi non possunt, ita sine intelligentia demonstrari nequeunt. Unde δίανοια talis æstimatrix rerum est, quæ ex particulari siue vno siue pluribus, fert sententiam de communi pronunciatò, ex quo rursus de omnibus particularibus eiusdem generis fit iudicium. Ut cum Mathematicus pingens circulum, ostendit in eo omnes lineas à centro ductas ad circumferentiam, esse æquales: mox arripit discens commune pronunciatum, ex quo deinde fert sententiam, adhibita demonstrationis regula, de alijs particularibus circulis. Atque hæc causa est cur putantur demonstrationes Mathematicæ euidentiores esse, quam Ethicæ, aut Physicæ: Quartum κριτήριον est ἐννοασία, hoc est simulatio seu effictio. Versatur enim circa rerum fabricandarum imagines, ad quas respicit artifex dum opus extruit. Hæc κριτήρια memoria commendanda sunt, & singulæ res suis κριτηρίοις subiiciendæ & per illa dijudicandæ sunt.

Plutarchus in Platonicijs quæstionibus hæc
κριτή-

P R
κρίτειται, quæ
mōdo τῷ νόμῳ,
καὶ τῷ μέτρῳ
κρίνεται.

DE E
M E

Cum de exe
Crideo me op
partem in quat
mum contineat
Alterum, ea qu
bus sunt expōit
& formas argu
tam rationem ac
tium, Methodum
sunt præscribat. Q
dum ediscendi q
biatur, commun

DE I

Ratio inter
Sed vt plures
plures formæ
tur & phrasēs
ea, quæ consp
plicatione. A

κειτήρια recitat, quæ dicit nobis esse à Deo data
 νοδὸν μὲν τῆς νοητῆς, δάνοιαν δὲ τῶν μαθηματικῶν,
 πίσιν δὲ τῆς αἰσθητῆς εἰκασίαν τῶν εἰκόνων καὶ τῆς πρὸς
 τὰ εἶδωλα.

DE EXEGETICA METHODO.

Cum de exegetica Methodo dicturus sum
 video me operæ precium facturum, si hanc
 partem in quatuor membra distinxero, ut pri-
 mum contineat formas interpretandi authores.
 Alterum, ea quæ fusius ab eloquentibus homini-
 bus sunt exposita, ad Dialecticam brevitatem,
 & formas argumentationum Dialecticas cer-
 tam rationem ac viam reducendi præscribat. Ter-
 tium, Methodum examinandi ea, quæ tradita
 sunt præscribat. Quartum, membrorum Metho-
 dum ediscendi quæcunque memoria digna vide-
 buntur, commonstret.

DE PRIMO MEMBRO.

Ratio interpretandi authores non simplex est,
 Sed ut plures sunt interpretationum fines, ita &
 plures formæ sunt. *Avτ* enim verba spectan-
 tur & phrasæ, & est interpretatio Grammati-
 ca, quæ consistit in verborum & phrasium ex-
 plicatione. *Avτ* summa cura rerum est, & in-
 terpre-

terpretatio est Dialectica. Dialectica enim ars arbitra & aestimatrix rerum est. *A* *U* *T* accidentia verborum & rerum spectantur, & est Rhetoricum interpretandi genus. *A* *U* *T* haec omnia simul spectantur, & interpretationis genus triviale dicitur. Haec genera ita adhibenda sunt, ut prudens interpres uiderit commodum fore suis auditoribus, & professio efflagitare videtur. Magnae illae professiones, Theologia, Mathematica, Iurisprudencia, Physica, Ethica, rerum potissimum curam habere debent, quas commode tractari doctissimi quique hac via iudicant. Si generalis uniuersa declaratio, summaque rei tractanda comprehensio praecedat. Si hanc generalem comprehensionem, seu summam, sequatur specialis distributio partium. Si hanc comitetur membrorum explicatio, simplicium quidem per Methodum didascalicam. Compositorum vero per Methodum probabilem & demonstratiuam, Si confutentur illorum, qui contra sentiunt opiniones, Si denique ordo contextus, optimus docendi magister, adhibeatur.

DE SECVNDO MEMBRO.

Hic omnium primum tenenda sunt orationum discrimina. Nam dialectica alij orationis generi, aliud instrumenti genus adhibet. Est itaque omnis oratio vel expositio tantum, vel argumentatio, vel mixta expositione & argumentatione.

Expo-

Explicatio est oratio
plena, nullo quo fide
mixta oratio, per qu
fiat. Mixta est
narrantur res, par
fuerit expositio tan
oratio longa fuer
quasi elementa d
appareat rei ex
hac, Persona r
& tempus quo
dam gesti negoe
storum. Quoni
pita, qua expo
absolutam eam
nibus, itemq; ex
tra deficientem,
Prudentia est na
membra adhiberi
hibenda. Haec e
gratia complet
Tempus, Mo
examine expo
mentatione m
maior usus. m
principalis in
gumenta sunt
argumenta in
quaestioni. Post

Expositio est oratio, quæ solū dicentis mentem explicat, nullo quo fides fiat adhibito. Argumentatio est oratio, per quam is qui dicit fidem conatur efficere. Mixta est, in qua partim exponuntur seu narrantur res, partim probantur. Si itaq; oratio fuerit expositio tantum, Dialecticus quantumvis oratio longa fuerit vniuersam reuocabit ad sex quasi elementa detractis ornamentis, vt nuda appareat rei expositio. Sunt autem elementa hæc, Persona vna pluresue, locus vbi gestum, & tempus quo gestum negotium sit, modus quidam gesti negotij. His sextum accedit causa gestorum. Quoniam autem hæc præcipua sunt capita, quæ expositionem perficiant, Dialecticus absolutam eam iudicabit, quæ constat ex his omnibus, itemq; ex ijs quæ ad illa referuntur. Contra deficientem, quæ alicuius illorum indiget. Prudentia est narrantis, videre vbi omnia hæc membra adhiberi necesse est, & vbi non sunt adhibenda. Hæc elementa versiculo hoc memorie gratia complecti soleo. Res, Persona, Locus, Tempus, Modus, Aetia narrant. Atque hæc de examine expositionis sint dicta. Porro in argumentatione maiores ingenij vires requiruntur, maior vsus, maiorq; cura. Primum enim quæstio principalis inuenienda est, si latet. Secundo, argumenta sunt inquirenda. Tertio, reddenda sunt argumenta inuenta suis locis & accommodanda quæstioni. Postremum iudicandum est de inuentis
idque

idque tum ex arte unde sumta est quaestio, tum ex Dialecticis normis, quae regant animum ne fallatur iudicium. Quomodo autem inuenienda sit quaestio, docet Rodolphus in Secundo libro de Inventione. In oratione enim habente aduersarium, ex contradictione altercantium nascitur quaestio. Ubi aduersarius ex aduerso non respondet, ut in continente oratione haec tria coniuncta: negocium, persona, conatus, monstrant quaestionem. De qua re Rodolphus praeter alios consulendus est. Postquam autem inuenta est quaestio, argumenta querenda et inuenienda sunt: qua in re praecipua Dialectici virtus se prodit. De hac itaque re nunc praecepta subiicienda sunt, ut inquirentis laborem nonnihil minuamus. dulcior enim fit optimorum authorum lectio, quando vis nexusque rerum penitus peruidetur. In primis itaque hoc sciendum est, quod magni authores in splendidioribus scriptis, tametsi Dialecticam ut normam rerum intuentur: tamen ordinem illum ut liberiores negligunt saepe, interdum à proposito non ordiuntur, neque concludunt, Assumptiones saepe ad rationem probationemque traducunt, ut difficillimum sit nonnunquam eorum argumentationes ad eum ordinem, qui naturalis et Dialecticus est, reuocare. Verum si Dialecticus suo munere rite perfungi velit, omnia illa retextet, et quae quasi in campo amplissimo expatiantur, et disperguntur, in carceres Dialecticos includet, exa-

examinabit, appro-
babit, explicandum
est. Cum inuenier
est quod pro rati
picio fuerit, adhi
nemaque constitui
ratio posita, conse
tio. Secunda. Si
adhibenda erunt
altera probetur p
probat per al
dam quaestio
gumentatio, et
Quarta. Si non
teram, sed mag
plures erunt argu
si nec altera al
vnius argumenta
maior et minor
probationes. Ha
riones proposui
Sunt autem pr
vel illam part
runt vnius argu
maior vis est,
minus virum,
ca. Septima.
probationes, sim
similibus accor

examinabit, approbabit : quod quomodo fiet breuiter explicandum est. Sit ergo hæc prima regula. Cum inuenerimus quæstionem, quicquid id est quod pro ratione positum est, si vna propositio fuerit, adhibendum est quæstioni, Enthymemaque constituendum : cuius antecedens erit ratio posita, consequens vero quæstionis propositio. Secunda. Si plures erunt propositiones, tum adhibendæ erunt altera alteri, videndumque an altera probetur per alteram. Tertia. Si altera probatur per alteram, quantum ad concludendam quæstionis propositionem attinet, vna est argumentatio, ordine tamen probandi plures. Quarta. Si non probatur altera propositio per alteram, sed vnaquæq; probat per se quæstionem, plures erunt argumentationes. Quinta. Quod si nec altera alteram probat, vel erunt plures vnius argumentationis propositiones (scilicet maior & minor) vel plurium propositionum probationes. Haud enim raro vsu venit, probationes propositionum poni loco propositionum. Sunt autem propositiones, quibus quæstio in hanc vel illam partem confirmatur. Sexta. Si fuerint vnius argumentationis probationes, in qua maior vis est, primo loco collocanda est, in qua minus virium, secundo, et conclusio erit syllogistica. Septima. Si plurium propositionum fuerint probationes, singulæ probationes suis sunt propositionibus accommodandæ, Atq; ita in Enthymematis

matris vel syllogismi formam renocanda.

Octava. Sæpe etiam hoc usu venit, quæstionem & probationem unius quasi propositionis formam obtinere: Sed Dialecticus hæc indicabit, & diuellet probationem à quæstione.

Nona. Fit sæpe quod argumenta quasi puncto notentur, quæ Dialecticus complebit, & vocabit in iudicium.

Decima. Una sæpe propositio multa media continet, quibus quæstio aliqua est probanda, verum illa retexet Dialecticus. Ubi autem adolescentes artis differendi Studiosi hæc præcepta perceperint, debent etiam cognitæ formas argumentationum habere, quibus oratores utuntur. Unde non tantum iudicium formare in iudicandis aliorum scriptis discunt, verum etiam quandam viam ornatiùs argumentandi, ac argumenta illustrandi consequuntur. Quare breuiter potissimas oratoriarum argumentationum formas subiiciam, quas postea ad regulas præscriptas examinare non erit difficile. Oratoriarum itaq; argumentationum aliæ perfectæ sunt, aliæ imperfectæ. vtrumq; genus in expressum & implicitum diuiditur. Perfecta & expressa argumentatio oratoribus *ἐν ῥητορικῇ* dicitur: & est syllogismus Categoricalis constans quinque partibus, propositione maiore ratione maioris una pluribusue, propositione minore, eiusdem ratione una vel pluribus, & conclusione: quæ sæpius omittitur, quia est propositio

probanda. Si
hanc infra sit
eandem hoc usu
is. Quæ nobis
primam facultates
moneritq; fungi
tur. Neq; enim e
audimus, sensus
efficitur compotes
vni perceptimus.
postquam prius a
in ceteris quoq;
cienda sunt cum
discimus maxim
existunt maxime
tur virtus non na
exercitijs copulat
ior, Secundo ratio
minoris ratio, Qu
primum inquit et
& minorem. di
nibus noua arg
proposito argu
argumentatio
stat partibus. s
implicita dicitu
tutur medium i
tate. Quod in ce
gubernatur. Na

positio probanda. Sit quaestio, an virtus cuiquam hominum insita sit natura? Ad hanc quaestionem euertendam hoc usus est Epichiremate Aristoteles. 1. Quæ nobis à natura tributa sunt, eorum primum facultates accepimus, postea vero officijs muneribusq; fungimur. 2. idq; in sensibus cernitur. Neq; enim ex eo quod aut aspeximus, aut audiuius, sensus accepimus. At cum iam eorū essemus compotes eis vsi sumus, non cum vsi essemus, percepimus. 3. At vero virtutes accepimus postquam prius aliquid à nobis actum est. 4. quod in cæteris quoq; videre est artibus. Quæ enim facienda sunt cum didicimus ea, tum cum agimus discimus maxime. Veluti homines tum architecti existunt maxime, cum ædificant. 5. Moralis igitur virtus non naturaliter nobis ingenta est, sed exercitijs cõparatur. Hic primo loco ponitur maior, Secundo ratio maioris. Tertio minor, Quarto minoris ratio, Quinto conclusio. Hic Dialecticus primum inquireret propositiones necessarias maiore & minorem. deinde ex illis & earum probationibus noua argumenta constituet: quod quia in proposito argumento est facile, omittam. Perfecta argumentatio sed implicita, similiter quinq; constat partibus. Verū quia medium hic occultatur, implicita dicitur. Alia enim verborū forma repetitur medium in minori, vt oratio recipiat varietatē. Quod in certū finē fertur, aliqua prouidentia gubernatur. Nihil enim quod casu aut temeritate fertur

fertur, aliquam destinatam metam spectat. At
 vniversus hic mundus in certum scopum dirigi-
 tur, quem assequi laborat perpetuo. Quemad-
 modum vicissitudo temporum, ortus & occasus
 siderum, ordinata illæ orbium circumuolutiones
 ac pænæ ingentium scelerum testantur. Relinqui-
 tur ergo hunc vniversum orbem, quodam supre-
 mæ mentis consilio gubernari ac regi. Hæc est
 forma superiori similis, nisi quod hic & medius
 & maior terminus varietate sermonis teguntur.
 Dialectici ergo est muneris, detracta varietate
 rem nude proponere, & in iudicium vocare. Im-
 perfecta argumentatio, seu ἁπλοῦς imperfectum
 est, in quo aliqua harum quinque partium de-
 sideratur. nunc enim maior, interdum eius pro-
 batio, nonnunquam minor, vel eius probatio ab-
 est. Quo autem plures desiderantur partes, eo
 est imperfectius ἁπλοῦς. Hic quoque admo-
 nendum duxi, sex modis conclusionem variari.
 Nunc enim simpliciter concluditur, nunc per ἰσο-
 δωαμίαν. Nunc καὶ ἐπὶ τὸν ἀντίθετον, nunc per contrari-
 um, nunc per id quod conclusionem necessario se-
 quitur. Interdum per schema aliquod Rhetori-
 cum. Simpliciter concluditur, cum Dialectico mo-
 re concluditur: ut, quod nihil agit experts virtu-
 tis est. Deus Epicureorum nihil agit. Ergo De-
 us Epicureorum experts virtutis est. Hæc con-
 clusio simpliciter illata, per ἰσοδωαμίαν hoc mo-
 do variatur. Ergo numen Epicureorum nullis
 hone-

P R
 bonæ actionibus
 Quod in certum
 bonum. Mundus
 mundus fertur in
 aliqua gubernari ex
 dandi formula po-
 longioribus & fusi-
 contrarium conclu-
 contrarium conclu-
 certum finem fert-
 dus in certum finem
 fortuna temerita-
 ca quadam necesse
 conclusionem necesse
 Quicquid in certum
 natur. At mundus
 mundo præstatur
 lectu prædictum. T
 Quod fertur in cer-
 tur. Mundus in e
 sane Epicure pug-
 pulchritudinem
 per singula sche-
 licet, idque non t
 alijs argumenta
 ad inueniendâ
 sex concludendi
 Rhetores idque
 Epichiremate, qu

honestatis actionibus claret. Per hypothesein sic. Quicquid in certum finem fertur, providentia gubernatur. Mundus in certum finem fertur. Ergo si mundus fertur in certum finem, providentia aliqua gubernari eum necesse est. Sed hac concludendi formula potissimum utuntur autores in longioribus & fusius tractatis argumentis. Per contrarium concluditur, quando cum inficiatione contrarium conclusionis ponitur. Ut quicquid in certum finem fertur, consilio gubernatur. Mundus in certum finem fertur. Ergo mundus non fortuita temeritate, ut Epicurus somniat, nec Stoica quadam necessitate voluitur. Per id quod conclusionem necessario consequitur, hoc modo. Quicquid in certum finem fertur, consilio gubernatur. At mundus in certum finem fertur. Ergo mundo præest numen quoddam mente & intellectu præditum. Per schema Rhetoricum sic: Quod fertur in certum finem, consilio gubernatur. Mundus in certum finem fertur, Ergo tu insane Epicure pugnas cum natura & negas hanc pulchritudinem consilio aliquo gubernari? Ita per singula schemata fere conclusionem variare licet, idque non tantum in syllogismo, sed etiam in alijs argumentandi formis. Nec parum iuuerit ad inveniendâ & tractandâ argumenta, in his sex concludendi formis se exercere. Utuntur & Rhetores idque sæpissimè præpostero syllogismo seu Epichiremate, quale est illud Socraticum. firmiter sen-

H

ter sen-

ter sensum esse aliquem post hanc vitam mortuis statuo, Sic sapientissimi quique sibi persuaferunt, quorum sententiæ veræ sunt & probandæ. Primo loco hic ponitur conclusio. Secundo minor. Tertio maior. In oratione Demosthenis secunda Olynthiaca, tale huius formæ exemplum habes. Si quis existimet Philippum violentia illa, qua loca, portus & huiusmodi inuadit, imperium obtenturum esse, haud leuiter errat. Quando enim beneuolentia res constituuntur, ac laborum socijs non desunt sua præmia, homines in officio retinentur. Verum cum malitiose & auare & violenter aliquis rem gerit, leue erratum omnia labefactat & dissoluit. Non est enim o viri Athenienses, quod existimetis quenquam, qui periurio, iniuria, & mendacio res gerit, firmum stabileq; habiturum regnum. Quemadmodum enim in nauigijs alijsque ædificijs accidit, quod si firma sint futura, firmamentum firmum habeant, Quod si non habuerint, cito ruitura sunt. Sic etiam actionum principia & causas veras & firmas esse oportet, id quod nequam in rebus quæ à Philippo geruntur, perspicitur. Hic primo loco conclusio ponitur. Secundo antithesis maioris. Tertio maior. Quarto maior repetitur per attentionem. Quinto confirmatio maioris. Sexto loco minor ponitur. Est & hoc dignum obseruatione, syllogismos plures apud Oratores sibi mutuo implicari & intertexi: quod fit

peritio vel plure
moralem proband
omni, pulchrum
and ascribam, &
i. Nemo potest ne
tus aptus ex sese;
nia. 2. Cui aut
giatio pendet ex
ceri, nihil; quod
rium sibi ne viam
nem terreo, si q
tis aut exili mi
quid acciderit in
santi quidem ca
4. Quid enim e
quo cuiuslibet
quidem nihil pepe
in eo statu essent, q
neque inimicorum
tem ne rudi rui
an exilium, r
Mors terribili
extinguuntur
potest. Exi
quasi circumse
qui omnem ci
ducunt. 5. I
omnes, qui te
tua libidines

fit ubi duo vel plures syllogismi simul adhibentur ad idem probandum. In tertio paradoxo Ciceronis, pulchrum huius rei exemplum extat, quod ascribam, & partes numeris distinguam.

1. Nemo potest non beatissimus esse, qui est totus aptus ex sese, quique in se vno sua ponit omnia. 2. Cui autem spes omnis & ratio, & cogitatio pendet ex fortuna, huic nihil potest esse certi, nihilq; quod exploratum habeat permanfurum sibi ne vnum quidem diem. eum tu hominem terreto, si quem eris nactus istiusmodi mortis aut exilij minis. 3. Mihi vero quia quicquid acciderit in tam ingrata ciuitate, ne recusanti quidem euenerit, non modo non repugnanti. 4. Quid enim ego laboravi, aut quid egi, aut in quo euigilauerunt curæ & cogitationes meæ? Si quidem nihil peperit tale, nihil consecutus sum, ut in eo statu essem, quem neque fortune temeritas, neque inimicorum labefactaret iniuria. Mortem ne mihi minitaris, ut omnino ab hominibus: an exilium, ut ab improbis demigrandum sit? Mors terribilis est his, quorum cum vita omnia extinguuntur, non his quorum laus emori non potest. Exilium autem terribile ijs, quibus quasi circumscriptus est habitandi locus, non his qui omnem orbem terrarum vnam urbem esse ducunt. 5. Hæ miseriæ, hæ ærumnæ premunt omnes, qui te beatum, qui te florentem putas. tuæ libidines te torquent, tu dies noctesque

H 2

cruciaris,

cruciaris, cui nec satis est, quod est, & id ipsum quod habes, ne non diuturnum sit futurum times, te conscientiae stimulant maleficiorum tuorum, te metus exanimat iudiciorum atque legum, quocunque aspexisti ut furie, sic tunc tibi occurrunt iniurie, quae te respirare non sinunt. 6. Quamobrem ut improbo, stulto & inerti nemini bene esse potest, sic bonus vir & sapiens, & fortis, miser esse non potest. Hæc Cicero. facilis autem erit resolutio cognitis propositionibus probandis, quæ sunt hæc duæ: Prior, sapiens & bonus est beatus, & improbus est miser. Primo loco ponitur maior primæ. Secundo maior secundæ. Tertio loco minor primæ. Quarto eiusdem probatio amplificata per distributionem. Hoc loco meminisse oportet, quemadmodum & Agricola monet, sæpe Oratores pro Universalibus propositionibus ponere singulares, ut sic magis vulgi aures, & animos oratio feriat. Dialecticus hic dixisset, Sapiens & probus totus aptus ex sese est, & in se vno sua ponit omnia, Sed Cicero singularem, quæ ex hac videbatur sequi, ponere maluit. Quinto loco pro minore secundæ, quæ esset hæc: Stultus & improbus omnia in rebus fortunæ ponit, ponitur eiusdem probatio per distributionem. Ubi etiam singulares propositiones, pro vniuersalibus ponuntur. SEXTO. Conclusio secundi Syllogismi primo loco: Primi vero secundo collocatur, & ambæ per collationem

non deferuntur.
quodmodum &
per subiectio-
nem forma argu-
tio vocatur. hæc
constat, quæ in qui-
pulsionem, ratio-
confirmationem, &
nam pluresue.
probanda. Cum
silio dicitur, cur
vel minor syllog-
tio erit præmissi.
Expolitio sedem
nem, & intera-
bet: sit tale exem-
um. 2. Est enim
vendis. 3. Mor-
inano omnium ve-
nes ab officio &
Reipub. permici-
dulent magis
ministrari Res-
arary publici,
tur malefacta
vires, Brenia
eneritur. Ubi i-
libidine viuatur
na latrocinia, &

nem inferuntur. Hoc genus Epichirematum, quemadmodum & alia argumentorum forma, sepe per subiectionem variatur & exornatur. Est & forma argumentandi Oratoria, quæ collectio vocatur. hæc rationibus & expolitionibus constat, quæ in quinque partes distributa est, propositionem, rationem unam pluresue, rationis confirmationem, unam vel plures: expolitionem unam pluresue. Propositio hoc loco est questio probanda. Cum enim primo loco ponitur, propositio dicitur, cum concluditur, conclusio. Ratio, vel minor syllogismi erit, vel maior. Confirmatio erit præmissæ maioris vel minoris probatio. Expolitio schemate ornat & locupletat rationem, & interdum alicuius præmissæ vim habet: sit tale exemplum. 1. Fugiendum est ocium. 2. Est enim turpis vacatio à rebus gerendis. 3. Mors & viui hominis sepultura, immo omnium malorum sentina pessima, homines ab officio auocans. 4. Quod est totius Reipub. perniciosissima pestis. Ubi enim ocio indulgent magistratus, non potest nisi pessime administrari Respub. negliguntur leges, cessat cura ærarij publici, non fiunt iudicia, non corriguntur malefacta, contemnuntur studia, corrumpuntur vrbes, Breuiter vniuersa Respublica funditus euertitur. Ubi in ocio viuit vulgus, ibi plane ex libidine viuitur, vitia perpetrantur, cades, rapina, latrocinia, donec ex ocio tota Respub. eversa

H 3

iacet,

iacet, nemine opem supplici ferente : Contra vero optime ea constituta est Respub. vbi suo quisque officio fungitur : Magistratus curat observari leges, populus obtemperat, vigent honesta studia & moribus vivitur optimis. 6. Quemadmodum enim ager si ociosus iacet, non solum nullum producit frugem utilem, sed præter tribulos & vrendam filicem producit nihil. Sic fieri non possit quin humanus animus vel præstantissimus ex ocio fiat pessimus. 7. Scipio Aphricanus vir prudentissimus, ne vnquam indulgeret ocio tantillum, maluit lapillos in ripis colligere, quam nihil agere. Apud Athenienses erat capitale ocium, cogeanturq; cives ocij sui publicam reddere rationem. Apud Ovidium legis Aegistum factum adulterum ex ocio. 8. Marci proinde Varronis sententia videtur mihi in primis laudanda, qua docet nihil agendo homines discere male agere. In hac collectione primo loco ponitur propositio. 2. Ratio. 3. Confirmatio. 4. Exornatio, seu nova quædam argumentatio. 5. Alia exornatio, & argumentum à contrarijs. 6. Exornatio à simili. 7. Exornatio per historias & exempla. 8. Auctoritates & ætati.

Est & observanda enumeratio Rhetorica duplex, quam Dialectici inductionem vocant. Prima eius forma est, cum summam rei proponimus hoc modo. Tres sunt res, quæ homines in uniuersum ad maleficia solent impellere, Avaritia,

P R
 ris Ambitus, &
 anatus, na
 nec vni
 Non potest igit
 Alia form
 differt, quare ex
 Oratores comple
 ne argumentum,
 nis species, quæ
 teritrum suæ fi
 nosthenes cont
 plexione. Sciu
 nisti. Si sciunt
 Si nesciunt,
 Hac quia semp
 ex contrarijs m
 duos syllogismos
 Oratores, in qua
 quare vnumquo
 magnam Orat
 Quid ita? quæ
 nium summe
 am per ea tan
 quanto homin
 bil habent ing
 doctrina &
 ita? Nam cur
 quæ rebus ordo
 composita, ni

tia, *Ambitus*, & *Luxuria*. Hic *Roscio* mini-
 me fuit auarus, nulla *ambitus* indicia in eo re-
 lucebant, nec vnquam ob *luxum* malè audi-
 uit. Non potest igitur *maleficium* *Roscio* impu-
 tari. Alia forma à *Dialectica* inductione non
 differt, quare exempla omitto. Utuntur &
 Oratores complexione, quæ est vt dicunt bicor-
 ne argumentum, vehemens sane argumentatio-
 nis species, quæ vtrunque aduersarium sternit, al-
 terutrum siue firmauerit, siue negauerit. De-
 mosthenes contra *Aeschynem* hac vsus est com-
 plexione. Sciisti quod erat futurum, aut nesci-
 uisti. Si sciisti in culpa es, quod non admonuisti.
 Si nesciisti, cur nos ignorantia comdemnas?
 Hæc quia semper constare debet, si erit firma,
 ex contrarijs immediatis, facile renocabitur ad
 duos syllogismos. Submissione vtuntur etiam
 Oratores, in qua quis à se ipso petit rationem,
 quare vnumquodque dicatur. Ut Maiores nostri
 magnam Oratorie operam dare voluerunt. 2.
 Quid ita? quod recte intellexerunt ea studia om-
 nium summe esse appetenda. 3. Cur id? quoni-
 am per ea tanto plus alijs hominibus prestamus,
 quanto homines brutis. 4. Qui hoc? quod ni-
 hil habent ingenia in hominibus constans, nisi ea
 doctrina & arte excolantur. 5. At quid
 ita? Nam cum Oratorum præceptis quibuscun-
 que rebus ordo detur, fit vt ingenia ad ordinem
 composita, nihil tumultuarium, nihil præceptis,

nihil confusum, præruptum, hians, nihil intempestivum producant. Primo loco hic ponitur propositio probanda. 2. Eius probatio. 3. Rationis confirmatio. 4. Confirmationis ratio. 5. Huius rationis probatio. Unde facile est Dialectico quatuor Enthymemata constituere, eaque ad syllogismorum normam exigere. Sunt & alia Oratorum argumentandi formæ, quas omitto, quia ex his quæ dicta sunt facile indicari possunt. His itaque argumentationum formis cognitis, & regulas quas supra tradidi, ubi accesserit lectio frequens, & styli exercitium, facile erit Rhetorica argumenta ad suos fontes revocare, atque quæstioni propositæ accommodare. Quantum ad iudicium attinet ubi forma argumenti proposita fuerit, ars primum consulenda est, unde quæstio sumta est. Deinde videndum an ex firmis aliquibus artis principijs, vel ex hypothesebus conclusis ex principijs, propositio probans sit sumta. Si non fuerit inde sumta, videndum an aliquid absurdi sequatur, si concedatur quæstio, & rursus si quid commodi. Deinde iudicandum est etiam an propositiones instituantur iuxta Dialectices præcepta: quæ præcepta sunt viæ iudicandæ, probandæ & improbandæ quæstionis.

DE TERTIO MEMBRO.

Postquam de formis interpretationis brevissime

me dictum est, ordo postulat, ut via examinandi ea quæ tradita sunt, aperiatur. Constituatur ergo Triplex examen. Grammaticum, Dialecticum & Rhetoricum. Grammaticum rursus tripartitum est. Unum singularum dictionum. Alterum orationis seu constructionis. Postremum phraseos seu linguæ. In examine dictionis duplex adhibenda est consideratio, vocis nimirum & significationis. In voce spectanda sunt omnia quæ Orthographiam, Etymologiam & Prosodiam attingunt. In significatione, utrum naturalis sit significatio, vel non naturalis. utrum vnum pluræ ex æquo significet. Et si non fuerit naturalis, explicanda est ratio deflexionis. In orationis, seu constructionis examine, tantum duæ voces coniungendæ erunt paulatim, donec tota Oratio complebitur, & querenda est singularum connexionum ratio. In phraseos examine coniungendæ sunt tot voces, quot ad integrum sensum requiruntur, ac primum vis phraseos & vsus explicandus est. Deinde conferenda est phrasis Græca cum Latina, utraque cum patria. Hoc triplex examen ita adhibendum iudico, ut non eadem præcepta quotidie repetantur, sed ut singulis mensibus vniuersæ Grammatices examen absolui possit. Ac utilissimum iudicarem si Pædotribæ singulis septimanis pueris, qui paululum in Grammatica promouerunt, orationem aliquam variandam, iuxta Erasmi

H 5

præscripta

præscripta proponerent. *Dialecticum examen duplex est. Unum præceptorum artis, quæ eo ordine examinanda sunt quo traduntur. Alterum est cum Dialectica alijs rebus seu artibus adhibetur arbitra, ubi examen instituendum est iuxta præscriptum superiorum Methodorum. Rhetoricum examen, quod est verborum & rerum, petendum est ex Methodo Rhetorica, de qua ubi prius dixero de quarto membro, præcepta tradam.*

DE QVARTO MEMBRO.

Cum ipsa ars Dialectica rerum ordinem contemplatur & seriem, nulla erit via facilior ediscendi, quam si eundem ordinem sequaris. Puer igitur volens aliquid ediscere. Primum omnium rem bene intelligat. Deinde partes rei numeret, primum maiores, deinde minores. Tertio loco ordinem partium diligenter inspiciat. Quarto animadvertat exornationes rerum. Hoc ubi fecerit puer, plus quam dimidiam laboris partem se absoluisse sciat. qui contra faciunt, se misere citra magnam frugem torquent. Postquam autem hoc præscriptum secutus fuerit puer, in rebus cognoscendis, accingat se ad ediscendum iuxta dispositionis ordinem. Oratio Iunonis ad Aeolum in primo Aeneidos sit nobis exemplum, ut in facilioribus via monstrata, in difficilioribus quoq; spes sit.

Aeole

Aeole (namq; tibi diuum pater atque hominum rex

*Et mulcere dedit fluctus, & tollere ventos)
Gens inimica mihi Tyrrhenum nauigat aquor,
Ilium in Italiam portans, victosque penates.
Incute vim ventis submersasq; obrue puppes:
Aut age diuersas, & disijce corpora ponto.
Sunt mihi bis septem prestanti corpore Nymphæ:
Quarum, quæ forma pulcherrima, Deiopeiam
Connubio iungam stabili, propriamq; dicabo,
Omnes vt tecum meritis pro talibus annos
Exigat: & pulchra faciat te prole parentem.*

Hos vndecim versiculos primum intelligat puer, vt possit rem comprehensione quadam summaria complecti. Deinde partes numeret, quæ sunt quatuor: Exordium, Narratio, Propositio, Confirmatio: partiumque locos obseruet. Tertio loco ordinem primum recondat in mentem, quod est facile, cum sit hic naturalis ordo seruatus. Primo enim loco Exordium. 2. Narratio. 3. Propositio. 4. Confirmatio collocatur. Postremo loco attendat exornationes, quæ hic sunt fere nullæ, præter propositionis repetitionem & vehementiam. Hoc vbi sciet puer, primum ediscat duos primos versus, in quibus absoluitur exordium, prima orationis pars. Deinde duos proximos, tertium & quartum, continentes narrationem, quæ est secunda orationis pars.

Tertio

Tertio ediscat quintum & sextum versus continentes propositionem tertiam orationis partem. Ultimo loco ediscat reliquos quinque, qui ad confirmationem quartam orationis partem spectant. Hanc viam sequantur pueri in omnibus alijs scriptis. Verum maturiores, quibus est maior rerum cura quam verborum, illas maiores partes obseruent, & experientur se nullo alio artis memoratiue adminiculo indigere. Si fuerit prolixior oratio, partes vel numeris vel literis notentur, & postea tanquam depositum repetatur à singulis literis, quod illis erat commendatum. Iuuat & hoc in primis memoriam, si quotidie aliquid ediscas, & illud mox sequenti die à te ipso reposcas. Sæpe recordari, medicamine fortius omni.

DE METHODO RHETORICA.

P*ER SEQUI Uniuersam Methodum Rhetoricam nimis longum esset, quare de Methodo singularum partium Orationis Rhetoricæ pauca quædam præcepta colligam. Sunt autem Orationis Rhetoricæ partes. Exordium, Narratio, Diuisio seu Propositio, Confirmatio, Confutatio & Peroratio. Quantum ad totius orationis corpus attinet, hic seruabitur ordo partium, quem enumeratio posita monstrat. Iste enim ordo naturalis est.*

est. Interdum tamen hic ordo mutatur : Cum
causæ necessitas mutationem efflagitare videtur.

DE METHODO EXORDII.

Omne exordium ex quatuor maxime compo-
ni videtur. Expositione, Ratione, Redditione &
Comprobatione. Expositio hoc loco est oratio,
quæ cum ab aliquo eorum locorum, qui ad inuen-
tionem pertinent inueniatur, aut docilem aut be-
neuolum, aut attentum facit auditorem. Ratio
est oratio accommodata expositioni, per quam
id quod expositum est, facile confirmatur. Red-
ditio est brevis comprehensio eius quod exposi-
tione & ratione conficitur, & totius rei aperta
propositio. Comprobatio est redditionis causa,
quæ quidem rem totam manifestius tangit. Ve-
rum hic scire oportet, quod autores interdum non
sunt contenti vna expositione, nec vna ratione,
redditione & comprobatione, sed interdum plu-
res adhibent. Ut autem hæc vniuersa res clarius
intelligatur, Exordium Ciceronis pro Marco Mar-
cello subiungam, partesq; enumeratas ostendam.

I. Diuturni silentij Patres conscripti, quo
eram his temporibus vsus, non timore aliquo,
sed partim dolore, partim verecundia finem ho-
diernus dies attulit, idemq; initium quæ vellem
quæq; sentirem meo pristino more dicendi. 2.
Tantam enim magnitudinem, tam inusitatam
inauditamq; clementiam, tantum in summa po-
testate

potestate rerum omnium, modum, tam denique incredibilem sapientiam, ac pene divinam tacitus præterire nullo modo possum. Marco enim Marcello vobis Patres conscripti Reipub. reddito, non solum illius, sed etiam vocem meam & auctoritatem vobis & Reipub. conservatam & restitutam puto. 3. Dolebam enim Patres conscripti, & vehementer angebar, cum viderem virum talem, qui in eadem causa, in qua ego, fuisset, non in eadem esse fortuna, nec mihi persuadere poteram, nec fas esse ducebam, versari me in vestro veteri curriculo, illo æmulo ac imitatore studiorum nostrorum, atque laborum quasi quodam socio à me & comite distracto. 4. Ergo & mihi & pristinae vitæ consuetudinem Caesar interclusam aperuisti, & his omnibus bene de Repub. sperandum, quasi signum aliquod sustulisti. 5. Intellectum enim mihi quidem in multis, & maxime in me ipso, & paulo ante in omnibus cum M. Marcellum Senatui Reipub. concessisti, commemoratis præsertim offensionibus, te auctoritatem huius ordinis, dignitatemq; Reipub. tuis vel doloribus, vel suspicionibus anteferre. Hic primo loco ponitur Expositio sensu quidem multiplex, Compositione orationis omnino simplex. 2. Ponuntur rationes expositionis. 3. Adijciuntur rationes, quibus verecundiam & dolorem silentij fuisse causam ostendit. Quarto loco sequitur redditio, expositioni

in & prima
causa in qua de la
tima expositio.
in Comprobatio.
etiam in ali
aureo verborum
nisi valde attenti
Porro præter
pertinent, alia
formam spectan
dum monstretur.
2. Duce
causam conscri
sed ex ijs, qu
sunt. 3. Ex
cua & accom
via perfici debet.

METHOD

In narratio
num, quæ nar
forma. Tert
optima narr.
struenda fal
narrationis
Exegetica dicitur

D E F

tioni & primæ rationi accommodatior, & totius causæ, in qua de laudibus agitur Cesaris, aper-
tissima expositio. Quinto loco sequitur redditio-
nis Comprobatio. Hanc Methodum obseruat Ci-
cero etiam in alijs exordijs : sed sæpe membra
aureo verborum flumine ita obruuntur, vt vix
nisi valde attentis appareant.

Porro præter hæc, quæ ad partes Exordiorum
pertinent, alia quatuor quæ ad materiam &
formam spectant, considerata sunt. — 1. Exor-
dium monstret finem, cuius gratia oratio habea-
tur. 2. Ducenda sunt exordia non ex his quæ
causam confirmant, aut rem de qua queritur,
sed ex ijs, quæ circa res personasque posita
sunt. 3. Exordia debent esse breuia, perspi-
cua & accommodata causæ. 4. Exordium
ita perfici debet, vt initio narrationis cohereat.

METHODVS NARRATIONIS.

In narratione quinque sunt obseruanda. Pri-
mum, quæ narrationis elementa. Secundum, quæ
formæ. Tertium, quotuplex ordo. Quartum, quæ
optimæ narrationis virtutes. Quintum, quæ de-
struendæ falsæ narrationis via. De elementis
narrationis supra in secundo membro Methodi
Exegeticæ dictum est.

DE FORMIS NARRA- TIONIS.

Narratio-

Narrationum alia est absoluta, alia deficiens. De qua distinctione supra dictum est. Secunda diuisio, Narrationum alia est Poëtica, quæ habet expositionem fictam, Alia historica, quæ habet expositionem rerum vetustam. Alia politica vel Oratoria, qua Oratores vtuntur. Tertia diuisio, Alia simplex, cum nihil adhibetur quo fides fiat auditori: Alia argumentosa, cum singularum rerum quæ narrantur, confirmationes adiunguntur.

DE ORDINE NARRATIONIS.

Duplex est narrandi ordo. Naturalis, cum rerum gestarum seriem, & tempora sequimur. Hic historijs & civili narrationi accommodatior est. Alius superiori contrarius est, cum à posterioribus ad priora ascendimus, Estque hic ordo Poëtis familiarior.

DE VIRTUTIBVS NARRATIONIS.

Rhetores tres bonæ narrationis virtutes numerant. 1. Ut sit aperta. 2. Ut sit brevis. 3. Ut sit probabilis narratio. Extrema duo semper habere debet Narratio, Medium in genere demonstratiuo & suasorio, interdum locum non habet. Sæpe enim altius petenda narratio, & dilatanda per antecedentia, coniuncta & consequentia,

quentia, quemadmodum
historiæ Commentaria
deinde & hæc
aut, ut fini exor
disponis extrem

DE VIA
Na

Destructurus
enumerata in spi
quorum si videris, narratio

METH
ni

In diuisione
bus de rebus dicit
quatuor obserua
genda sit diuiso.
modis diuisi
ordo.

DE

Quia narratio
est, ex narra
que est probab
uisionem subie
sum propositio
hæc diuisio col

quentia, quemadmodum Erasmus monet in posteriori Commentario Copiarum.

Deinde & hæc bonæ narrationis virtus esse debet, ut fini exordij, & initio propositionis seu diuisionis extremis cohareat.

DE VIA DESTRVENDÆ Narrationis falsæ.

Destructurus narrationem, elementa supra enumerata inspicio, eaq; quæ illis adiuncta sunt, quorum si vnum vel impossibile, vel falsum ostenderis, narratio euersa est.

METHODVS DIVISIONIS seu propositionis.

In diuisione, hoc est oratione, per quam quibus de rebus dicturi sumus, breuiter exponimus, quatuor obseruanda sunt. Primum vnde colligenda sit diuisio. Deinde genera diuisionis. Tum modus diuisionis. Postremo, partium diuisionis ordo.

DE COLLIGENDA diuisione.

Quia narratio continua probationis propositio est, ex narratione certa colligenda est sententia, quæ est probanda. Nam Rhetores narrationi diuisionem subiiciunt, quæ eorum de quibus dicturi sunt propositio est. Vt in oratione pro lege Manilia hæc diuisio colligitur ex narratione: Primum

I

mibi

mibi videtur de genere belli, deinde de magnitudine, Tum de imperatore eligendo, esse dicendum.

DE GENERIBVS DI-
uisionis.

Alia diuio fit per seiunctionem, qua sic exponimus quid nobis conuenit cum aduersario, vt quid in controuersia sit seiungatur hoc modo. Cultum Deo præstandum esse, conuenit nobis cum Papistis, sed an sit colendus humanis ritibus, in controuersia est. Alia per distributionem, qua exponimus quibus de rebus dicturi sumus, qualis est illa, quam modo adduxi ex Cicerone.

DE MODO DIVISIONIS.

*Hic obseruandum est, tria esse, quæ debeat habere laudanda diuio, breuitatem, absoluti-
nem et paucitatem. Breuitas facit vt nullum nisi necessarium verbum assumatur. Absolutio vt omnia quæ in causam incidunt genera completa-
tur. Paucitas vt genera solum rerum, de quibus dicturi sumus ponantur: quæ genera suis locis inter dicendum sunt arte diuidenda, quemadmo-
dum præscriptum est in Methodo diuisiua. Breuitas rursus inuat memoriam auditorum, placetq; summis Oratoribus, vt quatuor membra non excedat. Deinde & hoc obseruandum est, quod oporteat ita in omni genere diuidere, vt ex
vnoquo-*

P
vnoquoq; diuisioni
tibus, vel quæ fin
runt, vel ex om
iudicamus concla
sationem rerum con

DE ORI

Si membra e
nihil refert qu
eundem finem
neralia prioril
semper obseru
us. Breuiter v
ris ordo obseru

MEI

Reproposita
admodum in
tum est. De
quæ plus vir
tia cura est
positione hic
& ultimo lo
numero potin
prudencia ad
tribuantur,
suis, quod ipse

unoquoque diuisionis membro, vel ipse finis orationis, vel quæ finem consequantur palam appareant, vel ex omnibus diuisionis partibus quod intendimus concludatur, nisi hoc impediatur diuersarum rerum concursus in eadem oratione.

DE ORDINE PARTIVM diuisionis.

Si membra diuisionis fontibus discreta sunt, nihil refert quo ordine collocentur. Verum si ad eundem finem membra diuisionis pertinent, generalia prioribus locis sunt collocanda, id quod semper obseruasse Ciceronem monet Trapezuntinus. Breuiter vel consequentiæ rerum, vel temporis ordo obseruandus est.

METHODVS CON- firmationis.

Re proposita, loci dialectici consulendi sunt, quæ admodum in probabili Methodo fusius explicatum est. Deinde delectus habendus est, ut ea quæ plus virium habent, præcipue notentur. Tertia cura est dispositionis argumentorum, in qua dispositione hic ordo placet Oratoribus, ut primo & ultimo loco collocentur firmiora, in medio, quæ numero potius quam pondere valeant. Deinde prudentia adhibenda est, ut ita argumenta distribuantur, ut ab uno ad aliud facilis sit transitus, quod ipsa oratio continuis quasi nervis cohaereat.

reat. Utile & hoc interdum fuerit, facta diuisione & initio tractationis membrorum, singulis membris congeriem quandam rationum subiungere per enumerationem, & postea easdem rationes, ut in enumeratione propositæ fuerint, pertractare, quemadmodum Cicero in oratione pro lege Manilia fecit. At ubi non placet exponere hanc argumentorum congeriem, licebit ordine vnam principalem rationem post aliam pertractare, ita tamen ut firmiores in prima & extrema collocentur acie, ut supra monui.

METHODVS CONFUTATIONIS.

Iuxta confutationis quatuor sunt partes, Propositio, Sublatio, Opposita propositio, Solutio. Propositio est sublationis pollicitatio. Sublatio est ipsa aduersariorum propositio. Opposita propositio, est solutionis pollicitatio. Solutio est confirmatio τῆς ἀντιποτάσεως. Erasmus tale exemplum dedit. 1. Nec me clam est, quid callidissimus senex calumniatur. 2. Non debuisse me contra pactionem decedere. 3. Verum id quam frivolum sit, non est difficile ostendere. 4. Ridicule enim mihi pactionem allegat, quam ipse prior soluit. Numerus ostendit membra confutationis. Est & hoc in confutatione observatu dignum, quod monet Trapezuntius, solutionem debere

per
vel
per
per

M E T

Iuxta Perora
petitione princi
plicatione &
orationibus Ci

bere fieri vel per violationem seu inuersionem,
vel per inficiationem, vel per instantiam, vel
per violentiam & instantiam simul.

METHODVS PER-
orationis.

*Iusta Peroratio constat tribus partibus. Re-
petitione principalium argumentationum, Am-
plificatione & Affectibus. Exempla passim in
orationibus Ciceronis occurrunt.*

ECCLSIASTES
SIVE METHODVS CON-
CIONATORIA, AVTORE

Nicolao Hemmingio.

PRÆFATIO IN
LIBRVM SE-
CVNDVM.

Artificem omnem instructum esse oportet preceptis, quorum admonitione regatur & mens & manus in agendo. Nam tametsi saepe accidit, rudes artificum aliquid simile artificibus facere: tamen & certius & expeditius agit artifex, ut qui causas cur ita agat cernat, ac ei dēā quandam operis apud animum constituit, antequam manum operi adhibeat. Huc facit quod sagax natura ad operis cuiusq; absolutionem requirat δυνάμιν, ἐξῆν, ἐνέργειαν, ἔργον. δυνάμιν enim facit, ut assuescere possit. ἐξῆν preceptis gubernatur, & crebris actionibus absoluitur. ἐνέργεια regitur habitu, unde quartum emergit opus

opus, hoc est τὸ ἔργον. Ad eundem modum qui Theologus futurus est, instructus esse debet præceptis monstrantibus certam rationem tradendi & discendi dogmata, quorum usus mentem & vitam in pietate conseruet. Longe enim falluntur illi, qui ista intolerabili contumelia sacrum Dei verbum afficiunt, quasi citra omnem rationem & ordinem in eo omnia misceantur. Cum tamen in omnibus rebus à Deo conditis admirabilem quandam æconomiam & ordinem conspiciant. Siue enim sursum oculos tollant, siue deorsum despiciant, omnia vident ornatissima, quicquid est confusionis & ataxia, id totum ex malicia & peruicacia Diaboli & hominum prouenisse certum est. Quare ut in omnibus rebus à Deo conditis ordinem videmus pulcherrimum, ita etiam in sacra Theologia eundem esse nequaquam dubitandum est, quem qui obseruat, multo celerius ad frugem perueniet, quam qui confuse omnia miscet & confundit. Porro hæc ordinis obseruandi ratio, aptissima Metaphora Methodus dicitur. Quemadmodum

enim qui viam certissimam sequitur, facilius peruenit quo vult, quam is qui per aquas, montes, saltus, precipitia, magno ac difficili labore eodem contendit. Sic veluti in reliquis scientijs, ita & in Theologia citius peritiam consequetur, qui Methodum tenet, quam qui magno labore citra ordinis rationem in lectione Bibliorum defatigatur, ut interim taceam huiusmodi labori maximum fastidium coniunctum esse. Cum contra amans ordinis, summa cum voluptate idem faciat. Hinc est quod non inepte veteres definiant Methodum certam tradendarum rerum rationem & viam, qua celerrime ad peritiam deueniatur.

Quapropter constitui Methodum Theologicam conscribere, in qua rationem & interpretandi scripturam, & formandi sacras conciones complectar, quorum prius faciet, ut facilius alios interpretes intelligamus, & ipsi interpretandi formas teneamus, quas sequi utile erit. Posterius vero, ut citra garrulitatem, dextre & copiose

piose de re proposita differere in cœtu Ecclesiastico valeamus.

Verum priusquam ad has partes explicandas accedam, operæ precium fore iudico, paucis vniuersæ scripturæ Ecclesiæ diuisiones quasdam recensere, ut cum partes scripturæ obseruentur facilius, tum vsus singularum partium in interpretandi formis ac concionibus conspiciatur apertius.

I S D I V I -

DIVISIO SACRAE SCRIPTURAE.

Divisio sacrae scripturae alia ab alijs auctoribus traditur, neq; id absurdum cuiquam videri debet. Nam & earundem rerum interdum plures sunt differentiae, pro quarum diuersitate discrimina diuisionum sumi possunt, & auctores diuisionum formas constituere tales consueuerunt, quae suo proposito potissimum seruire videntur. Quare cum varie diuidatur scriptura, ordine recitabo praecipuas scripturae diuisiones, & earum usum subiiciam, quo conspiciatur huius varietatis utilitas.

DIVISIO PRIMA.

Vulgatissima scripturae diuisio haec est, quod in vetus & nouum instrumenta diuidatur, quae coniuncta Graeca appellatione Biblia nominantur, idq; κατ' ἑξοχὴν, siue Antonomasian. Haec Biblia ideo instrumenta dicuntur, quia sunt organa quaedam per quae diuina voluntas, seu verbum Dei nobis affertur & innotescit. Epitheta vetus & nouum, à circumstantijs temporum desumpta sunt. Vetus quidem quod prius erat tempore, Nouum vero quod posterius. Verum si quis à fœderum diuersitate hoc discrimen desumptum existimat, non magnopere refert, prior tamen ratio verior est & accommodatior. Caterum qui veteris &

nou

S E
nisi Testamenti
dicitur, κατὰ γένος

S V

vetus instru
mentum; idq; à n
brata auctorita
tor partes, su
Prima ab
dicitur, & con
nesin, Exodur
teronomion,
minant.

Secunda
Prophetae pri
mum Isuae
absoluitur.

Tertia par
phetarum po
bror, Esaiar
duodecim.
ut sunt O
cheas, N
Zachariae.

Quarta
Hagiograp
Paralipon
nis, Iob, R
Canticum

novi Testamenti appellationes libris accommo-
dant, κατὰ ἑσπερίαν voce Testamenti utuntur.

S V B D I V I S I O.

Vetus instrumentum à Iudæis dicitur *esrim* veorba, idq; à numero librorum, Nam 24. indubitatae autoritatis recipiunt libros, quos in quatuor partes, siue classes digerunt.

Prima ab illis Thora, id est lex seu doctrina dicitur, & continet libros quinque, nimirum Genesin, Exodum, Leviticum, Numeros, & Deuteronomion, quos simul Græci πεντάτευχον nominant.

Secunda pars ab his *reschonim nebijm*, id est Prophetæ priores, & hæc pars quatuor libris, nimirum Iosue, Iudicum, Samuelis, & Regum absoluitur.

Tertia pars est *acharonim nebijm*, id est Prophetarum posteriorum, & continet quatuor libros, Esaïam, Ieremiam, Ezechielem & librum duodecim Prophetarum, quos minores appellant, ut sunt Osée, Ioel, Amos, Abdias, Ionas, Micheas, Nahum, Baruch, Sophonias, Hageus, Zacharias, Malachias.

Quarta pars est *chetubim*, id est scriptorum Hagiographorum, & continet undecim libros, Paralipomena, Psalterium, Proverbia Salomonis, Iob, Ruth, Ecclesiasten, Threnos Ieremiæ, Canticum Canticorum, Ester, Daniel, Esdram,

& Nehemiam, quorum postremi duo pro vno reputantur. Atq; ita habemus libros veteris instrumenti indubitatae autoritatis 24. in quatuor classes digestos. Cæterum præter hos libros habent *Σέκρητα*, ut vocant, id est secreta seu abscondita, ideo sic dicta, quia non producebantur in lucem ad confirmanda dogmata. Huius generis sunt, Iesus Syrach, Iudit, Tobias, libri Machabæorum, Sapientia Salomonis, Baruch Ieremiæ scriba. Atq; hæc est veteris instrumenti iuxta Hebræos & Græcos diuisio.

Nouum autem instrumentum diuiditur in quatuor partes. Prima continet quatuor Evangelistas. Secunda, Acta Apostolica. Tertia, viginti vnâ Epistolas Apostolorum, Pauli quatuordecim, Ioannis tres, Petri duas, Iacobi vnâ, & Iudæ vnâ. Quarta pars, Apocalypsin Ioannis. Porro omnes hi noui instrumenti libri in Canone sunt præter Epistolas, secundam Petri, secundâ & tertiam Ioannis, & Epistolas Iacobi et Iudæ cum Apocalypsi. Nonnulli etiam Epistolam ad Hebræos extra Canonem ponunt.

Iam pauca adiicienda videntur de vsu memoratae distinctionis. Parum enim prodest accurate distinguere, nisi quid inde capias vtilitatis animaduertas. Prodest igitur primum hæc distinctio, ad recte iudicandum de sacrorum voluminum autoritate. Omnes enim veteris & noui instrumenti libri indubitatae sunt fidei, adeoque valent

valent ad confirmanda dogmata, præter ea quæ dixi appellari *ἀποκρυφα*, quæ quidem cum fructu legi possunt, sed in disputationibus de dogmatibus non sunt adhibenda. Soli enim illi libri indubitata sunt autoritatis, qui Mosi, Prophetis, Evangelistis, Apostolis vere tribuuntur. Quare cum de autoribus Apocryphorum dubitavit primitiua & purior Ecclesia, recte reijciuntur, quando aduersus scripta Prophetica & Apostolica producuntur ab aduersarijs. Est & alia utilitas huius distinctionis. Prodest enim ordinem librorum habere certum, ut studiosi partiri possint lectionem Bibliorum in certa tempora, prout commodum ipsis ad libros sacros discendos videatur. Tertia utilitas est, ut ratio certa haberi possit (sive concioneris, sive in scholis sacra scripta interpreteris) citandi sive allegandi testimonia scripturæ, ut locus testimonij quasi digito monstretur, nominato autore scripti, & capite libri.

S E C V N D A D I V I S I O.

Scholastici Theologorum veteris tum noui instrumenti libros secant in Legales, Historicos, Sapientiales & Propheticos. ut veteris instrumenti, Legales, sint quinque Mosi libri. Historici libri, Iosue, Iudicum, Ruth, libri Regum quatuor, Iob, Machabæorum libri duo. Sapientiales, Psalterium, Prouerbia, Ecclesiastes, Canticum Canticorum, Sapientia, Ecclesiasticus. Prophetici, septem-

tendecim Prophetæ supra enumerati. Ad hunc quoque modum, ut magis illorum inscitia appareat, noui instrumenti libros diuidunt, ut legales sint quatuor Euangelistarum libri, Historialis sit liber Actorum Apostolorum, Sapientiales sint Epistolæ Apostolorum 21. Prophetalis sit Apocalypsis Ioannis. Hæc diuisio nullo colore excusari potest. Est enim prorsus absurda, quatenus libris ab ipsis accommodatur: Verum si rebus accommodarent hanc suam subtilem diuisionem, quemadmodum veteres fecisse existimo, toleranda forte esset: Sed quia manifeste falsa est, prout libris accommodatur, nolo in re aperta longiorem confutationem instituire.

Porro usus huius diuisionis prout rebus accommodatur, fortassis hic esse poterit, ut discentes inter legendum, prudenter inter historias, leges & Prophetias, & sapienter dicta, id est gnomas, discernant.

TERTIA DIVISIO.

Uniuersa scriptura, si res subiectas consideres, commodissime diuiditur in historiam & doctrinam: quæ duo diligens lector studiose quæret in sacrorum librorum lectione.

Est autem historia duplex, vetus & noua. Vetus quidem continet historias omnes inde usque à principio creationis rerum, usque ad conceptionem Domini, seu initium Euangelicæ historiæ.

Hæc

Hæc historia initium ducit (vt dixi) à prima rerum conditione, & continuatur vsq; ad Cyri monarchiam. Postea sequuntur hebdomadæ Danielis, vsq; ad Christum occisum. Porro annorum computationem in hos versiculos memoriæ gratia redegì, quos subiiciam:

*M.D.C.L.V.I. post Adam mundus inundat.
Post undas ad Abram, ducent nonaginta duoq;
Exodus hūc sequitur quingētos quinq; per annos.
Exodus ad Babylon, nongent decemq; recenset
Post Babel ad Christum, D, & L. tribus X. datur vnus.*

Hos annos si coniungas, habebis ter mille nongentos & quadraginta quatuor annos à conditione rerum vsq; ad Christum exhibitum, quem numerum his versibus complecti soleo:

Ter mille et nongēt, quater X. duo bis numerātur.

Christus adest nobis, gloria, vita, salus.

Porro noua historia ab Euangelistis describitur. hæc de conceptione, natiuitate, circumcisione, oblatione, exilio, disputatione, baptismo, ieiunio, tentatione, doctrina, miraculis, morte, resurrectione & ascensione Christi in cælum, Item de donatione Spiritus sancti in die Pentecostes, & de Ecclesia primitiua & eius persecutionibus instituitur. Ad hæc enim capita noua historia reuocabitur. Atque hætenus de historia.

Doctrina spargitur per omnes libros veteris & noui instrumenti, & diuiditur in doctrinam rerum

rerum & signorum. Rerum deinde doctrina in Legem & Euangelium. Signorum doctrina continet ceremonias & Sacramenta, de quibus copiosius non est hic dicendi locus. Verum usus huius distinctionis non est simplex. Historia enim sacra, speculum vitæ Christianæ esse debet. Nam continet plurima veræ pietatis, confessionis, fidei, tolerantie, vocationis &c. exempla, recenset præmia & pœnas obedientiæ & inobedientiæ erga Deum, plurima testimonia de Deo continet.

Doctrinæ vero distinctio, facit, ne temere cum Papistis legem & Euangelium confundamus, qui Euangelium nouam legem somniant, sed falluntur. Non enim aliud docent Prophetae & Apostoli, quam Moses, tametsi in modo tradendi maxima est diuersitas. Moses etenim doctrinam à Deo et Patribus tanquam per manus traditam scriptis commendat, quæ perfectum Dei cultum continet, Sed obscurior est Prophetis. Prophetae Mosi sunt interpretes. Nam quod Moses quasi aphorismis quibusdam notat, Prophetae integris concionibus explicant. Sed quia quod Prophetae prædixerunt, id Apostoli coram viderunt, facti sunt Apostoli clariores adhuc Mosi et Prophetarum interpretes. Hoc discrimen qui obseruat, maiori cum fructu Mosi, Prophetarum & Apostolorum scripta leget. Quo autem loco sint habendi Apostolorum discipuli, & alij sancti scripturarum interpretes, dicam infra, ubi de formis interpretandi agetur. QV A R-

SE
QV A R
Et alia d
pauenda v
niam affrens
xi & agantur
Ad agantur
solationes, min
inamenta qu
amplectendum
cognitionis par
gelij & Sacra
ius Epitome
actionem per
ter obedienti
des enim, vt
ris, & offi
pertinet, vt fac
vt hortanti ob
cuiusmodi ea qu
admodum d
nihil indigni
Dei sunt, lo
loquitur.

DE I

Dicitur
ordine

Est & alia diuifio à Græcis tradita minime prætereunda. Verbum enim Dei salutem hominibus afferens, diuiditur in θεωρητικὸν, γνωστικὸν & πρακτικὸν.

Ad ἀγορεύειν pertinent hortationes, consolationes, minæ, obiurgationes: quæ omnia sunt incitamenta quædam ad verbum audiendum, amplectendum, eiq; obtemperandum. γνῶσιν cognitionis pars est, quæ cultus Dei, Legis, Evangelij & Sacramentorum scientiam continet, cuius Epitome est κατήχησις. Postrema pars ad actionem pertinet. Nam cognitionem sequi oportet obedientiam cordis & vitæ innocentiam. fides enim, vt Paulus inquit, debet esse ἀνοπώβητος, & efficax per charitatem. Hæc diuisio eò pertinet, vt sacra scripturæ vsus scias. hoc est, vt hortanti obtemperes, docenti credas, & secundum ea quæ credis agas. Dignus enim (quemadmodum Agapetus inquit) Deo is est, qui nihil indignum Deo agit: sed sentit quidem quæ Dei sunt, loquitur vero quæ sentit, & facit quæ loquitur.

DE FORMIS ENARR-
RATIONVM.

DIcturus de enarrationum formis, quatuor
ordine expediam, quibus præsidys instru-
K Etus

Etus esse debeat futurus utilis interpret, quæ sint enarrationum causæ, quæ interpretandi genera, quisque commentariorum vsus.

P R A E S I D I A I N -
T E R P R E T I S .

QUOD utilis interpret instructus esse debeat liberali doctrina, & potissimum cognitione artium dicendi, nemo est qui dubitare potest. Quare ad alia quædam præsidia, quibus cauetur ne interpret à pietate aberret, me conferam. In mysterijs itaque sacris tractandis, quadruplex potissimum cura illi incumbit, qui se ab errore liberum, & ab Hæreticorum imposturis securum esse cupit. Prima sit cura, querere Deum voluntatemque ipsius in scriptura cum timore & humilitate, ut ipsum vere agnoscat in Domino nostro Iesu Christo. Altera sit cura, sacrum Dei verbum pro regula habere. Hæc cura coniuncta cum superiore, faciet ut sine arrogantia & φιλονεικία in scriptura verferis, & ne stulta temeritate efferaris, sed potius implores eius opem humiliter, quem in scripturis quæris fideliter. Facit & hæc altera cura, ne sis sollicitus de illis, quæ non sunt verbo Domini prodita. Contentus enim esse debes ea luce, quam Dominus sequendam monstrauit. Tertia sit cura, ut diligens accedat scripturarum collatio, ut appareat

Mosis,

SE
Mose Prophetar
copios, utq; in
predicationem ve
nari locorum cu
ne temere arripie
tentiam ad aliam
Hæreticorum se
quod ut fiat ape
Arrius auditi fi
est. hanc senten
dam Christi
Manichæus, i
ripit dictum
tur secundus
sunt qui diuini
tem facientur,
facient, & per
scriptum est, Te
cationem soli
humanius pr
ficiunt. Sta
verbum est
cit Iesum Ch
trabit diuini
humanitati a
mini & ver
ria & superl
rum de hisce
cura, omnes

Mosis, Prophetarum, Christi & Apostolorum consensus, utq; in speciem pugnautes sententia, per collationem reconcilientur, diligenter obseruatis locorum circumstantijs. Hæc cura facit, ne temere arripias vnā aliquam scripturæ sententiam ad aliam oppugnandam, Unde omnium Hæreticorum sectas ortas esse non est dubium: quod ut fiat apertius, exemplo declarandum est. Arius audit filium dicentem: Pater maior me est. hanc sententiam arripit, & ad expugnandam Christi diuinitatem accingitur. Contra Manichæus, ut humanitatem Christi tollat, arripit dictum Pauli 1. Cor. 15. vbi Christus dicitur secundus Adam, de cælo cælestis. Rursus sunt qui diuinitatem agnoscunt, & humanitatem fatentur, sed duplicem personam in Christo faciunt, λόγον & filium virginis. Osiander quia scriptum est, Iehoua est iusticia nostra, Iustificationem soli naturæ diuinæ adiudicat, quasi humanitas prorsus nihil faceret ad salutis beneficium. Stancharus contra, quia promissionis verbum est de semine mulieris, & Paulus dicit Iesum Christum hominem mediatorem, subtrahit diuinitati redemptionis beneficium, & soli humanitati attribuit. Hic si affuisset timor Domini & vera humilitas, & abfuisset φιλοψυχία & superbia, facile ex collatione scripturarum de hisce mysterijs iudicassent. Quam sit cura, omnem interpretationem ad ἀναλογίαν

K 2

fidei

fidei referre, à qua si discrepat interpretatio, falsa iudicabitur. Contra si cum ea conuenit, etiam si interdum à scopo & mente autoris erratur, tamen extra salutis periculum id fieri sciendum est. Sed quid est interpretationem ad ἀναλογίαν fidei reuocare? Est eam ita instituere, ut respondeat fidei primis axiomatis, utq; ex illis quasi extructa esse videatur. Illa enim secundum ἀναλογίαν fieri dicuntur, quæ ex comparatione ad aliud fiunt, seu quando alia ex aliorum comparatione formantur. Unde cum Paulus iubeat ut Prophetia, hoc est, interpretatio scripturæ debeat esse Analoga fidei, vult ut interpretes respiciat ad religionis prima axiomata, quæ clara & perspicua sunt, de lege & promissionibus Euangelij, cum quibus omnis interpretatio conformari debebit. Quare Papistæ in huius dicti (si vis ad vitam ingredi serua mandata) explicatione, ab Analogia fidei discedunt, dum salutem per opera propria homines consequi, ex isto dicto concludunt. Pugnat enim hæc interpretatio cum claris ac perspicuis axiomatis, qualia sunt: Semen mulieris conteret caput serpentis. Item, Agnus Dei tollit peccata mundi. Item, Si ex lege est iusticia, Christus frustra est mortuus. Atque in hunc modum semper mens interpretis intenta esse debet in prima nostræ religionis axiomata, à quibus non patietur se auelli vlla Sophistica. Nā qui hanc ἀναλογίαν fidei, interpreti

SE
prei Paulo com
and pete contra
monis fiat se pa
monis olim sub ve
perpetuo tollend
marentur: ita
omnis scriptura
admodum Nad
dientum impon
erat, à Domini
nis figmenta
religione inge
sunt. Atque
ti necessarijs
propositum es

INTE
N

IN prefat
nis quatu
tur. Quar
sermonis.
bique intelli
Et si mi inte
lastra de sua
oratio reddi
bus quidem
que lingua e

preti à Paulo commendatam contemnit, & aliunde petit contra fidei regulam interpretationem, is sciat se pœnas diuinitus luiturum. Sicut enim olim sub veteri Testamento ab igne altaris perpetuo tollendus erat ignis, quo sacrificia cremarentur: ita à perpetuo Dei verbo pendebit omnis scripturarum interpretatio. Et quemadmodum Nadab & Abiu thuribulis suis ignem alienum imponentes, quod illis præceptum non erat, à Domino puniti sunt: Ita Hæretici rationis figmenta & Philosophicas fraudes pro vera religione ingerentes, supplicio digni existimandi sunt. Atque hæc monuisse de præsijs interpreti necessarijs satis est, Nunc quod secundo loco propositum est exequar.

I N T E R P R E T A T I O - N I S C A V S A E.

IN præfatione locorum Philippi Melanchthonis quatuor interpretationum causæ recitantur. Quarum prima est, ut intelligatur genus sermonis. Nam auditores siue lectores, non vbiq; intelligunt phrasés alienæ linguæ, imo doctissimi interdum homines plurimum in hac palestra desudant. Plerunque enim contingit, ut oratio reddita alienæ linguæ verbis, respondentibus quidem in significatione, non tamen in utraque lingua eundem retineant sensum, idque propter

pter Dialecti, seu phraseos varietatem. Ne igitur hic fallamur incauti, opus est saepe perito interprete. Secunda causa, est indicatio ordinis rerum. Nam qui non tractationis ordinem animaduertit, eum saepe hallucinari certum est, ut qui ex Paulo citant contra iusticiam fidei hoc dictum: Non auditores legis, sed factores iustificabuntur. Hic si tractationis ordinem obseruassent, vidissent Paulum eo loco minime conuentionatum fuisse de iusticia operum, videlicet quod homines operibus iusti constituentur coram Deo, cum ibi Paulus instituat huius opinionis contra doctrinam fidei confutationem. Opus est ergo interprete, qui ordinem & ordinis partes dextre monstrare poterit, cuius rei utilitas maior est, quam ut paucis verbis indicari possit. Tertia causa esse debet testimonium veræ interpretationis. Nam cum auditores animaduertunt interpretationes ex verbo Dei peti, et vident consensum verbi Dei & purioris Ecclesiæ cum interpretatione, magis amant doctrinam & audius discunt. Quarta causa, est confutatio falsarum opinionum, ne Hæreticorum venenis discipuli inficiantur. Hæ causæ satis magnæ sunt, propter quas Deus vult in Scholis & in templis ministerium verbi conseruari.

INTERPRETANDI GENERA.

Ta-

SE
TAMETS
Interpretation
interpretandi ge
habere, v
possiue dicere,
rins sum. Qua
randi sacra an
pturum conue

GRAM
PR

Quidam
thodo, voces
clariori mod
nus, quia con
vocetur Gram
Athanasius,
multi alij. Est
ti viri, qui cog
gas ac oration
tamen se ad
enim inde
ro huius ge
structus esse
oportet cog
scripti autor
videre. Et
tantam tam
illas tres in

TA M E T S I ex ijs quæ dixi de causis interpretationum, vtcunque intelligi possint interpretandi genera, tamen quia prodest ea distincta habere, volo de ijs quam possum maxime perspicue dicere, quemadmodum superius pollicitus sum. Quadruplicem itaque formam enarrandi sacra animaduerti, legens variorum scriptorum commentaria.

GRAMMATICVM INTER-
PRETANDI GENVS.

Quidam parum solliciti de tractationis Methodo, voces tantum & phrases familiari & clariori modo explicant, quod interpretandi genus, quia constat Grammatica quadam exegesi, vocetur Grammaticum. Hoc genus secuti sunt Athanasius, Theophylactus, Ambrosius & multi alij. Est profecto laude dignum, quod tanti viri, qui copiose & eleganter disputationes longas ac orationes de singulis instituere potuissent, tamen se ad Grammaticos dimiserunt. Sciuerunt enim inde veram sententiam petendam esse. Porro huius generis interpretes liberali doctrina instructus esse debet. Primum enim ipsum habere oportet cognitionem eius lingue, qua vsus est scripti autor: nisi malit alienis quam suis oculis videre. Et si non conceditur absoluta cognitio, tantam tamen esse oportet peritiam, vt linguas illas tres inter se conferre possit, Hebræam,

K 4

Græcam

Græcam & Latinam. Nam his tribus linguis opus est interpreti Theologo, quarum collationem plus prodesse animaduertit studiosus, quam magnorum hominum proluxa commentaria. Deinde ut dextre explicet, quod recte intelligit, necessaria est Dialectica, quæ sæpe Grammatico interpreti manus auxiliatrices porrigit. Inuabitur etiam non parum Commentarijs de copia, unde discet varias eiusdem sententiæ reddende formas.

DIALECTICVM INTERPRE-
TANDI GENVS.

Alij, cum vident in omnibus rebus ordinem primas tenere partes, Methodum tractationisque ordinem querunt ac monstrant, ostendunt quaestiones, argumenta, collationem, ad certa capita seu locos communes, tanquam consultationes, ipsas hypotheses reuocant breuiter. Hac cura huius generis interpreti potissima est, ut omnia aperte & distincte proponantur ac declarentur. Verum quoniam hoc genus in scholis utilissimum est, breuiter ostendam viam, quam tuto interpretes in hoc genere sequi poterit, quod ut fiat apertius, totam rem in quatuor Canones includam.

CANON PRIMVS.

*In principio prælectionis alicuius sacri scripti, omnium primū de doctrinæ genere dicat oportet, idq; hoc ordine (ut mihi videtur) fieri potest com-
mode.*

mode. Primum, quale sit doctrinae genus explicet, unde in commendationem delabi potest. Secundo, autoritas ostendatur. Tertio, quæ sit certitudo & unde petenda, signetur. Quarto, quæ necessitas. Quinto, quæ utilitas & fructus proueniat inde ad auditores, monstretur. Hæc quinque capita in principio alicuius libri sacri utiliter explicantur, meo quidem iudicio, nec improbo, si his vel alia adiiciat, vel aliqua subtrahat, modo ne auditores fallat, qui cum discunt, Methodum imitationis etiam auide quæ-
runt.

C A N O N S E C V N D V S.

Ubi autem iuxta primum hunc Canonem generatim dictum est de doctrinae genere, commode fit descensus ad hypothesin, hoc est, ad particulare scriptum, quod explicandum proponitur: in quo loco hæc necessario ei, qui Dialecticum interpretandi genus sequitur, dicenda sunt. Primum quis qualisq; sit scripti autor, unde autoritas scripti dependet. Secundo quæ fuerit scribendi occasio, cuius observatio ad intelligendum tractationis ordinem facit. Tertio quis sit status, seu quæstio principalis, una ne an plures, unde de genere causæ indicabitur, & totius scripti conatus, hoc est finis & scopus ultimus deprehendetur. Quarto quæ sit præsentis scripti Methodus, seu (quod idem est) quis sit tractationis

tionis ordo : qui nisi teneatur , parum aut nihil profuerit docentis labor.

CANON TERTIVS.

In omnibus scriptis Prophetis & Apostolicis diligenter obseruandum est , quod dum docent , sepe dilabantur in monitiones , reprehensiones , laudationes , minas , consolationes &c. quibus accommodant doctrinam auditoribus , eosque extimulant ad doctrinam suscipiendam. hoc qui non attendunt , tractationis ordinem obseruare nec possunt ipsi , nec alijs viam recte monstrare. Sed de hoc canone plura dicam infra , ubi agetur de tractatione copiosa locorum communium .

CANON QVARTVS.

Explicatio singulorum capitum commode fieri potest hoc ordine. Primo loco in summariam quandam comprehensionem totum caput contrahatur , quod dextrè nemo nisi Dialecticæ peritus facere potest. Nam quæ speciatim & per partes dicta sunt , ad genera & tota reuocabit , quæ accessoria sunt , abscindet. Non rerum omnia argumenta adhibebit , sed summa rerum contentus erit , detractis omnibus quæ amplificationis , aut diductionis rerum causa addita sunt. Secundo ordinem capituli ostendat , monstrando , quomodo cum præcedentibus . (si aliquid præcessit) cohereat , partes maiores signet , & quomodo consequuntur

quantur admoneat. Tercio loco sequatur exegesis textus, notentur loci communes, vt ad vsum omnia conuertri possint. Sed inuentionis locorum ratio tradetur infra, vbi de locis concionatorijs agetur, nunc sufficit quid factu opus sit breuiter ostendisse.

O R A T O R I V M I N T E R P R E - T A N D I G E N V S.

Est & Oratorium interpretandi genus in templis & scholis vtilissimum, in quo maxima quæque ingenia se exercuerunt, vt Basilius, Gregorius Nazianzenus, Chrysostomus, Augustinus, & multi alij Græci & Latini. Hi enim quæstiones singulas fusiori oratione explicant, Rhetorum more, qua de re rursum dicendum, vbi ad locorum communium tractationem ventum fuerit.

M I X T V M I N T E R P R E - T A N D I G E N V S.

Mixtum interpretandi genus est, cum interpres vel superiora omnia miscet, vel quædam ex ipsis coniungit, quod non pauci nostro seculo magno cum fructu faciunt, in quorum numero facile princeps est Philippus Melanchthon, hunc sequuntur præclarissimi viri Bucerus, Calvinus, Brentius, Beza, & alij multi.

COM-

COMMENTARIO-
RVM VSVS.

MULTI abutuntur commentarijs, dum perpetuo in illis desudant, parum aut nihil textum Biblicum morantes, qui perinde faciunt atque is, qui aliquo profecturus, in itinere perpetuo morandum constituit. Sunt enim commentaria instar statuarum Mercurialium. Nam quemadmodum hæ collocantur, ut monstrent viatoribus rectum iter, ne aberrant, Sic commentaria manu ducent lectorem inexercitatum: quibus non perpetuo vtetur, sed quemadmodum viator statujs Mercurialibus. Has enim non aspicit viator, ubi viam iteratis crebris profectioibus pernouit. Hic primum admonetur interpret sui muneris, nimirum ut cogitet se debere viam monstrare auditoribus eamque expeditissimam, & non impedire properantes. Deinde & hinc patet, quo in loco habendi sunt discipuli Apostolorum, & eorum successores scripturarum interpretes. Hi enim omnes sequendi sunt, quatenus habent præeuntem scripturam Prophetica & Apostolica. at si quando ab hac aberrant, agnoscamus nostram communem in lapsum facilitatem, & precibus sollicitè Deum precemur, ne sinat nos in perniciosos errores prolabi.

R A-

RATI
SACR

METHO
Macratio
ciones forman
in Ecclesia prop
ris, nec una se
primum conc
singula cum
faturis sancti
est augustine
scripta sit q
darum con
tione confir
Rhetorum a
præcepta, se
torum regula
do, & vsum
nantes audi
imitatio:
præceptis
fatione di

PRIV
cedam
mode quatu
Gatio, Dig

RATIO FORMANDI SACRAS CONCIONES.

METHODVS concionatoria est certa via
Mac ratio, monstrans rationem sacras con-
ciones formandi. Et quoniam ea quæ necessario
in Ecclesia proponenda sunt, non sunt vnius gene-
ris, nec vna forma tradi possunt, perutile fuerit
primum concionum genera, deinde rationem, qua
singula cum fructu tractari possint, ostendere, ut
futuris sanctissimi ministerij verbi (quo nullum
est augustius, nullum sanctius) ministris, præ-
scripta sit quedam compendiaria ratio forman-
darum concionum, quam ipsi vsu & exercita-
tione confirmatam, præceptis Dialecticorum &
Rhetorum augere poterunt. Non noua fingo
præcepta, sed communes Dialecticorum & Rhe-
torum regulas ad certam materiam accommo-
do, & vsum doctorum hominum, quos concio-
nantes audiui, præceptis astringo, ut facilius sit
imitatio: quæ profecto parum erit firma, nisi
præceptis inuetur, quemadmodum supra in præ-
fatione dictum est.

GENERA CON- CIONVM.

PRIVS QVAM ad genera concionum ac-
cedam: breuiter partes attingam, quæ com-
mode quatuor numerari possunt. Exordium, Tra-
ctatio, Digressio, Peroratio.

EXOR

EXORDIVM hoc loco est ingressus concionis post inuocationem & recitatam sacram lectionem, quæ tractanda proponitur. Hoc commodè sumi potest ab occasione, interdum ab alijs circumstantijs. Et ita instituatur, vt sit ceu via quedam, ad eam rem quam tractaturi sumus. Sit modestum, sit breue, sit graue, vt auditores beneuolentia conciliet, docilitate excitet, attentione retineat.

TRACTATIO variat pro thematum diuersitate. Ex quo fit vt aliàs diuisione & expositione sit contenta: cum videlicet thema simplex sit (Diuisio, est oratio, per quam, quibus de rebus dicturi sumus, breuiter enumeramus. Hæc commendatur breuitate, absolutione, paucitate: de qua consulantur rhetorum præcepta. Expositio, est oratio, qua diuisionis partes exponuntur. Et est triplex, synthetica, diæretica, & analytica, de quibus infra copiose dicetur. Hæc expositio interdum simplex est, videlicet cum nulla argumenta adhibentur: interdum mixta, cum admiscantur partium expositionis rationes) Aliàs, cum diuisione requirat confirmationem partium diuisionis, & refutationum sententiæ aliorum pugnantis cum nostra sententia. idq; quoties thema compositum fuerit. Prudentia concionatoris facile iudicabit quando confutatio præcedet confirmationem, & quando sequetur. Præcedat necesse est, quando errore animi auditorum præoccupati

cupati sunt. Non enim capaces esse possunt veritatis, priusquam ab errore vindicati fuerint.

DIGRESSIO, est oratio, qua accommodatur doctrina auditoribus, consolando, obiurgando, terrendo, monendo. In hac principium, finis, & locus præcipue spectentur: principium, ut ex doctrina sponte fluere videatur: finis, ut coëat & coalescat cum doctrina sequente, si qua doctrina explicanda reliqua fuerit: locus, ut in fine cuiusque membri diuisionis seu partitionis adhibeatur, ne discentium iudicium, interruptione doctrinæ interturbetur, plura de digressionem infra dicentur.

PERORATIO est conclusio tractationis. Hæc & summas rerum quæ tractatæ sunt, breuiter repetat, et animos auditorum excitet commendatione doctrinæ explicatæ & vsus indicatione. Iam ad explicanda concionum genera accedamus.

Est itaque in vniuersum duplex concionandi genus. Unum didascalicon. Alterum paræneticum.

DIDASCALICON quidem est simplicium locorum, eorumque tum personarum, tum rerum, & coniunctorum locorum thesium & hypothesium.

PARÆNETICVM vero triplex est. Suasorium, obiurgatorium, & consolatorium. Poteest autem hæc diuersitas concionum probari, Primum à diuersitate auditorum, quibus concio

accom-

accommodabitur. Nam aut rudes sunt prorsus & sunt docendi: quo primum genus pertinet, aut non sunt rudes, sed vel pusillanimes, & sunt consolationibus erigendi, vel pigri & sunt stimulis incitandi, vel sunt contemtores, & sunt minis castigandi. Ad hos quadruplices auditores, omnes conciones Christi diriguntur. Alias enim docet ignaros cupientes discere, alias consolatur & erigit pusillanimes, Nunc tardiores inhortatur, interdum prophanos minis territat. Exempla passim in Evangelica historia obuia sunt. Deinde idem comprobatur ab usu scripturæ sanctæ. Nam 2. Timot. 3. sic scribit Paulus: Omnis scriptura diuinitus inspirata, est utilis ad doctrinam, ad redargutionem, ad correctionem, ad institutionem, quæ est in iusticia, ut integer sit Dei homo ad omne opus bonum apparatus. Hic quadruplex usus scripturæ indicatur, idq; quatuor vocibus, quæ sunt: διδασκαλία, ἑλεγχος, ἐπανόρθωσις, παιδεία. διδασκαλία primo genere, nempe Didascalico tractanda est. ἑλεγχος oburgationem habet. ἐπανόρθωσις est cum lapsus erigitur & stabilitur, quod consolationibus fieri manifestum est. παιδεία puerorum est institutio, cuius potissima pars, ad recta & honesta suadere, & ab iniquis & turpibus dissuadere. Conuenit itaque nostra distinctio cum auditorum varietate, Christi exemplo, & Pauli traditione. Verum quoniam auditores in publicis cætibz mixti

SE
mixti sunt, fit v
audientes omne
exhortatione extr
oburgationes,
etiam habet, que
in Prophetarum
rum exempla
mandis concion
est improbanda
tiam pertinet
in concionibus
que nominat
schemate acci
uant, nec pot
rum concione
re concionum
duntur recte ex

DE

DI
Destig
concionis ge
intendet, ut
gratiam habe
nomiam forn
plana & po
sua laudis ob

mixti sunt, fit ut Prophetæ, Christus, Apostoli, atque adeo omnes p̃i ministri verbi, plerunque ex doctrina extruant consolationes, suasiones & obiurgationes, quas vis doctrinæ quasi adiunctas habet, quemadmodum superius dixi fieri in Prophetarum & Apostolorum scriptis, quorum exempla pios ministros decet sequi in formandis concionibus. Nec ideo nostra distinctio est improbanda, quæ ad rerum tradendarum naturam pertinet, docetq; quæ sit ratio observanda in concionibus formandis, tametsi interdum ea, quæ nominari tanquam accessoria digressionis schemate accommodantur: quod qui non observant, nec poterunt suas recte formare, nec aliorum conciones iudicare, memoriaq; tenere. Quare concionum genera distinguantur, & quæ adduntur recte extruantur.

D E G E N E R E D I - D A S C A L I C O .

DI D A S C A L I C A concio est, cuius finis est ignorantem docere auditorem. In hoc concionis genere pius concionator totos nervos intendet, ut ipse prius rem docendam exacte cognitam habeat: Deinde ut eiusdem plenam æconomiam formet apud sese: tum ut eam explicet plana & populari oratione, habita ratione non suæ laudis ob eloquentiam, sed potius gloriæ Dei

L promo-

promouendæ, & captus præsentium auditorum : quod si fecerit, sperare potest, vt auditor non amplius fluctuet opinionibus, sed doctrinæ veræ & perspicuæ acquiescat.

Quoniam autem Didascalica concio duplex est, quemadmodum supra in diuisione admonui, nimirum simplex siue simplicium locorum, & coniuncta siue coniuñtorum locorum, postulat docendi ratio, vt primo loco de Didascalica simplici dicatur. Sed quoniam Didascalica simplici nunc personæ, nunc res tractantur, de personarum tractatione primum dicendum videtur.

DE DIDASCALICA SIM- PLICI PERSONARVM.

DUPLEX est personarum tractatio, vna paradigmatica seu exemplaris, Altera epideictica seu demonstratiua. Nam si factum aliquod personæ proponitur, paradigma est : at si tota persona describitur, & dei eius, et demonstratio personæ existit.

DE PARADIGMATICA TRACTA- TIONE PERSONARVM.

Cum itaque proponitur persona aliqua ex sacris historijs, cuius tota vita non describitur, sed

Sed factum personæ aliquod producitur, idq; vel doctrinæ, vel imitationis, vel admonitionis gratia, paradigmatica erit tractatio. Hoc modo Paulus Romanis & Galatis proponit Abrahamum. Hoc modo Epistola ad Hebræos capit. II. magnum Prophetarum ac Regum catalogum recensuit. Abrahami facti fidei doctrina & natura docetur, imitatio commendatur, vocationis exercitia firmanantur, & veræ pietatis fructus & opera. Pœnitentia Manaßis docet lapsos recipi. imitationis igitur causa vtiliter proponitur: admonet de misericordia Dei tam immanem Ecclesiæ persecutorem, ac tam impurum idololatram, ex mera sua bonitate in gratiam recipientis. Verum hic occurrendum est ijs, qui sæpe Sanctorum exemplis abutuntur. Sunt enim qui scelera Sanctorum imitari malunt, quàm virtutes, & se Sanctorum exemplis defendunt. Sunt etiam, qui ex factis Sanctorum personalibus, & extraordinarijs mandatis, male extruunt speciem facti, et tanquam legem vniuersalem commendant. Illi responsione digni non sunt, Hij admonitione in viam reuocandi erunt. Tenere enim eos oportet discrimen, inter mandata seu præcepta pietatis communia et personalia, quæ tantum vel vnum populum, vel vnum hominem attingunt. Hebræi iussi sunt, vt spoliarent Aegyptios. Abraham ex mandato Dei filium in monte Moria mactare in holocaustum parat. Hæc personalia facta in specie

L 2

non

non accommodanda erant, sed in genere tantum. Nam ab utroque exemplo discenda est obedientia erga Deum in ijs, quæ à nobis suo verbo requirit. In hac quoque personarum exemplari tractatione, notum est Papistas & præcipue Monachos periculose errasse, qui nescio quos fictitios sanctulos in concionibus proposuerunt, eosque per totam vitam adeo inculpate vixisse finxerunt, quod nunquam vel in minimo impigerint. Huiusmodi ficta personarum descriptio, magis ad desperationem, quam ædificationem conscientie luctantis cum magnitudine peccati & iræ Dei, facit. Proponantur igitur vera exempla, ficta relinquantur Poëtis, & non ab ijs tractentur, qui æconomi mysteriorum Dei à D. Paulo appellantur. Sacra scriptura & vera historia suppeditet exempla, qualia sunt Abrahamæ, Iob, Ioseph, Manasse, Magdalena, Latronis conuersi, & similia. Ex huiusmodi enim, non solum docere possumus auditores veram pietatem, verum etiam formam recte viuendi iuxta vocationis rationem. Meminerit itaque pius Ecclesiastes exempla utilia pietati proferre, & non ea quæ ad desperationem facere videntur. Nunc tempus est, ut quæ dicta sunt, claro paradiigmate declaremus. Et quia nullum Abrahami exemplo illustrius esse potest, illud examinandum proponam.

Paulus inquit : Credidit Abraham Deo, & impu-

S E
impunitum est
exemplum Abra
prodit, & in
ficta doctrina
qualis vice san
debat, extruit
imitatione Pau
tum videlicet
fina & facti.
ram fide in pe
stantia perfor
monent. Pr
sario requir
Abraham a
postea addit
iusticia, quæ e
Abraham ante
meritis propri
receptum, sed
iusticia fidei
Abrahami
ficatus Ab
discreti sum
phete hand
extruxerunt
requirantur
Abraham est
stificabuntur
plementum.

imputatum est illi ad iusticiam. Hic Paulus exemplum Abrahamæ potissimum doctrinæ gratia producit, & inde eruit, non solum firmam iusticiæ doctrinam, verumetiam naturam fidei, & qualis vitæ sanctimonia credentis personæ esse debeat, extruit. Ad hunc modum discamus ex imitatione Pauli duo observare in exemplis, factum videlicet in se, deinde circumstantias personæ & facti. Factum in se, docet iusticiam veram fide in promissiones Dei constare. Circumstantiæ personæ & facti de plurimis rebus admonent. Primum, quod circumcisio non necessario requiratur ad iustificationem. Est enim Abraham ante circumcisionem iustificatus, sed postea addita est circumcisio tanquam sigillum iusticiæ, quæ est ex fide. Secundo, professio vitæ Abrahamæ ante iustificationem, testatur eum nullis meritis proprijs aut præparantibus operib. à Deo receptum, sed sola bonitate Dei. Tertio, quod iusticia fidei ad omnes promiscue pertineat, hoc Abrahamico exemplo indicatur. Est enim iustificatus Abraham antequam ullis notis externis discreti sunt homines. Ex hac circumstantia Prophetæ haud dubie conciones de vocatione Gentium extruxerunt. Quarto, quod ritus Mosaiici non requirantur à iustificandis. Ut enim sine illis Abraham est iustificatus, ita qui eius exemplo iustificabuntur, eos non requirant ad iusticiæ complementum. Quinto, quod sine lege morali &

operibus in Decalogo præceptis contingat iustificatio. Nam si Abraham exemplo iustificamur, & is fuit iustificatus annis multis, id est, 430. ante legem, profecto fieri non potest, ut ex lege sit iusticia. Verum si quis obijcit legem moralem fuisse perpetuo, eaq; non caruisse Abrahamum, responsio facilis est, Nulla enim merces debetur operibus, nisi ex pacto Dei. Nam opera non sunt intrinseca dignitate meritoria, sed acceptance Dei, & ratione pacti. firma stat igitur consequentia Pauli: Abraham iustificatus est fide promissionis, ante editum pactum de operibus, nimirum, qui fecerit ea homo viuet in eis, Ergo fide & non operibus est iustificatus. Sexto, quod vera & iustificans fides sit certa $\omega\lambda\gamma\epsilon\omicron\phi\omicron\gamma\iota\alpha$, quæ non rationis argumentis succumbit, sed certo statuit, eum qui promisit mentiri non posse, ut tota rerum natura reclamare videatur, et quod fides habeat adiuncta bona opera & obedientiam erga Deum, quodq; nihil carius Christiano esse debeat, quam diuine voluntati obtemperare. Atque ita Prophetæ, pii Reges, Apostoli, atq; adeo omnes pii post Abraham, primum ab exemplo didicerunt veram iustificandi rationem: deinde ex circumstantiis personæ et facti, de rebus grauissimis admoniti sunt. Hoc pacto pius concionator exemplo Paulo applicet & alia exempla, tum in se, tum in circumstantiarum varietate, & semper in accommodatione meminerit respiciendum esse ad fidei analogiam.

DE

SE
DE EPID
RVM
Epistola pe
tem, adeoque or
ius petratat:
sonum in ero
nim is ordo no
dicenti & audi
primis obseru
rum tractatio
exornanda su
morata, Doct
possunt. Na
dationis mor
scripta sunt,
&c. Debet
tum Ecclesie o
hypothese ad
Baptista vit
quendus el
de parenti
educatione
Christi, de
mortem con
In mem
preces piori
afficti cred
solationem:
sacerdotum.

DE EPIDICTICA PERSONA-
RVM TRACTATIONE.

Epidictica personarum tractatio, totam vitam, adeoque omnes vitæ partes personæ alicuius pertractat, idque eo ordine, quo loci personarum in Erotematis Philippi recitantur. Est enim is ordo non solum naturalis, verumetiam dicenti & audienti commodus. Verum hoc in primis obseruandum est in Epidictica personarum tractatione, quod illa membra potissimum exornanda sint, ex quibus tria illa supra commemorata, Doctrina, Imitatio & Admonitio, peti possunt. Nam Paulus Rom. 15. de hoc accommodationis modo admonet, cum inquit: Quæcunq; scripta sunt, in nostram doctrinam scripta sunt, &c. Debent itaque huiusmodi membra ad totum Ecclesiæ corpus accommodari, quod sit ubi hypothesein ad thesin recte transferimus. Ut si Baptistæ vita esset ἐπιδικτικὸς tractanda, sequendus esset ordo naturalis, dicendumq; esset de parentibus, de conceptione, de natiuitate, de educatione, de vocatione, de officio, de testimonio Christi, de morte & ijs, quæ circa mortem & post mortem contigerunt.

In membro de parentibus hæc insunt, quod preces piorum assiduæ tandem exaudiantur, quod afflicti credentes consequantur ad extremum consolationem, quod Deus approbet matrimonium sacerdotum.

In membro de conceptione, primum offert se officium angelorum, quod sint legati Dei & ministri Ecclesie. Deinde quod sit memor Deus suarum promissionum. Tum quod Dei actio non impediatur impedimentis naturalibus, hoc est naturæ sterilitate & defectu. Deinde quia Ioannes adhuc in utero matris agnouerit Christum, docet quod pueri recipiantur à Deo, & quod à pueris agnosci & coli velit Deus.

In membro de natiuitate, gratitudo erga Deum pro acceptis beneficijs commendatur, Piorum officium mutuum ostenditur, quod gratulari debeant ijs, quibus benedictio Dei contingat. Denique quod pii debeant suos pueros Deo afferre seu commendare.

Deinde vitæ austeritas nobis non Monasticen, sed sobrietatem & obedientiam erga Deum commendat.

Posthæc in officio ipsius, & circumstantijs personæ & officij, non solum doctrina, sed etiam consolatio, constantia in officio, confessio, crux, amor veritatis, atque innumeræ aliæ virtutes pijs commendantur. Consolatio est, quod digito saluatorem monstrauerit. Constantia, quod Herodis minas & Phariseorum contemnens, Euangelium intrepide docuerit. Confessio, quod se vocem clamantis in deserto fassus sit. Crux, quod propter vocationem non solum vagatus sit sine certis sedibus, sed mortem quoque adire non dubitaue-

S E
Hæc
ne & officij
fieri verbi doctri
gratia proponan
Ecclesie, quantu
perine. Perso
sed in genere ac
dam supra adm
Est & alia
rum, cum non
sed tantum vi
tantur & illi
matij subijcie
radigmatica
tione dicta su
cos, per quos e
postea ubi de l
stabitur, expe
monstrasse, &
ostendisse.

D E

S 1

D I D
est, v
est cum de
vi de Deo, p
& Hæ

bitauerit. Hæc omnia quæ sic eruuntur ex personæ & officij circumstantijs, primum pijs ministris verbi doctrinæ, imitationis & admonitionis gratia proponantur. Deinde in genere vniuersæ Ecclesiæ, quantum ad communia pietatis officia pertinet. Personalialia enim facta, non in specie sed in genere accommodanda sunt, quemadmodum supra admonui.

Est & alia forma tractandi exempla, nimirum, cum non habeatur ratio ordinis, temporum, sed tantum virtutum & viciorum genera recitantur & illustrantur, sed hæc forma paradigmatici subijcienda est. Atque hæc de duplici paradigmatica & epidictica personarum tractatione dicta sufficiant. Ratio autem eruendi locos, per quos exempla accommodantur Ecclesiæ, postea ubi de locis communibus inueniendis tractabitur, exponenda est. hic sufficit Methodum monstrasse, & paucis exemplis Methodi vsum ostendisse.

DE DIDASCALICA SIMPLICI RERVM.

DIDASCALICA simplex rerum (hoc est, vt vsitate vocant, locorum simplicium) est cum de vna re simplici docendus est auditor, vt de Deo, peccato, gratia, de iusticia Christiana &c. Hæc forma subtiliorem tractandi ratio-

L 5

nem

nem requirit, & maiori artificio indiget. Quamquam autem hæc Methodus expositione proprie constat, quemadmodum coniuncta, argumentatione: tamen membra huius formæ argumentatione confirmabuntur. Itaque præsentis formæ instrumentum proprie quidem est expositio. Argumentatio vero adhibetur fulciendis expositionis partibus. Præterea & hoc observandum est, quod triplex in hac forma soleat adhiberi expositio, nimirum Diæretica, Synthetica & Analytica. Nam aliàs alia ratio commodior est.

DE DIDASCALICA
SIMPLICI RERVM
Diæretica.

TAMETSI Diæreticus ordo (cuius membra potissima sunt definitio & diuisio) tractandi res simplices, et à Philippo in Methodo Didascalica simplici, & ab alijs Dialecticis diligenter indicatur: tamen operæ precium esse iudico, hoc loco tractandi rationem præscribere, quæ commoda futura est nouitijs concionatoribus. Primum itaque summa capita proponam, Deinde tractationis Methodum subiiciam.

Sunt igitur hæc capita.

1. DEFINITIO.
2. DIVISIO seu PARTITIO.

3. CAV

3. C A V S A E.
4. E F F E C T V S.
5. V S V S & A B V S V S.
6. A N T I T H E S E S.

D E D E F I N I T I O N E.

Definitionum alia nostra sunt, alia aduersariorum. Illas vt veras exponemus, probabimus, comprobabimus & colligemus, Has vt falsas confutabimus. In vtroque genere est peculiaris methodus, sed de priori prius dicendum est.

Definitio itaque quam pius concionator, & veram & immotam statuet, quatuor habebit partes in tractatione: expositionem: rationem: probationem & complexionem.

Expositio est oratio, per quam exponimus nostram de re aliqua definitionem claris & perspicuis verbis.

Est autem definitio Theologica duplex, contracta & copiosa. Illa genere & differentia contenta est. Hæc causas, adiuncta, propria, & circumstantias interdum, generi & differentia accommodat.

Ratio est definitionis probatio.

Comprobatio, est per quam confirmamus seu declaramus rationem siue exemplis, siue alijs declarandi modis.

Complexio est brevis Expositionis, Rationis & Comprobationis comprehensio. Porro quod

quod dictum est de Ratione & Comprobatione, ita intelligi velim, quod non simplex ratio, neque simplex comprobatio, sed & rationes & comprobationes plures adhiberi possint, prout commodum auditoribus, & rei tradendæ utile esse videatur. Deinde & hoc observandum est, quod definitio copiosa confirmanda, *Analysi* prius resoluenda sit in propositiones, interdum etiam in terminos. Deinde rursus paulatim coniungendæ sunt partes per *Synthesin*, & ostendenda definitionis necessitas. Atque hæc omnia rationi definitionis subiicienda sunt. Nunc exemplo vno atque altero præcepta illustremus, ac sumamus primum definiendum Matrimonium.

Matrimonium est viri & mulieris legitima coniunctio (hæc definitionis expositio est, sequitur ratio) Scriptum est enim: Quamobrem relinquet homo patrem & matrem, & adhærebit uxori suæ (sequitur Comprobatio) Si hæc verba rite examinentur, in ipsis inueniemus, quæ posuimus in definitione. Primum enim testantur coniunctionem debere esse, quæ legitima est, cum sit iuxta verbum Dei, & voluntatem Dei. Deinde cum dicit: Erunt duo in carne vna, vnius viri & vnius uxoris vult copulam, non vnius viri, & multarum uxorum, neque vnius uxoris & multorum virorum, quemadmodum & primum coniugium Adam & Eue testa-

S E
 sequitur. (Sequitur
 legem præ
 pium, ut sint
 mo quam due,
 legitimam viri
 hoc exemplo ut
 definitionis sim
 get & normas
 fio dicitur, Ali
 matio siue Aet
 hypothetica fo
 ritur. Verum
 superius recit
 magis, & inte
 Addamus
 tionis, quod f
 finiendum Evan
 Euangelium
 in qua annun
 Etione legis e
 peccatorum
 in filium D
 nitas & m
 rati per Fili
 Hactenus ex
 soluenda est
 est, quod Eu
 nelata. Sc
 liberationem

testatur. (Sequitur Complexio) Cum itaque Deus sua lege praeceperit, ut legitime copulentur personae, ut sint non plures personae in matrimonio quam duae, Relinquitur, matrimonium esse legitimam viri ac mulieris coniunctionem. Ex hoc exemplo utcumque intelligi potest tractatio definitionis simplicis: quam si ad Dialecticas leges & normas renocare velis, Prima pars quaestio dicitur, Altera ratio, Tertia rationis confirmatio siue Aetiologia, Quarta Conclusio, in qua hypothetica forma ipsa ratio cum quaestione repetitur. Verum membrorum appellationes, quas superius recitari, tractationi populari seruiunt magis, & intellectu faciliores sunt.

Addamus etiam exemplum copiosae definitionis, quod fusius explicemus, ac sumamus definiendum Euangelium.

Euangelium est doctrina diuinitus reuelata, in qua annuntiatur liberatio à peccato, maledictione legis & ira Dei, & proclamatur remissio peccatorum, salus & vita aeterna, credentibus in filium Dei propter eiusdem victimam, ut bonitas & misericordia Dei praedicentur, utque liberati per Filium, fructus Euangelio dignos edant. Haecenus expositio definitionis, quae Analyti resoluenda est in has propositiones, Quarum prima est, quod Euangelium sit doctrina diuinitus reuelata. Secunda, quod Euangelium annunciet liberationem à peccato, maledictione legis, ira Dei

Dei, &c. Tertia, quod proclamet remissionem peccatorum, salutem & vitam aeternam. Quarta, quod hæc beneficia contingant credentibus in Christum. Quinta, quod Euangelij vis resideat in victima Christi. Sexta, quod ex Euangelio Deus sit predicandus. Septima, quod homo gratitudinem suam Deo exhibere debeat, pie viuendo. Has propositiones ordine confirmare oportet. Sequitur ergo ratio primæ propositionis. Euangelium enim esse doctrinam diuinitus reuelatam. Paulus clare docet, vocans Euangelium mysterium absconditum à seculis. (Comprobatio.) Quibus verbis aperte docet, ex humana ratione non pendere Euangelium. Nam si ratio vlllo pacto potuisset hanc doctrinam perspicere suo acumine, nequaquam mysterium absconditum à seculis dicendum esset (Ratio secundæ propositionis) Deinde annunciari in Euangelio liberationem à peccato, à maledictione legis & ira Dei, multa testimonia docent Prophetica & Apostolica. Daniel aperte dicit Christum ablaturum peccatum. Paulus maledictionem legis per Christi aduentum abolitam docet. Pater clamat de cælo se per filium placatum (Comprobatio) hoc verum esse experti sunt omnes pii, testimonium habentes spiritus sancti, per quem clamant, Abba pater, quod profecto non facerent, nisi certo statuerent ablatum peccatum, maledictionem legis abolitam, iram Dei placatam :

S E
tam(Ratio terti
na Euangelio
tem & vitam
nis Ipse Domi
porcat predica
& remissionem
catione à Hier
tur salus crede
trea Dominu
in se credentib
tura sacra re
vitam aetern
amplectenti
quin sublata
cato, salus,
quia hæc non
Iudas, Saul e
magna pars m
exitium) in di
quod hæc bene
tio) Clare e
me non per
probatio).
pendere ex
fide sine op
nibus confir
to loco addit
victima re
inquit: pe

tam (Ratio tertiæ propositionis) Proclamari porro in Euangelio remissionem peccatorum, salutem & vitam æternam, testantur hæc testimonia, Ipse Dominus dicit sic scriptum esse, quod oporteat prædicari in ipsius nomine pœnitentiam & remissionem peccatorum, incipiente prædicatione à Hierusalem. Marci ultimo promittitur salus credentibus. Similiter Rom. 10. Præterea Dominus ipse vitam æternam promittit in se credentibus. Quid multis? Uniuersa scriptura sacra remissionem peccatorum, salutem & vitam æternam pollicetur populo Euangelium amplectenti (comprobatio) Fieri enim non potest quin sublata ira Dei, maledictione legis ac peccato, salus, iusticia & vita sit parta. verum quia hæc non contingunt omnibus (Cain enim, Iudas, Saul & multi alij perierunt, & hodie magna pars mundi, proh dolor, ruit in æternum exitium) in definitione additum est quarto loco, quod hæc beneficia contingant credentibus (Ratio) Clare enim dicit Dominus: Qui credit in me non peribit, sed habebit vitam æternam (Comprobatio) Et ne quis hoc ex conditione operum pendere existimet, Paulus hominem iustificari fide sine operibus scribit, & prolixis disputationibus confirmat ad Rom. & Galat. Porro quinto loco additum est, quod Euangelij vis in Christi victima resideat (Ratio) Sic enim Paulus inquit: per redemptionem, quæ est in Christo Iesu

Iesu (Comprobatio) Vox etenim qua Paulus hic
 utitur est ἀπολύτρωσις, hoc est redemptio, quæ sit
 dato precio capitis pœna, λύτρωσις enim proprie
 precium liberationis est. Tale precium pro no-
 bis soluit Christus, quando factus est pro no-
 bis peccatum, ut nos fieremus iusticia Dei. Præ-
 terea sexto loco adiectum est, Deum prædican-
 dum esse propter suam bonitatem & misericor-
 diam (Ratio) Id quod satis conuincit Angelo-
 rum cohors, canens nato Domino hunc hymnum
 Deo: Gloria in excelsis Deo, & in terra pax,
 hominibus εὐδοκία. (Comprobatio) Hoc namque
 ideo factum existimemus esse, ut omnes qui
 hunc Christum agnoscunt, discant angelorum ex-
 emplo bonitatem & misericordiam Dei prædi-
 care, præsertim cum ipsa natura clamitet gra-
 titudinem reddendam esse bene meritis. Po-
 stremo loco additur de fructibus, quos edere de-
 bent liberati per Euangelium (Ratio) Quod con-
 firmatur testimonio Pauli dicentis, nos in Christo
 Iesu creatos ad bona opera, in quibus nos ambu-
 lare vult Dominus. (Comprobatio) Quomodo
 enim conuenirent ista, nos liberatos à peccato, &
 tamen facere desideria peccati, Cum Paulus di-
 cat, apparuisse gratiam Dei salutarem omnibus
 hominibus, ut abnegata impietate & huma-
 nis desiderijs, sobrie & pie & iuste viuamus,
 &c. (Complexio) Cum igitur firmis demonstra-
 uimus rationibus per Euangelium tolli peccatum,
 male-

S E
 maledictionem
 in hominum locum
 propter Christum
 quod velit nos
 bonitatem
 non ostendere
 Euangelium est
 in qua annunti-
 atque in huius
 tione, si sunt
 Methodo con-
 sublatione, o
 Propositi
 Sublatio, est
 posita propo-
 tio, est confir-
 breui exempla
 aduersarij nostr
 tionis proposi-
 lium esse non
 iudicantis fac-
 quitur opposi-
 uolum sit, i
 Solutio) Id
 gnat cum Ch-
 scriptura, q
 scia clamat
 Si iusticia est
 est. Hac opp

maledictionem legis, & iram Dei, & succedere in horum locum iusticiam, salutem & vitam propter Christum, dum in ipsum credimus, & quod velit nos Deus propter hoc beneficium suam bonitatem predicare, ac vita tota gratitudinem ostendere, sequitur quod antea proposuimus, Euangelium esse doctrinam diuinitus reuelatam, in qua annuntiatur &c.

Atq; in hunc modum, tractata nostra definitione, si sunt qui aliter sentiunt, confutandi sunt Methodo confutatoria, quæ constat propositione, sublatione, opposita propositione, & solutione.

Propositio hoc loco est sublationis pollicitatio. Sublatio, est ipsa aduersariorum propositio. Opposita propositio, est solutionis pollicitatio. Solutio, est confirmatio oppositæ propositionis. Sed res brevè exemplo illustretur. Nec me clam est quod aduersarij nostri Papistæ garriant (hæc confutationis propositio est, sequitur Sublatio) Euangelium esse nouam legem de non vindicando, de abijciendis facultatibus, de non iurando &c. (Sequitur opposita propositio) Verum id quam friuolum sit, non est difficile ostendere. (Sequitur Solutio) Id enim quod asserunt ex diametro pugnat cum Christi sacrificio, adeoq; cum vniuersa scriptura, quæ fide nos consequi Euangelij beneficia clamat. An non clara sunt verba Pauli? Si iusticia est ex lege, Christus frustra mortuus est. Hæc oppositæ propositionis confirmatio, ex

M

locis

locis confirmatorijs, hoc est Dialecticis petenda est, de qua re dicam in coniuncta locorum Methodo. Verum quid generaliter tum in confirmationibus, tum in confutationibus observandum sit, hic admonendi sunt Studiosi. Primum itaque postquam perspicuis argumentis confirmaveris ἀντιπρότασιν, ordine aduersariorum argumenta diluenda sunt, & si res ita patitur, omnium primum genus sumendum est, & postea ad specialia argumenta descendendum, ut in presenti causa. Primum, confutandum est, Euangelium esse legem, Deinde, non esse legem de vindicta prohibitionem, de abiectioe facultatum, de non iurando &c.

Præterea & hoc cum in confirmatione nostræ sententiæ, tum in confutatione aduersæ partis diligenter spectandum est, ut præoccupes ea, quæ vel prudentia carnis, vel aduersaria pars obijcere possit, contra ea quæ dicis, & ea confutes. Hoc Paulo vsitatissimum fuisse apparet in ipsius scriptis. Quemadmodum in proposita confutatione sententiæ Papistarum, quod Euangelium sit noua lex: Caro ingrata Deo inde arma arripit, contra doctrinam operum, & infert hoc pacto. Si Euangelium liberat nos sine operibus nostris, cur igitur bene operemur? Hæc obiectio per occupationem tollenda est. Atque ita in omnibus partibus concionis spectabit fidus Ecclesiastes quid contradici possit. Sed præcepta copiosæ confutatio-

faciendis &
fuit.

DE

Hoc Met
dum tractar
dinationem
tio compro
plum diuis
sequitur
nim trans
mo in al
triplex, &
Hæc exposit
aut mores f
dicia exerce
minis vita
eum vita
remonia
Deum,
Dei regn
est (Colle
legem De
lem, Iudic
recta gube
spectes, f
gram. H

futationis & confirmationis infra tradenda sunt.

DE DIVISIONE ET partitione.

Hoc Methodi membrum commode in hunc modum tractari potest. Si primum exponas tuam diuisionem seu partitionem. Secundo probes. Tercio comprobes. Quarto colligas rursus. Exemplum diuisionis sit hoc: *Audiuimus quid sit lex, sequitur ut quotuplex sit dicatur* (huiusmodi enim transitionis formula utendum est, cum de vno in aliud descenditur) *Est autem lex Dei triplex, Moralis, Ceremonialis, & Iudicialis. Hæc expositio fuit. (Ratio) Omnis enim lex Dei aut mores format, aut ritus commendat, aut iudicia exercet (Comprobatio) His enim rite hominis vita conseruatur & gubernatur. In civili enim vita, iudicijs opus est, in Ecclesiæ cætu Ceremoniæ sunt necessariae, religionem animi erga Deum, & pietatem erga homines (in spirituali Dei regno) morum præceptis constare manifestum est (Collectio) Firmum est igitur quod proposuimus legem Dei esse triplicem, Moralem, Ceremonialem, Iudicialem, præsertim cum his tribus vitæ recta gubernatio constet, siue vitam communem spectes, siue Ecclesiam, siue spirituale Dei regnum. Hæc diuisionis membra si obscura sunt,*

M 2

defini-

definitionibus & subdiuisionibus explicentur, ac rationibus & exemplis illustrentur. Verum si aduersarius aliam diuisionem, eamq; falsam obtrudit, confutationis Methodo euertenda est. Exemplo non opus est in re aperta. Porro partitio eadem ratione instituenda est, vt pœnitentie partes sunt contritio, fides & studium recte formandi vitam (Ratio) Peccati enim nos pœnitere oportet: & quia hæc contritio nihil prodest, nisi accedat fides in Christum, necessario & hæc additur: & quia neutrum horum verum est, nisi sequatur studium recte & pie viuendi, necessario cum superioribus coniungitur bonum propositum (Comprobatio) Nam videmus & scripturam & exempla hæc tria coniungere. Dauid lapsus dolet se peccasse, confugit per fidem ad misericordiam, & reliquam vitam quanta potuit diligentia innocentem conseruauit. Hæc partitionis membra si definitionibus & diuisionibus, & earum rationibus diffunduntur, magna orationis & utilis copia exurget.

D E C A V S I S.

Iam rei causas addere oportet, prorsus naturali ordine, & per seiunctionem excludendæ sunt quæ putantur rei causæ, & non sunt. Singulis causarum generibus suæ rationes ex verbo Domini adiiciendæ sunt. Causæ coniunctæ concurrunt

runt in suis actionibus, & stant mutuis auxilijs, singuleq; proprium quiddam habent in actionibus. Quare causarum ordines diligenter considerandi sunt, ne fiat causarum confusio, unde postea magne tenebrae exoriuntur. Deinde & hoc observandū est, cum aliquid precipitur aut prohibetur, omnes coordinatas causas precipi aut prohiberi. Vt cum sanctificatio nominis Dei precipitur, quæ fieri nequit sine fide, & hæc non sine noticia Dei contingit, quæ noticia Dei sine prædicatione verbi Dei esse non potest. Ergo cum iubemur petere sanctificationem nominis Dei, hæc ordine petimus, prædicationem verbi, noticiam Dei, fidem & ipsam nominis Dei sanctificationem. Nunc breuiter exemplum subiiciam. Pœnitentiæ causæ sunt non hominis liberum arbitrium. (Hæc seiunctio est.) Sed primum verbum Dei, Deinde Spiritus sanctus, qui intus arguit peccatum, & excitat odium peccati in corde hominis, Tum voluntas motui diuino et verbo non repugnans. Fines sunt, gloria Dei & salus pœnitentis. Hæ sunt coniunctæ causæ, & stant mutuis auxilijs in suis actionibus, & facile apparet, singulas quiddam proprium habere in suo ordine ad effectum. Porro quomodo hæc sint explicanda definitionibus, & confirmanda testimonijs, ex superioribus præceptis intelligitur.

D E E F F E C T V.

M 3

Effectus

*Effectus exponantur, probentur, comproben-
tur & colligantur, & qui falso rei tribuuntur,
confutationis Methodo euertantur: vt si quis di-
cat, contritionem mereri remissionem peccato-
rum, Confutandus est eo modo, quem supra in-
dicaui.*

DE VSV ET ABVSU.

*Si fuit res in abusu, confutetur abusus confu-
tationis Methodo. Deinde verus vsus expona-
tur, probetur & comprobetur.*

DE ANTITHESISIBVS.

*Antitheses non certum locum habent, neq; in
hac Methodo, neq; in alijs, sed passim interseren-
da sunt illustrationis & amplificationis gratia.
Putant enim Rhetores, nihil magis facere ad per-
spicuitatem, quam Antithesum seu contrariorum
collationem.*

DE DIDASCALICA
SIMPLICI SYN-
thetica.

EXpositio Synthetica est, quando exordimur ab
ijs quæ antegressa sunt rem, & paulatim per
gradus componimus ea, & cumulamur donec
omnia illa collecta videntur, quæ ad rei naturam
excutiendam sufficiunt. Vt si de pace, quam cum
Deo

Deo habemus per fidem, dicendum esset, hæc καὶ
 σάδισιν exponi possent. Primum quæ offensa. 2.
 Offensæ partes. 3. Mediator. 4. Compensatio
 iniuriæ & damni, seu satisfactio. 5. Reconcilia-
 tio. 6. Pactum reconciliationis. 7. Pacis decla-
 ratio seu promulgatio. 8. Fructus pacis. Hæc si
 sigillatim confirmarentur, comprobarentur &
 illustrarentur testimonijs & exemplis, copiosa
 emergeret oratio. Hoc pacto καὶ δισιν sequitur or-
 dinem naturæ, & omnes quæ præcedunt natura
 quæstiones inuestigat, exponit, probat, compro-
 bat, Antithesibus, exemplis, similibus & diffi-
 milibus illustrat. Porro & hoc observandum est,
 quod copiosæ definitiones hac Methodo extruan-
 tur, vt supra in definitione Euangelij videre est.

DE DIDASCALICA SIM- Plici ANALYTICA.

Alytica expositio est, quando à toto vel fi-
 ne exordimur, & deinde partes, & ea quæ
 ad finem requiruntur, inuestigamus, ordine plane
 superiori contrario, Ut si de oratione dicendum
 esset, hac Methodo primum quid esset inuocatio
 (habet enim definitio totius rationem) et quis ei-
 us finis, exponendum. Deinde quæ ad orationem
 tanquam necessaria membra pertinent, enume-
 randum esset, vt sunt affectus mentis, causæ cur
 orandum, quis orandus, per quem & quid oran-
 dum,

M 4

dum,

dum, quæ memoriæ gratia complecti soleo hoc versiculo:

Affectus causæ, quis, per quem, quidq; petendum. Postremo addi possunt circumstantiæ indifferentes, ut orationis circumstantiæ indifferentes sunt, Locus, tempus, gestus. Hæc profecto si scripturis & exemplis probentur & illustrentur, magna & utilis orationis copia nascetur.

Porro, quæ hætenus dicta sunt de simplici rerum seu locorum tractatione, ita intelligantur oportet, quod sic fieri debeant omnia iuxta diuersarum Methodorum simplicium questionum rationem artificiosam. Verum quoniam varietas exercitatos delectat, interdum harum Methodorum leges ad amussim non sequuntur concionatores docti, sed auditores quasi in consilium adhibent, & ea deligunt ex magna copia, quæ presentibus auditoribus quàm utilissima cognitu fore arbitrantur. Atque hanc tractandi rationem nonnulli Methodum prudentiæ appellant, quæ circumstantias auditorum præsentium & rerum pondera metitur. Ut si quis de lege Dei esset dicturus, hic primum auditores contempleretur, deinde rei pondus consideraret, Tum facile ad pauca capita captu facilia reuocaret tractationem, & primum forte quid lex sit exponeret, Secundo, an quisquam legi Dei satisfaciat, Tercio, quis usus, cum nemo satisfacit, Quarto, qualis legis abrogatio intelligenda sit. Similiter
fieri

feri potest in alijs questionibus simplicibus. Quamquam autem hæc ita sint, nouitijs tamen concionatoribus, qui nondum exercitati sunt, profuerit artis Methodum sequi quam exposui, idq; tum propter memoriam confirmandam, tum ut exercitati diu multumq; possint postea vtrumq; genus feliciter sequi.

Sanctissime memorie Philippus Melanchthon populari captui se accommodans, in cuiuslibet rei simplicis explicatione, hæc quatuor indicat proponenda, declaranda & amplificanda: definitionem rei, causas, partes & officia. Definitio ex collatione multorum dictorum & illustrium exemplorum petita, rem totam veluti in vnam fascem colligat, et summam rei breuiter proponit, causarum explicatio definitionem fulcit, partium recitatio distinctius rei naturam ob oculos ponit. Officiorum voce comprehenduntur vsus rei, effecta, & causæ finales.

Porro est & hoc admonendum, quod in locorum siue simplicium, siue coniunctorum tractatione, si plures sunt loci, obseruare oporteat, ut is locus, qui natura præcedit, etiam tractatione præcedat. Ut si de peccato & gratia esset habenda oratio, de peccato prius quam de gratia dicendum esset. Sed si prorsus discreti sunt loci nihil refert, quo ordine eos explices, nisi forte alter alteri in confirmatione opem ferat, Tum enim is prior loco explicandus est, quo explicato, inuenietur alter.

M 5

D E

DE DIDASCALICA
CONIUNCTA.

Didascalica Concio coniuncta, siue coniunctorum locorum, est quando certi loci coniuncti, hoc est propositiones, theses & hypotheses tractantur: quod tametsi proprie sit Methodo confirmatoria & confutatoria: plerumque tamen accidit, ut mixta Methodus adhibeatur. Nam si propositionis partes obscurae sunt, Analysis eas retexit, & partes seorsim proponet: Dieresis propositas partes explicabit: postea Synthesis componet: ac Methodus confirmandi ac confutandi compositum probabit, & quod cum eo pugnat, confutabit. Ut si prima precatio tractanda proponeretur: Sanctificetur nomen tuum. Hic necessario primum Analysis esset adhibenda, quae in duas simplices partes retexeret hanc propositionem, in nomen Dei, & sanctificandi verbum. Deinde Dieresis utramque partem, unam post alteram definitionibus & diuisionibus explicaret, Tum Synthesis rursus componeret partes. Hinc iam confirmatio & confutatio tempestive adhiberetur. Atque hoc praeceptum perpetuo sequendum est, ubi partes propositionis explicatione indigent, alias minime. Praeterea in parabolis adhibenda est Analysis, ut primum retextas partes proponas. Deinde easdem per comparisonem rei ad quam pertinet parabola accom-

accommodes. Tum extruas doctrinas & paræneses, vt in Euangelij parabola de semine, partes parabola sunt quinque: Seminator, Semen, Seminatio, Terra, Fructus. Seminatore Deus: Semini verbum Dei: Seminationi prædicatio verbi: Terræ auditores verbi: Fructui seminis, fructus verbi comparentur. His explicatis, extrues doctrinas & paræneses, Ut doctrinæ præsentis parabola sunt: Prima, sollicitudo Dei de nostra salute procuranda. Confertur enim hic Dominus diligenti agricolæ. Secunda, dignitas verbi. Tertia dignitas ministerij. Quarta, quod nobis & Diabolo imputandum sit, si fructum non ferat verbum.

Porro paræneses ex fine parabola extruendæ sunt. Sunt autem fines præsentis parabola, vt Dominus excitet auditores ad verbi amorem, vt arguat negligentes, vt consoletur obediens. Cæterum in huius concionis genere, adhuc maior concionatoris vis & prudentia requiritur. Quare vt in hac parte satis alioqui difficili, inueni nonnihil nouitios concionatores, ordine duo tradam. Primum enim Methodum inueniendi locos ostendam. Deinde rationem indicabo eosdem copiose & vtiliter tractandi, In quibus duobus capitibus tota hæc facultas consistere videtur.

DE INVENTIONE LOCORVM COMMVNIVM.

Ne

NE quis, quod primum in buccam venit, arripiat tanquam locum communem, quem admodum illi facere consueverunt, qui ex singulis fere vocibus aliquid venantur, parum solliciti, siue ad negotium pertineat propositum, siue non, ut qui hoc solum quærunt, ut magni architecti, & locorum communium non imperiti fabri videantur: opus est præceptis, intra quorum septa animus inquirentis contineatur. Et tamen si res maior est, quam ut paucis præceptis absolui possit: tamen prodest nouitijs communia quadam præcepta tenere, quæ sequi tutò & cum fructu eorum quos docebunt, possunt.

Primum itaque omnium lecto & intellecto textu aliquo, quærat textus occasio, summaria comprehensio, & finis seu vsus: quod quomodo fieri debeat, in Dialectico interpretandi genere superius declaratum est. Deinde textus partes seu propositiones quærantur. Tum ex his iuxta sequentes regulas loci eruantur communes, qui ad finem rei propositæ facere videntur.

R E G V L A P R I M A.

Si propositionis subiectum fuerit singularis terminus, loco eius ponito gradatim superiora, hoc est speciem primo loco: Deinde genus proximum: Tum si videbitur adhuc superius genus, & componantur hæc ordine cum propositionis prædicato.

to. Psal. 122. In principio hæc est propositio. Lætor, inquit David, cum mihi dicitur, in domum Domini eamus. Primum facito enallagen personæ in hunc modum: David letatur, cum dicitur ei, in domum Domini eamus. Hic iuxta regulam, primum regis vocabulum, Deinde magistratus, Tum hominis ponito. Hoc factò, coniungito hæc ordine cum prædicato, in hunc modum. Regium est letari cum subditi consentiunt in religione. Magistratus est letari, quod habeant subditos, qui secum consentiant in religione. Omnium hominum gaudium esse debet consentire in cultu Deo præstando. Ecce tot thesès hæc prima & puerilis regula subministravit, quarum vltima communissima est, & in plurimas hypothesès diffundi potest, de quarum certitudine ex regula sequenti iudicandum est: Approbato exemplo in subiecto, approbatur res in genere. Cum igitur in Davide approbatur hoc factum, res in genere improbari non debet, & contra: Reprobato exemplo in subiecto, reprobatur res in genere, vt Ozias Rex Iuda inuadens alienum officium, displicuit Deo: Ergo reges atq; adeo omnes qui aliena agunt, Deo displicent. fuit enim non regum sed sacerdotum officium, offerre incensum thymiamatis.

S E C V N D A R E G V L A.

Si in locum prædicati substituantur gradatim
supe-

superiora ut species proximæ, postea genera alia atq; alia, copiosa emerget locorum inuentio. Hæc regula sæpiissime quidem in alijs rebus, sed semper in Christi historijs sequenda est. Ut Christus sanat Samaritanum leprosum inuocantem, Sed quia hic Samaritanus est Ethnicus, afflictus homo: collige hinc, Christum iuuare Ethnicos afflictos, & omnes homines, qui ipsum inuocant. Et quia ex Christi particularibus factis colligitur eiusdem officiũ in genere, licet in hunc modum locum extruere, Quod Christi seu Messia officium sit, iuuare miseros & afflictos se inuocantes.

T E R T I A R E G V L A.

Si in locum tum subiecti tum prædicati substituas per gradus species & genera, copia communium propositionum nascetur. Ut David committens adulterium est expulsus regno. Ergo reges grauiter delinquentes punientur, atq; adeo omnes qui flagitiose viuunt, supplicia aliquando debita luent. Colluies impiorum hominum Catadysmo absorpta est. Ergo flagitiosi aliquando pœnas daturi sunt.

Q V A R T A R E G V L A.

Aliquando prodest ex concretis abstracta facere, ut mulier Cananea credens, Matth. 15. in
necessi-

necessitate Christum accedit, inuocat, non patitur repulsam, sed magis instat, quemadmodum & archisynagogus, qui credens, secum totam domum conuertit ad Dominum. Hinc collige fidei proprietates, nimirum quod fides in necessitate constitutum hominem impellit ad Christum, ut eum inuocet, instare facit ut impetret, augmentum dum tentatur, sumit, ac tandem gratissimos Deo fructus edit. Hac regulā ex loco coniungatorum uim habet. Sed quoniam quæ de fide recitauimus, præcipua sunt fidei momenta, ea in duos versiculos inclusi, hoc pacto:

Vera fides Christū petit & rogat, instat, ab ipso Impetrat, & crescit, fructificatque simul.

Aliud exemplum. Beatus vir qui timet Dominum. Locus communis: Vera beatitudo consistit in timore Domini. Huius regulæ vsus est magnus non solum in locorum inuentione, verumetiam in definiendis concretis. Nam quemadmodum Aristoteles & Rodolphus docent, ex descriptione concretorum colliguntur abstractorum definitiones. Ut si quid pietas sit, velis definire, sume concretum pius in illustri exemplo. Ut Abraham pius timet Deum, veraque fide & obedientia illum colit. Ergo pietas est timor Dei, fides & obedientia erga ipsum. Hac via Aristoteles multarum virtutum differentias inuestigauit, quam sibi non inutilem fore facile animaduertent Studiosi Theologiæ.

QV IN-

QVINTA REGVLA.

Diligenter quæ rem præpositam antecedunt, quæ cum eadem coniuncta sunt, & quæ eam necessario consequuntur spectanda erunt, atq; in locos communes includenda, vt Psal. 2. Beati omnes qui confidunt in eo. Primum hic ex antecedentibus sequitur, Sine Christo neminem beatum esse. Nam si tum demum fiunt beati, quando in Christo confidunt, sine hac fiducia miseri sunt omnes mortales. Hic locus etiam à contrario sensu concluditur hoc modo: Omnes confidentes in Christo sunt beati, Ergo omnes non confidentes in eo non sunt beati. Si non beati, certe miseri sunt. Vides vt hic locus suppeditat occasionem de miseria humani generis differendi. Secundus locus est ex adiunctis, qui secundum quartam regulam extruitur, videlicet quod vera felicitas & beatitudo sita sit in fiducia Christi. Tertius locus, quod vniuersale sit beneficium. Generalis enim propositio ad nullam gentem aut hominem restricta est, sed omnibus offertur beneficium, qui confidere in ipso non recusant. Quartus locus, quod fiducia in Christum sit modus, per quem beneficiorum Christi redduntur homines participes. Quintus, ex hoc loco sequitur locus de Christi diuinitate. Nam si fiducia in solo Deo reponenda est, & beatus pronuntiatur qui confidit in Christo: sequitur profecto Christum verum Deum esse.

S E X T A

S E X T A R E G V L A.

Causarum & effectuum necessaria consecutio non est negligenda. Nam si causa ponitur, effectus concluditur potentia, vt in symbolo, dum agnoscimus Deum omnipotentem, fides inde eruit duplicem effectum, Unum, quod Deus possit benefacere quibus vult. Alterum, quod sit illi facultas defendendi quos in suam tutelam assumit. Sed addamus illustrius exemplum. In cæna Domini ex causarum & effectuum consecutione colligendæ sunt hypotheses de vera Sacramenti meditatione. Cum itaque Cæna Domini Sacramentum sit nostræ per mortem Christi redemptionis, primum cænae celebratio cogitationem de peccato mentibus instillat. Nam ob peccatum mortuus est Dominus. Secundo admonet de victima peracta ad redimendum humanum genus à iure peccati. Tertio, huius victimæ dignitas & excellentia cogitationem suggerit pijs mentibus, non solum de magnitudine iræ Dei, percutientis filium propter peccata nostra, & inenarrabili misericordia Dei recipientis nos in gratiam propter victimam filij, sed etiam de amore filij intercedentis pro nobis & deriuantis in se iram Patris. Quarto, contritio quidem ex cogitatione peccati & iræ Dei nascitur. Fides vero ex inenarrabili misericordia Dei & amore filij persoluentis ἁβόν pro nobis,

N

excita-

excitatur. Quinto, hæc fides confirmatur & augetur usu Sacramenti tantæ rei. Sexto, fides confirmata & aucta Deo gratam se exhibet, vitam pie, honeste & iuste instituit, proximum cum quo habet communem *λειτουργίῳ* diligit.

Ecce quantam doctrinam, quantam copiam, quam piam meditationem sacræ cænæ, consecutio causarum & effectuum suppeditat.

Aliud exemplum. Christus remittit peccata sua autoritate. Hic effectus monstrat Christi diuinitatem, Latro obiurgat blasphemantem socium & Christum inuocat, ex quibus effectibus, contritio, fides & noua vita latronis concluditur.

SEPTIMA REGULA.

Queratur repugnans dicti, & repugnans consequentis dicti, Unde duo locorum genera oriuntur. Sit dictum: qui aliud Euangelium docuerit anathema sit. Hic repugnans dicti est, Qui idem Euangelium docuerit, non est anathema. Consequens dicti, quod Papa sit anathema. Aliud enim Euangelium docet. Huius repugnans destruitur, ut Papa non est Ecclesiæ caput, & Papæ non est obtemperandum.

OCTAVA REGULA.

Prodest interdum per contrarium sensum locum extruere, videlicet cum termini sunt pares, ut iustus ex fide uiuit. Ergo non iustus ex fide
non vi-

non viuit . ex quo sequitur, neque ex operibus esse iusticiam, neque vitam. Atque ita Paulus colligit ad Galat. 3. Quoniam autem, inquit, in lege nemo iustificatur, manifestum est, quia scriptum est, iustus ex fide viuit. Similiter forma per contrapositionem interdum locos ministrat. Ut omnis qui ex Deo est, verba Dei audit. Hic locus per contrapositionem colligit, eum qui non audit verbum Dei, non esse a Deo.

Hæ sunt regulæ inuentionis locorum præcipuæ, quarum fontes sunt loci Dialectici & regulæ consequentiarum, & possent his plures addi, sed has puto sufficere nouitijs concionatoribus, quas si fuerint secuti, & ipsis in quarendis locis communibus expedita erit ratio, & ab alijs notatos locos dextre iudicabunt. Deinde & hinc indicare possunt, cur non semper eosdem locos diuersi autores commonstrent. Ratio enim discriminis est, cum diuersitas inuentionis, tum quod alij loci alijs autoribus magis arriserint. Postquam autem pius Ecclesiastes locos inuenit, examen apud se locorum inibit. Huic examini triplex instrumentum adhibebit. Primum enim dispiciet, an alicubi in scriptura locus inuentus expresse ad verbum habeatur. Deinde demonstratione ad impossibile examinetur locus, si expressus verbo Domini non est. Tertio, Syllogismo aliquo concludatur locus, & per conuersionem syllogisticam, tanquã ad Lydium lapidem probetur.

N 2

probetur.

probetur. Demonstrationis ad impossibile sit hoc exemplum. Locus probandus: Christiani possunt tenere propria. Huius loci assume oppositum. Nulli Christiani possunt tenere proprium. Iam quare propositionem aperte veram, quæ cum opposito potest altera præmissarum esse in syllogismo. Ut, omnes qui dabunt eleemosynas debent habere propria, Ex quibus duobus præmissis sequitur conclusio falsissima, videlicet quod nulli Christiani dabunt eleemosynas, ex huius aperta falsitate, destruenda est altera præmissarum. Quare cum maior aperte sit vera, sequitur minorem esse falsam. Hinc iam infertur ex lege contradictionis loci propositi veritas. Iam colligamus quod diximus. Omnes qui dabunt eleemosynas debent habere proprium, Nulli Christiani possunt habere proprium, Ergo nulli Christiani dabunt eleemosynas. Sed conclusio est falsa, ergo altera præmissarum: non autem maior, ergo minor, quæ dicit, Nulli Christiani possunt habere propria.

Conuersionis syllogisticæ sit hoc exemplum. Locus. Quidam audientes verbum non sunt pii. Syllogismus. Nulli ambulantes secundum carnem sunt pii. Quidam audientes verbum ambulant secundum carnem, Ergo quidam audientes verbum non sunt pii. Conuerte in hunc modum. Si qui nulli ambulantes secundum carnem sunt pii, Et quidam audientes verbum, ambulant
secun-

secundum car
nem non sunt
pii sunt
audientes ve
Certe quida
erunt pii. Se
nem sunt p
bulant sec
conclusio:
se pios.

DE R
VI

A D cor
nem
rum prin
locorum
matio,
ciosa cor
sunt ord
plis deci

D

secundum carnem. Ideo quidam audientes verbum non sunt pii. Siquidem omnes audientes verbum sunt pii, siue, nulli ambulantes secundum carnem sunt pii, Nulli audientes verbum ambulabunt secundum carnem, siue, quidam audientes verbum, ambulant secundum carnem, Certe quidam ambulantes secundum carnem erunt pii. sed & nulli ambulantes secundum carnem sunt pii, & quidam audientes verbum ambulant secundum carnem, Stat itaque firma conclusio, quosdam audientes verbum non esse pios.

DE RATIONE LOCOS INVENTOS COPIOSE ET Vtiliter tractandi.

AD copiosam & vtilem locorum tractationem quatuor potissimum requiruntur, quorum primum est diductio quaestionum, hoc est, locorum inuentorum: Alterum, copiosa confirmatio, Tertium, digressio: Postremum, artificiosa conclusio. De his quatuor eo quo proposita sunt ordine dicam, singula praecipis & exemplis declaraturus.

DE DIDUCTIONE
Q V A E S T I O N V M.

N 3

Hic

Hic non de inuentione locorum communi-
um, de qua iam dictum est, sed de loci com-
munis inuenti diductione, hoc est, multiplicatio-
ne in plures quæstiones seu locos, dicendum est.
Diducitur autem locus inuentus vel in sim-
plices locos, vel in coniunctos. Ut si quartum præ-
ceptum explicandum proponeretur. Primum hic
locum communem quæres iuxta præscriptum
primæ regulæ hoc pacto, Parentes sunt honoran-
di, parentes superiores sunt, Ergo superiores
honorandi sunt. Hic locus communis in tra-
ctatione quarti præcepti est principalis, &
tractandus præcipue. Verum vt copiose tracta-
ri possit, profuerit eum diducere in alios locos,
simplices quidem, quos præbent ipsa verba, con-
iunctos vero, qui vel ex ijs quæ ipsis verbis ne-
cessario insunt, veluti species seu hypotheses in
suis generibus & thesibus insunt, & quæcunque
cum re necessario coniuncta sunt: vel ex ijs, quæ
ex conditione rei adhærent, petuntur. vt in pro-
posito exemplo duo insunt simplices loci, Unus
de honore, Alter de superioribus. Hi tractandi
sunt seorsim Didascalica rerum simplici, eo modo
quem supra tradidi.

Deinde ex diuisione huius theses: superiores
sunt honorandi, nascuntur plurimæ hypotheses
pro diuersa subiecti & prædicati diuisione. Sub-
iectum enim in has formas diuidi potest, quod
superiorum alij sunt priuati, qui vel naturales
sunt

sunt ut parentes, vel non naturales ut pædago-
gi, patroni & patresfamilias: alij publici, ut
Civilis magistratus & Ecclesiasticus cum suis
differentijs. Deinde prædicatum honorandi, di-
uidatur in partes honoris. Qui enim honorat,
reueretur eum, obtemperat, gratusque est ei. Ita
prædicati tres sunt partes seu differentie. Hinc
iam tanquam ex syluula extruamus hypotheses:
parentes reuereri oportet: parentibus obtem-
perandum est: parentibus gratitudo præstan-
da est. Præceptores oportet reuereri, præcepto-
ribus obtemperandum est, præceptoribus grati-
tudo exhibenda est. Patronos oportet reuereri,
patronis obtemperandum est, patronis gratum
esse oportet. Ad eundem modum constituentur
hypotheses ex reliquis quæ posui, unde emerget
maxima quæstionum necessariorum copia. Iam
ex ijs quæ ex conditione insunt, nonnunquam uti-
liter petuntur loci, ut si parentes, præcepto-
res, patroni sunt morosi, difficiles, tyranni, an-
tum sit illis reuerentia, obedientia & gratitu-
do præstanda, & quatenus. Atque ita ex alijs
conditionibus multiplicantur quæstiones. Ve-
rum hoc postremum genus quæstionum, quod
ex conditione nascitur, per occupationem commo-
de tractabitur. Ecce si has hypotheses ἀναλυ-
τικῶς retexueris, & διαγρητικῶς tractaueris,
& Methodo confirmaueris confirmatoria, &
exornaueris: non vna concio, sed tot quot

N 4

sunt

sunt hypotheses, institui possunt. Fateor non omnes locos communes præbere tantam hypothesium syluam, Attamen nullus est tam ieunus, quin aliquot saltem suppeditet, quas ea ratione, quæ exposita est, extruere oportet ex loco communi, quod ut dextre facias, plurimum inuabit, si prædicabilem, prædicamentorum & propositionum doctrinam quàm optime cognitam habeas.

DE COPIOSA CONFIRMATIONE.

COPIOSA confirmatio constat probationum generibus, congerie, expolitione argumentorum, & consutatione sententiæ, cum nostra pugnantis, de quibus ordine dicam.

DE GENERIBVS PROBATIONVM.

PROBATIONVM itaque genus in Theologia est triplex. Primum & tutissimum est, cum ex pronuntiatis scripturæ claris & perspicuis, ducitur probatio. Ut parentes honorandi sunt, quia quartum præceptum clare & perspicue sonat: Honora patrem tuum & matrem tuam. Item, ex fide est iusticia, & non ex operibus, quia verbum Domini sic pronunciat: Statuimus

tuimus hominem iustificari fide absque operibus.

Secundum genus ratiocinatio est, quoties non ex claris dictis pronunciatur, sed colligitur firma & immota consequentia. Atque hoc genus duplex est, Directum & obliquum. Directum quidem, cum simpliciter prima conclusione quod probandum est colligitur, quod genus sumitur à locis inuentionis: genere, specie, definitione, causis, destinatis & adiunctis & c. Ut si queratur, an præceptores honorandi sint, ex genere recte concludere: Omnes superiores sunt honorandi, ergo & præceptores. Obliquum vero non simpliciter concludit quod probandum proponitur, sed ex opposito colligit absurdum, ex quo rursus destruit antecedens, quo destructo, sequitur veritas oppositi. Ut si superiores non sunt honorandi, neque parentes honorandi sunt, Sed falsum hoc est, ergo & illud. consequitur igitur superiores honorandos esse. Tertium genus est infimum, quando exemplis nitimur eorum & testimonijs, qui in Ecclesia excelluisse videntur, quod genus infringitur, si superioribus probationibus destituitur. Proponamus & aliud exemplum. Sit quaestio, Utrum Christus sit Deus, Hoc primum probatur dicto, seu primo genere probationum. Nam 1. Iohannis 5. sic dicitur de Christo. Hic est verus Deus & vita aeterna. Secundo ratiocinatione. Christus fecit diuina opera propria potentia, &

N 5

Christo

Christo tribuitur diuinus cultus, Ergo est Deus. Obliquo ductu. Si Christus esset creatura tantum, maledictus esset omnis qui in ipsum confideret. Sed iam verbum Dei pronunciat beatos, qui in illum confidunt, Ergo non creatura est, sed verus Deus. Tertio testimonium Ecclesie, vt symbolum Athanasij & omnium piorum consentientia suffragia, Christum Deū esse testantur. Porro hæc nostra probationum distinctio nec ratione, nec exemplo caret. Ratio quidem hæc est, Quicquid probatur vel improbatur in rebus sacris, id necesse est, vt fiat vel scripturæ, vel Ecclesie testimonio. Si scriptura id fit, erit alias expresso verbo, vnde primum genus nascitur, alias inclusivæ siue implicite, idque vel in thesi vel in hypothesi, vnde secundum genus probationum sumitur. At si Ecclesie testimonio probatur aliquid, tertium erit probandi genus. Exemplum vero Pauli habemus, quem hoc triplici probationum genere, in suis scriptis vsum fuisse manifestum est. Quod ex fide sit iusticia dicto probat, cum inquit: Iustus ex fide vivit. Ratiocinatione: Si ex operibus est iusticia, Christus frustra mortuus est. Hinc nunc sequitur quod proposuit, ex fide esse iusticiam. Exemplo. Credidit Abraham Deo & imputatum est ei ad iusticiam. Item, Nos in Christum credimus, vt iustificaremur ex fide. Hæc genera si late diffunduntur, maxima futura est probationum copia, sed

*sed adhibendus est tamen modus, ne copia sit in-
tempestiua, atque ideo fastidium pariat.*

D E C O N G E R I E.

*Congeries hoc loco est, quando propositioni seu
loco communi probando subiiciuntur præcipuo-
rum argumentorum capita, & quasi in vnum
fasciculum congeruntur. Ut si hæc propositio tra-
ctanda esset: Legi diuinæ nemo suis viribus sa-
tisfacere potest, possent sequentia argumentorum
capita, per congeriem in hunc modum subiungi,
hoc enim experientia omnium hominum conuin-
cit: hoc saucia natura congemiscens agnoscit:
Hoc vniuersa scriptura clamat: hoc denique
victima filij Dei horrendis modis lacerati in pa-
tibulo crucis, comprobatur. Hoc modo Cicero pro-
positioni subiungit argumentorum congeriem,
quem in disponendis argumentis doctissimi qui-
que imitari solent. Cæterum, tametsi Cicero in-
terdum ab ultimo capite, expolitionem argu-
mentorum in congerie positorum incipit, cui pri-
mum subiungit, & postea pergit vsque ad pen-
ultimum, quod sit tractatione vltimum: tamen
Theologo & concionatori tutius est, ordinem in
congerie positum in expolitione sequi.*

D E E X P O L I T I O N E.

*Expolitio est per quam argumentum proposi-
tum confirmatur & exornatur. Constat autem co-
piosissima*

piofissima expolitio, propositione, ratione, ætiologia, exornatione & conclusione. *Propositio* est, quæ argumenti caput aliquod proponit, tanquam confirmationis propositionem. *Ratio* probat propositionem, & hæc talis esse debet ut sit minor syllogismi. *Ætiologia* rationis causam addit, & talem esse conuenit, ut vel maior syllogismi, vel eius probatio sit, Atque ita ex propositione, ratione & ætiologia fit syllogismus integer, sed ordine inuerso. Post ætiologiam sequetur exornatio, quæ sumenda est à sententijs, comparatis, contrarijs, similibus, exemplis. Postrema erit conclusio, quæ superiorum summam colligit, & propositionem principalem concludit. Hæc expolitionis præcepta sunt, nec pugnant quæ dixi cum illorum sententia, qui septem expolitionis partes numerarunt. Non enim est vnum expolitionis genus, sed ego id tantum delegi, quod aptissimum nouitijs concionatoribus fore arbitrabar.

Cæterum ut præcepta expolitionis intelligantur, vnum exemplum subiiciam. Proposui supra locum communem: *Legi diuinæ nemo suis viribus satisfacere potest.* Deinde huic loco quatuor probationum capita per congeriem subieci, quorum primum fuit, quod experientia omnium hominum id verum esse conuincat. Hoc caput sit expolitionis propositio, in hunc modum: *Experientia omnium hominum conuincit, neminem*
legi

legi Dei satisfacere. (Ratio) Omnes enim homines in seipsis facile sentiunt, quam procul ab sint à legis Dei perfectæ & perpetua obedientia. (Aetiologia) Vident enim legem Dei sanctam & perfectè viuendi regulam, & seipsos plane prophanos natura, & imbecilles. (Exornatio à sententia.) Usque adeo verum est, quod Prophetæ clamat, omnes iusticias nostras esse veluti pannum menstruatæ mulieris: quæ sententia quomodo constaret, si experientia vllius hominis sani diuersum esset experta. (Exornatio à comparatis.) Quemadmodum enim arbor, cuius radix est putrida & venenato succo infecta, nunquam fructus nisi venenatos producit: ita homo cuius cor peccati veneno infectum existit, nequaquam potest puram & integram obedientiam præstare legi Dei. (Exornatio ab exemplis.) An non hoc fatetur sanctus Abel in suo sacrificio? Profecto sic est. Nunquam enim Deus probasset Abelis sacrificium, nisi Christum promissum Sanctus ille vir agnouisset eum, qui credentes iustificaret, & suum peccatum intellexisset, quo se impediri nouit, ut non potuerit legi Dei satisfacere. Nam si putauisset se legi Dei satisfacere posse, nunquam rectè sacrificasset, hoc est, sacrificio declarasset promissum semen esse legis completorem. Huc & David locupletissimus testis adiiciatur, qui ad Dominum clamans aperte fatetur, non iustificari in conspectu Dei vllum mortalium

talium. Omnes enim declinasse & inutiles factos conquiritur &c. (Conclusio.) Cum igitur Davidem testem habeamus : cum peccati virus agnoscamus : cum legis puritatem, & immundiciem nostram contemplemur, quis quæso nisi amens negabit ? se experiri suam in præstanda obedientia legi Dei imbecillitatem, & (vt ita dicam) οὐτερίαν, In hoc exemplo vtcunque videre est expolitionis vsum : quod si fusius tractare instituisssem, singulis partibus dilatatis & multiplicatis, integra oratio, vel ex hoc primo probationis capite fluxisset. Ad eundem modum reliqua tria capita in congerie posita, essent expedienda. Hinc non difficile iudicare possunt studiosi adolescentes, huius expolitionis esse summam vtilitatem. Quare operæ precium facturi sunt, si multum se in expolitionis tractatione exerceant. Hinc enim eam facultatem consequentur, vt postea in serijs negocijs & sacris concionibus hæc expolitionis præcepta, vel non cogitata dicentibus occurrant.

DE CONFUTATIONE.

Confutationis methodus, quæ constat propositione, sublatione, opposita propositione, & solutione, supra est declarata & exemplis illustrata. Quare hic tantum admonebo auditores de loco confutationis.

Locus itaque proprius confutationi assignatur

tur mox post confirmationem, quem tamen locum perpetuo non habet. Nam quoties alia sententia quam nostra, auditorum animos occupavit, Exordium sumi potest à confutatione: quam legem non solum Aristoteles & Cicero, verum etiam Paulus secutus est in Epistola ad Romanos. Confirmaturus enim hanc propositionem, Quod iusticia sit ex fide, primum confutat Gentium & Iudæorum præiudicia. Gentium quidem quæ lege naturæ se iustos putabant. Iudæorum vero qui ex lege diuinitus sibi tradita se iustos gloriabantur. Ex hac confutatione præiudiciorum, dilabitur Paulus in propositionem, quam repetit primum, & postea iustam confirmationem ei subiungit. Hoc Pauli exemplum sequendum iudico, quoties alia quam nostra sententia occupantur auditorum animi.

DE DIGRESSIONE.

DIGRESSIONIS præcepta ad quinque momenta reuocari possunt, & sunt locus, modus, materia, tempus & reductus à digressionem. De loco hoc obseruandum est, quod digressio probatæ alicui propositioni subijci debeat. Importuna enim digressio est, quæ fit re nondum confirmata. Modus talis adhibendus est, ne discendum memoriam interturbet molesta prolixitate. Infeliciter enim docent, qui neglecta doctrina, lenissima

leuissima aliqua affecti iniuria, integras horas declamitant in vnum atque alterum, quem offendisse iudicant. Materia digressionis ad exhortationes, consolationes & obiurgationes, sed non quasuis, pertinet. Talis enim debet esse digressionis materia, vt sponte videatur fluere ex doctrina, non accersita aliunde. Nisi enim doctrinae vis & natura, digressionis materiam offerat, fieri non potest, vt ad aedificationem faciat. Hoc preceptum ideo diligentius observandum est, quia non raro ab inexercitatis contra illud peccatur, non sine verbi Dei iniuria, & auditorum damno. Quarto loco tempus posui, quod requirit necessario digressionem. Quando enim auditores vel a doctrina abhorrent vel pigriores videntur, vel pusillanimes existunt, tum obiurgandi, excitandi & consolandi sunt. Reditus a digressionem sit non violentus, sed vel finis eius ita aptetur, vt coeat cum ea parte orationis, vnde digressum est, quod fieri vix potest, nisi vis doctrinae digressionis materiam praebuit, vel aliquo schemate adhibito recurrat ad doctrinam. Cum primum Beatus Lutherus coepit vindicare doctrinam Euangelij contra Papalem tyrannidem, opus erat acrioribus stimulis. quare crebrior fuit in digressionibus, quemadmodum in ipsius scriptis videre est, Nunc vero cum doctrina firmata est, & redditus est Ecclesijs nostris tranquillior status, parcius istis acrioribus stimulis vtendum est.

Deinde

Deinde quae
ritas omnium
natura sua
natura. Ceterum
digressio: ex
Hebraeos. H
suum suppe

DE

Dixi
in se
Hic dicend
integre Spi
num, vna
plicatus. Se
merito argu
rum capitum
coniungi pos
soluenda si
confuter, q
nanda sunt
quentem, si
cui loco qu
vribus, leg
da foret hae
do posthac si
arbitratur

Deinde quia neq; vocatio similis, neq; autoritas omnium par est, cogitabunt novitij concionatores suæ modestiæ esse, rarius extra metas euagari. Ceterum si quis horum præceptorum de Digressionem exempla requirat, legat Epistolam ad Hebræos. Hæc enim una ingentem exemplorum syluam suppeditabit.

DE ARTIFICIOSA CONCLVSIONE.

Dixi supra qualis conclusio adhiberi debeat in singulorum argumentorum expolitione. Hic dicendum est de loci alicuius seu concionis integræ Epilogi, in quo hæc sunt obseruanda. Primum, una propositione repetendus est locus explicatus. Secundo, instituenda est brevis enumeratio argumentorum, & maxime præcipuorum capitum. Tertio, sequatur illatio, in qua tria coniungi possunt, quæ tribus propositionibus absoluenta sunt. Quid doceat præsens locus, quid consutet, quid moneat. Quarto, omnia ita ordinanda sunt, ut facilius sit transitus in locum sequentem, si plures explicandi restant. Ut, explicato loco quem supra proposui: Quod nemo suis viribus, legi Dei satisfacere possit, non incommoda foret hæc conclusio (Loci repetitio) Quis modo posthac se suis viribus legi Dei satisfacturum arbitrabitur? (Argumentorum enumeratio)

O

cum

cum non solum experientia reclamatione, natura negat, scriptura passim apertis testimonijs confutat, verumetiam victima filij longe aliud docet (Illatio) Quare hic locus docet nos omnes nostram imbecillitatem & peccatum: confutat iusticiarios, qui legis iusticiam iactant: monet nos omnes, ut agnitis peccatis & imbecillitate nostra, confugiamus ad Christum. (Transitus) quem nobis offert Euangelium, de quo iam nobis dicendum est.

DE PARÆNETICO CONCIONVM GENERE.

Explicato vtcunq; primo concionum genere, quod quia in docendo versatur, Didascalicum nominavi. Nunc sequitur alterum genus Paræneticum, quod ideo breuius tractabo, quia rarius solum et per se habetur. Didascalico enim ut plurimum admisceri solet. Est autem paræneticum genus, quo vel suademus, dissuademus, vel consolamur, vel obiurgamus auditorem. Hinc triplex concio parænetica exoritur, nimirum suasoria, consolatoria & obiurgatoria, de quibus ordine hæc exponenda sunt. Primum definitio, deinde inuentio, tum tractatio, quibus breuissima subiungam exempla, quo præcepta facilius intelligantur.

DE SVASORIA CONCIONE.

Suasoria concio est, per quam suademus ad
aliquid

aliquid vel faciendum, vel ferendum, vel etiam omittendum.

Loci inuentionis in hoc genere precipui sunt hi. Necessitas causæ, mandati, vocationis, vtilitas priuata & publica, dignitas personæ & rei. Exempla, antiqua, recentia, Christiana, Ethnica. Item, parabola & γένεσις. Horum omnium probationes, comprobationes & exornationes aspergantur, & quemadmodum supra admonui in Dialectica methode, admiscendas esse digressionis schemate exhortationes, consolationes & obiurgationes: ita hic confirmatoria methode loci parænetici confirmari debent.

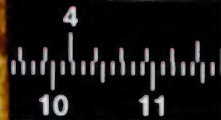
Porro in tractatione quatuor concurrunt, occasio, propositio, confirmatio & conclusio. Occasio causas recitat paræneseos. Propositio exaggeranda est & multiplicanda, ac subinde alijs atq; alijs verbis & schematibus iteranda. Confirmatio petetur ex locis iam commemoratis, in qua confirmatione duo præterea spectanda sunt, gradus & schema. Gradus facit vt gradatim à leuioribus & minoribus ad grauiora & maiora, deinde grauissima & maxima ascendas, alioqui vilescet parænesis. Schema, non solum affectibus seruit, verumetiam orationem acutiorem (vt ita dicam) reddit, vt penitus in auditorum animos penetret, atq; adeo ipsum cor totum possideat. Huc Interrogatio, Subiectio, Exclamatio, Admiratio, Dubitatio, Occupatio, Hypotyposis, Dialogismus,

ἐκτοπῆα & huius generis alia, quæ à Rhetoribus nominantur & explicantur, referri debent. Conclusio, quam quartam tractationis partem feci, nouis præceptis non indiget, sed eodem modo confirmabitur, qui supra monstratus est. Cæterum ut præceptorum vsus conspiciatur, exemplum vnicum subiungam.

E X E M P L U M S V A S O R I A E
concionis.

Occasio) Quia video multos tardiores ad verbum Dei audiendum (Propositio) Constitui breuiter nos excitare ad verbi cœlestis amorem, quo impellamur ad diligentius audiendam & conseruandam doctrinam de cœlo nobis allatam. (παῖδος) Quanquam dolendum est, mortales esse vsq; adeo suæ salutis immemores, ut stimulis indigeant, quo properent eò, quò toto impetu ferri deberent. (Necessitas causæ) Inde enim tantus torpor mentibus nostris insidet, quod non ut deberemus attendimus, quæ sit verbi cœlestis necessitas. An quisquam omnium mortalium intelligere poterit voluntatem Dei sine ipsius verbo? Profecto si sapientia mundi, quemadmodum vere dicit Paulus, est stulticia coram Deo, fieri nequit, ut Dei voluntatem sciamus, donec stulticiam carnis fuerimus sequuti. (Necessitas mandati) Excidisse sane videtur mentibus nostris

stris mandatum Dei patris, Cuius hæc verba sonant de cælo : Hic est filius meus dilectus, hunc audite. Ipse filius sua verba à suis audiri cupit, Oves meæ vocem meam audiunt. Unde consequitur, eos qui aspernantur vocem Christi, quam sonat per ministros suos, non esse oves ipsius. Spiritus sanctus voce Prophetarum & Apostolorum ad legem et ad testimoniū inuitat. Quis itaque tu es, qui mandatum æterni Patris contemnis ? Quis es, qui filium pro te passum, inuitantem te ad audiendum suum verbum, aspernaris ? Quis es, qui spiritus sancti imperium detrectas ? (necessitas vocationis) Usq; adeo obliti sumus, vnde & quo vocati sumus. Nonne per verbum è tenebris Sathanae educti in admirabilem Dei lucem sumus ? Hoc verbum nos vocauit : Hoc verbum nos Christianos fecit : sed nos interim adeo augusti nominis obliti, salutis mysterium negligimus. (Utilitas) Quod si hæc tam augusta vocatio nos non mouet, profecto mouere deberet proprii commodi ratio, qua vel bruta animantia tangi animaduertimus. Sed quis potest vlla ratione humana vel angelica recitare saltem huius vtilitatis, vel momenta quedam, præsertim cum Paulus post Esaiam dicat, oculum hominis non vidisse, nec aurem audiuisse, nec ascendisse in cor hominis, quæ Deus præparauit ijs qui se diligunt. Nec est quod quisquam se somniet Deum diligere, qui verba ipsius non audit, non meditatur,



non confert inter sese, ut mysterium in illis latens paulatim intelligat. Christus enim λόγος Dei æternus dicit: Qui diligit me sermonem meum seruabit, & pater meus diliget eum. Huic dilectioni Patris & Filij maiora bona adiuncta sunt, quam ut percipi possint humano ingenio. Tametsi Paulus summam his verbis complexus est, Euangelium est potentia Dei in salutem omni credenti. O stupidum hominem, O lapideum cor, quod tantam oblatam salutem spernit, reijcit, proterit. Ut prospiciamus ventri, quid facimus? nonne artes discimus? nonne maria nauigamus? nullum gelu fugimus, nullum æstum auersamur, nullo tempore torpemus, quo misero ventri prospiciatur. His rebus interituris mouemur, & interim salutem nostram relinquimus. Tanta est nostra insania, tanta peruersitas & malicia, usq; adeo veneno illo Sathanico infecti sumus miseri, quod libentius velimus in sceleribus nostris mori, quam porrectam manum Dei apprehendere & saluari. Verum ubi nihil aliud habemus agendum, tum verbum Domini minori sane reuerentia, quã olim Aesopum suas fabulas recitantem audiuerunt triobolares serui, nos audimus. Utinam hæc nostra oscitantia non esset euidentis signum pænæ nostræ ingratitude. (Dignitas personæ & rei) Quis putasset vnquã homines fore tam obliuiosos, ut stipulationis in baptismo peractæ obliuiscerentur? Ibi enim in-

augu-

augurantur Christi corpori, & eius membra red-
duntur, vt cum illo consortes sint cœlestium bo-
norum, nec alia re quam fide (quæ ex auditu
verbi est) in corpore Christi permanere possimus.
Hic merito dubitauerit aliquis, insanix ne an stu-
piditati nostræ ascribatur, quod tantam dignitatē,
quam habemus in corpore Christi, quod tantum
cœlestium bonorū thesaurum, quē possidemus per
Christum, reijcimus terq; quaterque ingratiissimi
(*Exempla*) Mirum est non reddi nos cautiores
aliorum incommodo. Stupendū est, non venire no-
bis in mentem, quod totus mundus κατὰ κλύσιν
perierit, propter verbi Dei contemptum. Non mo-
uemur exemplis Sanctorum Patriarcharū Abe-
lis, Seth, Enoch, Noe, Abrahamæ, atque adeo plu-
rimorum, qui nunc Dei incundissimo aspectu fru-
untur in cœlis. Lætor inquit David, cum mihi di-
citur, in domum Domini eamus, Sed nos contra
letamur, cum mundus nos ad voluptates inui-
tat, quibus tamen inescamur, vt tandem in ha-
mo hæreamus capti. Beatus inquit idem David,
qui legē Dei meditatur die ac nocte. Sed nos (prob-
dolor) non secus à meditatione verbi cœlestis ab-
horremus, quā si omnia ista quæ in verbo propo-
nuntur, essent terriculamenta quædam puerorū.
Tomuri sacerdotes Dodonæi, nunquam è templis
discesserunt, qui tamen superstitionem Diabolicā,
pro verbo Dei amplexi fuerant: Nos nunquam
aut raro templa intramus, qui tamen verbo &

testimonio multiplici, de nostra religione edocti sumus, sed utinam edocti, utinam vere sentiremus corde, quod ore profiteamur & titulo. quod si faceremus, nequaquam ministerium verbi tam pernicaciter contemneremus. Quid quaeso respondebis filio Dei, cum in extremo die sua vulnera tibi ostendet? Cum sanguinis sui crudeliter conculcati pedibus te accusabit? Tunc vere tibi accidet, quod Dominus praedixit fore, ut pra pudore & iusto Dei iudicio cum impia damnandorum turba, dicas montibus, Cadite super nos, idque, ne intuearis in faciem filij Dei, quem hic contemisti, cuius verbum hic abiiecisti, cuius sanguinem immaniter pedibus conculcasti, quem expandentem sanguine madentia brachia, & cupientem te è medio mortis & è faucibus inferni eripere, spreuisti miser: vere miser, ut quem iustus iudex nisi paenitentiam egeris, aeternis tenebris & carceribus traditurus est. (conclusio) Rogemus igitur Deum ut nos conuertat, quo conuersi afficiamur dulcedine verbi Dei, ut nos suo spiritu excitet ad audiendum salutis verbum, per quod voluntatem Dei, & verum cultum discere possimus, per quod tantae utilitates ad nos adueniunt, per quod tot Patriarchae, Prophetae, Apostoli, Sancti, Martyres, atque alij pii plurimi salutem consecuti sunt, per quod recta via in caelum nobis monstratur per Iesum Christum Dominum nostrum, cui cum Deo patre & spiritu sancto sit
laus,

laus, honor & gloria in secula seculorum, Amen.

Hoc exemplum tractationis vtcunq; monstrat vsum locorum inuentionis, pauca Schemata interposui, frequentius propositionem attigi, nec ignoro longe infra rei dignitatem subsidere hanc meam exempli tractationem. Quare studiosos hortor, vt dum licet, se multum exerceant declamitando & scribendo, vt postea instructiores ad ministerij sacratissimi functionem accedant, quam battologijs & garrulitate indocta conspurcare, flagitiosissimum est.

DE CONSOLATORIA CONCIONE.

Consolatoria Concio est, in qua concionator afflicto hominem & luctantem sub cruce erigit, ne impatientia victus, succumbat dolori.

Loci Consolatorij sunt hi precipui & communes. Primus, voluntas Patris cœlestis. Secundus, conditio. Tertius, promissio liberationis. Quartus, conformitatis Christi & membrorum eius necessitas. Quintus, utilitas eaque multiplex. Cruce enim præsumptio propriæ virtutis euertitur, hypocrisis detegitur, confidentia carnis excutitur, patientia exploratur, obedientia confirmatur, contentus mundi nascitur, humilitas instillatur, præteritus error corrigitur, futurum

O 5

malum



malum præcauetur, fides exercetur, Spes in vnum Deum reponi docetur. Plura de hac re lege in locis Philippi. Tractatio constat occasione, propositione, confirmatione & conclusione, non secus atq; in suasorio genere, cui affine est. Porro quoniam utile est certam rationem tenere accommodandi consolationes, paucis subiiciam Methodum consolandi.

METHODVS CONSOLATIONIS ADHIBENDAE.

CAeterum ne intempestiue & imperite adhibeatur consolatio, distinguamus primum inter priuatam & publicam Consolationem, deinde vtriusq; iustam formam præscribamus. Priuatam voco consolationem, quæ vni sit, presso aliquo dolore seu cruce. Communem appello, quæ tempore vel persecutionis, vel plagæ alicuius diuinitus immissæ, toti fit cætui. Sed de priuata prius dicetur, in qua tria in vniuersum obseruanda mihi videntur. Primum, quis sit ille qui consolatione erigendus est. Secundum, quid sit quod dolet. Tertium, præsentī dolori apta medicinæ accommodatio.

Qui dolet aut pius est, aut impius. Si pius, statim indicata communi filiorum Dei sorte, consolationibus erigendus, confortandus & fouendus est, idq; per locos supra commemoratos, & valde vtiliter 8. Caput ad Rom. adduci potest. Sin impius,

pius, maiorem curam, vt in grauiori morbo adhibere necesse est. Huiusmodi enim non statim erigendus est, sed magis adhuc deiiciendus est fulmine legis Dei, & minis proterendus, donec suam agnouerit sine hypocrisis impietate, donec irā Dei in se concitatam intellexerit, donec clamauerit cum Manasse, se multis modis reum esse. Nam qui impio homini siue agrotanti, siue alioqui aliqua calamitate presso, mox consolationem accommodat, periculosum, intempestiuum & lethale pharmacum adhibet. perinde enim facit ac medicus, qui foris vulnus sanat, relictā intus sanie, vnde postea maius malū & mortiferum erumpit. Quare vt peritus medicus vltro inserto prius elicit sanie, qua extracta, malagmate obducit vulnus: ita pius concinator impij hominis hulus legis comminatione tanget prius, vt agnitus morbus sanari possit facilius. Vere enim dicitur, ad sanitatem primum gradum esse nouisse morbum.

Secundum quod in consolationibus obseruandum admonui, est res quæ dolorem affert, seu id quod dolet, quod necessario examinandum iudico, propter medicamenti rectam accommodationem. Aliter enim erigendus est, qui sua culpa sibi malū accersuit, aliter cui aliena culpa malum illatum est. Nam si quis sua sibi culpa crucē accersuit, vti infamiam, paupertatem, morbum, mortem &c. nō mox medicina seu consolatio adhibenda est nisi videas reum serio peccatorum sensu tangi. Tū
enim



enim iste peccatorum sensus confirmandus est verbo Dei, & augendus si opus videtur. Deinde ad consolationes descendendum est. At si vel hypocrita existit, vel alioqui impius, tantisper maledictio legis & ira Dei proponenda sunt, donec et peccati sui atrocitatem agnouerit, & illud sibi ex animo dolere confessus fuerit. Quod si eò lege Dei ac minis adigi nequit, non est margarita proijcienda ante porcos. Contra autem si perductus fuerit reus in sui cognitionem, & vero doloris sensu ob peccatum admissum tangatur, tum demum arte medicina adhibenda est, & exponenda sunt ordine hæc tria, lapsus primum: deinde pœna: tum finis vtriusque.

Lapsus ex eo primum prouenisse docendus est, quod timorem Dei abiecerit, idque confirmari potest commode & copiose ex primo ad Rom: capite. Deinde quod iam in ipsum facilius tanquam in inermem, insidiæ Diaboli, vitium carnis, & improbitas mundi præualere potuerint. His causis lapsus indicatis & confirmatis, secundo loco pœnam ostendere oportet, nequaquam parem esse delicto commissso, sed esse testimonium duarum diuersissimarum rerum, nimirum iræ Dei & eiusdem paterni fauoris & clementiæ. Iræ quidem, si non egerit reus pœnitentiam, & non fuerit se emendari virga Dei. Paterni vero fauoris & clementiæ, si correptus emendetur plaga, & ad pœnitentiæ portum confugerit. Post

hæc

hæc tertio loco finis cum lapsus, tum pænæ exponendus est. Lapsus quidem, ut posthac sit cautior. Pænæ vero, quod singulari consilio Dei (cum interim multis impijs & facinorosis parcitur) sit castigatus, non ut pereat, sed ut habeat paratum testimonium paterni fauoris erga se. Verum quia hoc difficilius persuadetur laboranti sub cruce, testimonia & exempla ex verbo Dei clara et perspicua producenda sunt. Testimonia quidem, qualia sunt hæc: Paulus 1. Cor. 11. dicit, Rebus aduersis nos à Domino corripit, ne cum hoc mundo damnemur. Vide finem crucis esse ne damnemur, si scilicet admoniti cruce egerimus pœnitentiam. Deinde Prouerb. 16. Fili mi, inquit Salomon, ne respuas correptionem Domini, neq; afficiaris tædio, cum ab eo argueris, quem enim diligit Deus corripit, & quem velut pater filium, amplectitur. Autor Epistolæ ad Hebræos Capite 12. dicit nos spurios esse non filios, si extra disciplinam sumus. Huiusmodi loci & similes aptissimi sunt, quibus animus rei iam pœnitentis erigi potest, ut iam pœnam qualemcumq; sufferre, tanquam præstiturus Deo obedientiam, velit. Exempla vero sint Manasses, David, Soror Moïsis, Rex Usias, populus in captiuitatem abductus & plurimi alij, qui ob certa peccata puniti sunt, & postea per pœnitentiam sunt reuersi. Insigne præ alijs Latronis exemplum est, qui præclarum patientiæ & fidei exemplum edidit.

Hic

Hic non ideo putauit se abiectum, quia morte ista infami erat ob scelera sua afficiendus, sed spe in Christum collocata, patienter commeritam pœnam subiit.

Post huiusmodi testimonia & exempla (quibus patefacienda sunt iudicia Dei, conferendo mores nostrorum hominum cum pristini populi moribus. Deus enim sibi perpetuo similis est, siue pœnam, siue misericordiam respicias) possunt addi loci communes supra commemorati.

Porro si aliena culpa illatum est quod dolet, ea ratio in consolationis accommodatione sequenda est, quam in publica consolatione ostensurus sum, de qua nunc dicendum est.

Publica igitur consolatio ut recte instituatur, tria sunt obseruanda. Primum, vnde calamitas publica. Secundum, quæ causæ. Tertium, Consolationis accommodatio, pro calamitatis & causarum diuersitate. Calamitas igitur vel est *δεν-λατος*, id est diuinitus immissa, vel ab hostibus nostræ Reipub. illata. Si est à Deo calamitas, ut pestis, annonæ caritas, siccitates, tempestates, causæ non sunt extra nos quærendæ, sed domi nostræ. sunt enim peccata singulorum communium calamitatum causæ, & sæpe ob vnius culpam integra Respublica plectitur, cuius rei testes sunt Acham, David, Oedipus & alij multi, qui sceleribus publicam calamitatē accersuerunt. Hic non est difficile accommodare consolationem, si
exem-

exempla sanctorum Prophetarum sequi voluerimus. Horum enim exempla quid faciendum sit monent. Hi enim primum consueverunt publice taxare scelera, eaq; triplicia: desertionem Dei, hypocrisin, iniuriam proximi. & horum genera quæ potissimum in populo grassari videntur. Exempla passim extant in Prophetis scriptis. Deinde publice inuitare solebant totum cætum ad seriam pœnitentiam, ieiunium & orationem. Vtriusq; rei exempla his annis aliquot insignia, ad mandatum Serenissimi Regis nostri, edita sunt, à ministris nostrarum Ecclesiarum, non sine fructu et mitigatione pœnarum commemeritarum. Postremo admonere consueverunt Prophetæ eos, quos præ alijs sceleribus contaminatos animaduertunt, nostris ministris verbi exemplum relinquentes, vt eos priuatim admoneant, corripiant & emendent, quos animaduertunt sua idolatria, suis vsuris, adulterijs, tyrannide, fraudibus, auaricia &c. Reipub. toti pœnam accersere. hoc pacto, Tyresias tametsi Ethnicus sacerdos Oedipum tyrannum, ob cuius scelus Thebana Respub. peste puniebatur, ad duram pœnitentiam reuocauit. Hoc modo Esaias & Ieremias Reges suorum temporum castigauerunt, eisque imputauerunt communes calamitates. Et scire debent ministri verbi, hanc non infimam partem esse sui muneris, quam si negligunt vel metu vel ignauia, graues pœnas Deo daturi sunt, quemad-

quemadmodum habet comminatio apud Ezechielem & alibi.

*Sin autem ab hominibus venit, siue privata siue publica calamitas, id fit vel propter iusticiam, vel non. Si propter iusticiam, consolatio statim adhibenda est à communi sorte filiorum Dei in hoc mundo, & ostendendum, quanto honore nos dignetur Deus, quod ita nos peculiari suae militiae nota insignit: unde Apostoli plagis affecti, gaudent, quod digni habiti sint pro nomine Christi contumeliam pati. Haec enim species crucis fidelium maxime propria est, qua vult Christus in nobis glorificari, quemadmodum Petrus docet prioris Epistolae Capite 4. Porro si non propter iusticiam nobis ab hominibus calamitas publica inducitur, causae in nobis ipsis quaerendae sunt, & quemadmodum supra explicatum est, ubi dictum est de cruce diuinitus illata, consolatio adhibenda est. Ex his puto constare, quara-
tione & via cum privata tum publica consolationes adhibendae sunt.*

DE OBIURGATORIA CONCIONE.

Concio obiurgatoria est, in qua vel cessantē, vel delinquentem, vel etiam contumacem auditorem obiurgat Ecclesiastes. Huius finis debet esse correctio, & emendatio eius qui obiurgatur.

tur. In hac spectentur potissimum huius loci : Primus, turpitudine rei perpetrata. Secundus, adiuncta : ut sunt mala conscientia, periculum reiectionis & metus impendentis iudicii Dei, ac presentium eternarumque pœnarum. Tertius, Dignitatis personæ & turpitudinis rei collatio. Quartus, Exempla. Quintus, Connexa personæ, ut Christus caput & Rex noster, Ecclesia quæ est patria spiritualis, corpus nostrum quod dedicatum est Deo, ut sit templum Dei. Huc Respublica, domus, familia & c. referantur.

Dum hos locos enumero, non sentio omnes in quavis obiurgatione adhibendos esse, sed nunc hos nunc illos prout prudens concionator viderit utile fore. Exemplum petatur primæ Cor. 6. Ubi fornicarios obiurgat Paulus. Porro tractationis Methodus non dissimilis est tractationi exhortatoriæ. Quare non opus esse iudico exemplum ascribere, præsertim cum loci sint perspicui, & notum sit, singula confirmatoria Methodo probanda, comprobanda & exornanda esse. Verum hic duo adiicienda duxi. Prius, quod animus obiurgandi præmolliendus sit, ad obiurgationes patienter audiendas, id quod fieri potest commode, si minister officium suum erga reum declaret, & publicam necessitatem sibi impositam ut id faciat ostendat, ne putetur obiurgatio proficisci ex aliquo pravo affectu. Sic Paulus præmolliuit Corinthiorum animos ante acerbiorē

P

obiurga-

obiurgationem. Posterius, ut intermisceantur conditiones pœnitentiæ, ne quis asperiori obiurgatione fractus, animum despondeat, vel mortem sibi conciscat.

Hæc sunt honesti auditores, quæ indicavi indicanda esse nouis concionatoribus, & spero, nisi me valde fallit opinio, adolescentes non parum iuuari posse indicatione huius Methodi. Sunt autem præcepta omnia quæ à me recitata sunt ex Dialecticorum & Rhetorum fontibus desumpta, & accommodata ad usum Ecclesiasticum, utilia cum in Sacrorum scriptorum enarratione, tum in sacris concionibus formandis, quibus si se regi patiantur adolescentes, non dubito ijs polliceri faciliorem in studijs Theologicis & concionibus formandis progressum. Cæterum quia non satis est apte inuenisse, & prudenter ordinasse ea quæ dicturi sumus, nisi felix assit memoria, volo veluti coronidem huic Methodo adijcere pauca de memoria, idque non veterum more (qui imagines & signa comminiscabantur, quæ essent quasi memoriæ ἐπισήμια quædam, hanc enim subtilitatem libenter illis relinquo) Sed ea tantummodo colligam, quibus se iuuari intelligant Studiosi in ediscendis concionibus.

DE MEMORIA.

DUPLICEM iuuandæ memoriæ rationem insti-

instituiamus, quarum prior quidem artificiosior,
Posterior vero rudior erit.

Artificiosior illa constabit duabus rebus, ordi-
ne nimirum & numero. His enim constat artes
& tradi & percipi. Nam ut ordo quæque suo
loco collocat, initia, progressiones & metas con-
siderat, ita numerus res rerumque momenta
metitur. Quoniam igitur Methodus quam tra-
didi rerum ordinem monstrat, ac quasi numerat
partes, optima erit ediscendi via, eundem ordi-
nem mentis acie aspicere. fieri enim non potest,
ut qui perite ordinem rerum instituit, ac rerum
puncta obseruauit, & veluti numerauit, quin
eandem facile mente retineat, ac quasi depositum
ab eadem reposcat dicturus. Unde ridiculum
videri posset, aliam ediscendi rationem præscri-
bere, præsertim hominibus qui in artibus dicen-
di instituti & exercitati sunt. Verum tametsi
hæc ita reuera se habeant, non tamen statim ab
omnibus percipiuntur. Quapropter ut distincti-
us hæc intelligantur, & ad usum concionatorum
propius accommodentur, totam hanc rationem
ediscendi, quam dixi in ordine & numero posi-
tam esse, in quatuor membra siue præcepta di-
stribuam. Primum sit, ut rem exacte intelligat,
menteq; totius rei summariaz quandam com-
prehensionem teneat concionaturus. Secundum
membrum, ut locos, hoc est, κεφάλαια (ut Græci
vocat) in numerato habeat. Tertium mem-

P 2

brum,



brum, ut locorum tractandorum sectiones faciat, quas certo numero complecti necesse est. Quod si carmine aliquo ad id parato fiat, non erit inutile, ut si usus legis explicandus esset. Primum ternam sectionem non incommode faceret, quam complecti posset hoc versiculo.

Instruit & damnat fontes, docet atque renatos.

Et quia prima pars huius sectionis plures habet particulas & causas, posset & eas hoc versu complecti:

Mandatum, pœnæ, pax publica, dux ad Iesum.

His enim quatuor pedagogicus usus legis absoluitur. Ad eundem modum de alijs duabus partibus institui possunt versiculi.

Veram legis meditationem Doctor PETRVS PALLADIVS Episcopus noster vigilantissimus, ac de Ecclesijs Danicis, Noruegijs & Islandicis optime meritus, hoc carmine complexus est.

Lex quid eram, quid sum, quid ero, per quem manifestat.

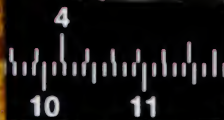
Quartum membrum sit, ut certis in locis digressiones in minas, consolationes, & exhortationes collocentur, ne digrediendo memoria impediatur & abstrahatur dicturus à re proposita, quod plerunq; usu venire solet ijs, qui hoc præceptum non observant. Ubi autem iuxta hæc quatuor præcepta concionaturus orationem ordinauerit, ac veluti numerauerit, ad ediscendum se accin-

accingat iuxta dispositionis ordinem. Ac primo loco mandetur memoriæ summaria comprehensio, ut quæ primo loco recitanda est. Deinde loci seu capita seorsim. Tum locorum tractatio cum suis sectionibus, ac sectionum particulis. Hanc rationem ediscendi optimam esse non dubito, quam haud dubie omnes docti sequuntur.

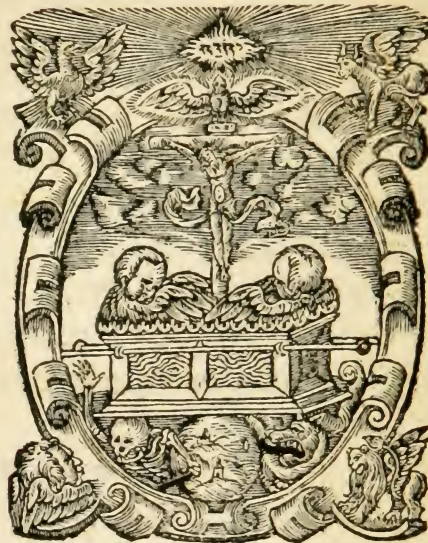
Porro posterior ratio, quam dixi rudiores esse, hominibus indoctis, qui artes dicendi non degustarunt utilis est, & hæc siue notis numerorum, siue literis instituat, perinde est, & fieri potest in hunc modum.

Primum ea quæ vult ediscere artium rudis concionator, distinguat primum notis numerorum, aut literis singulis. Deinde repetendo videat quid apud singulas notas siue literas deposuerit. Postremo ediscat iuxta distinctiones factas, & à singulis notis siue literis tanquam depositum repetat, quod illis antea commiserat.

Non parum profuerit, si primum concionem describat, & deinde iuxta præscriptas regulas distinguat & ediscat. facilius enim mens tenet, quod manus antea notauerat.



Τῷ πόνῳ ἀποκρίνοιο αὐτῇ τυχῇ.



L I P S I A E
EXCVDEBAT ERNESTVS
VOEGELIN CONSTAN-
TIENSIS.

Cum priuilegio Imperatoris Maxi-
miliani, & Electoris Augusti,
Ducis Saxoniae,

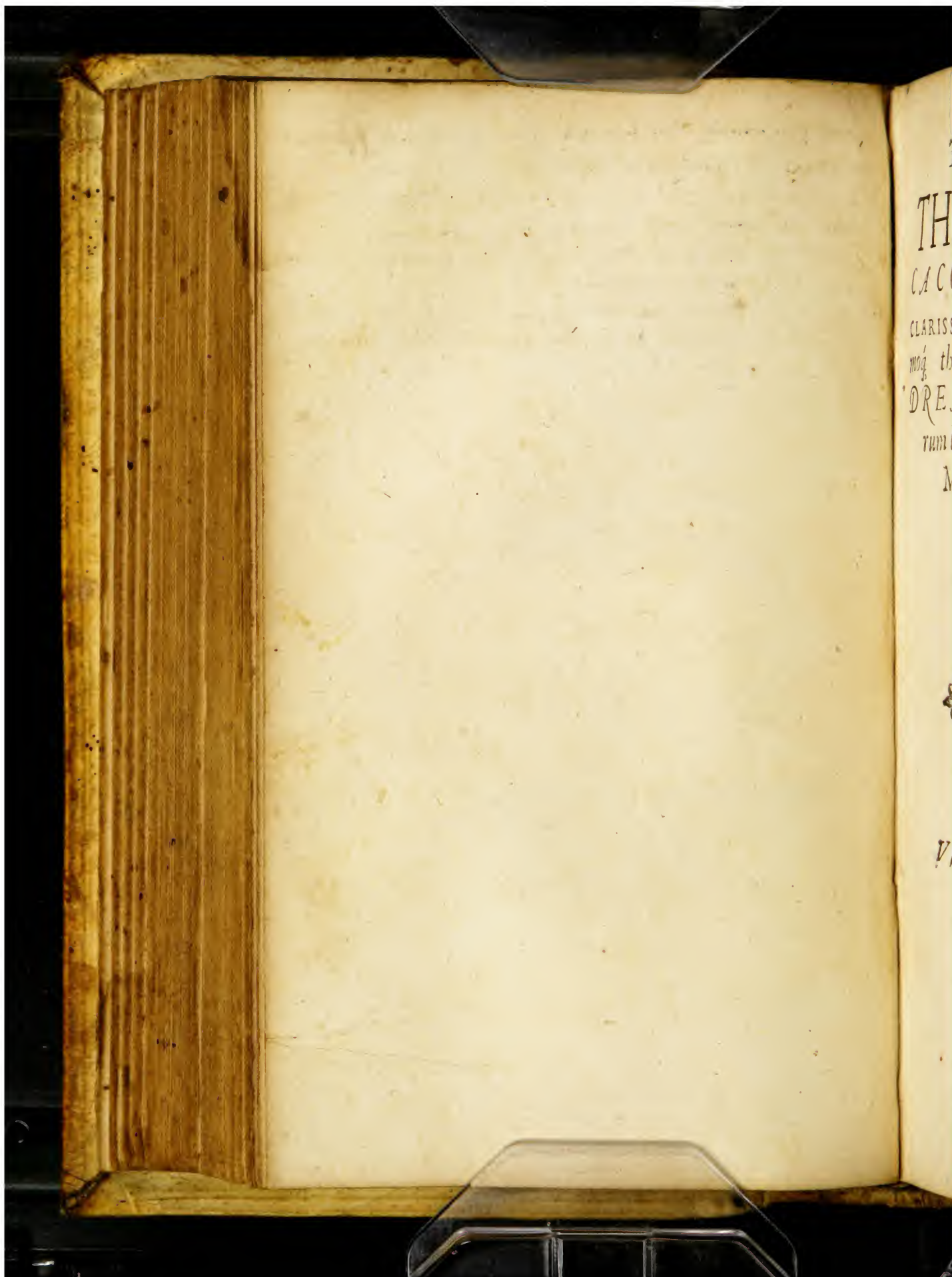
ANNO, M. D. LXV.

vinyle
 Contra presentiam Thi hominis has directiones pferuntur
 p huiusmodi p uoluntate cupio dicitur et ut cum e
 Et Thi in hac vita cum ipse non fuit. & dicitur indigne
 Math 26 singi Thi ipse pauper semper habetis mecum t
 Joh 14 Thi promittit se noster Spiritum sanctum
 q sua absentiam suppleat E
 Ioh 17 Patre uolent ubi ego sum et illi sunt qui mecum ad
 si ipse Thi indigne dicitur ubi ego sum fideles cum ipse fuit

S I A E
 T ERNE
 CONSTAN
 NSIS.

Imperatoris M
 ectoris Angli
 Saxoniz,
 M. D. LXX.



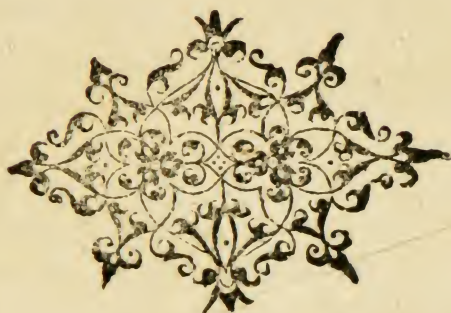


TH
CA C
CLARISS
moq th
DRE
rum
M

relat

T O P I C A
THEOLOGICA
CONSCRIPTA A

CLARISSIMO VIRO GRAVISSIMO
moq̃ theologo, Doctore AN-
DREA HYPERIO sacrae
rum literarum in inclyta schola
Marpurgensi professore
celeberrimo.

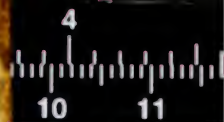


VVITEBERGÆ.

Excudebat Petrus

Seitz.

1 5 6 5.



CH R
FR O
narum



rum et ad
dio, qui tar
dialectico
bro theolo
damuab
oportere
libro dili
tum de m
incommo
fit. Si eni
tes ab ip
id est ad
pore per
fau ducer



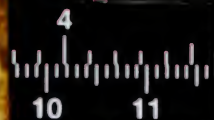
CHRISTOPHORVS
 FROSCHOVERVS BO.
 narum artium & sacrae Theologiae
 studiosis adolescenti-
 bus S. D.



REDO ego plerosq; qui no-
 ua hæc Topica Theologica
 uident, mirari cur uir doctis-
 simus Andreas Hyperius, in
 tanta copia ueterum atq; re-
 centiorum qui de arte disse-
 rendi scripserunt, de eadem
 arte scribere uoluerit. Ace-
 runt etiã fortasse aliqui non alieni à dialectices stu-
 dio, qui tamen hanc nouam rationem scribendi, qua
 dialecticorum de inuentione præcepta peculiari li-
 bro theologicæ disciplinæ accommodantur, penitus
 damnabunt. Dicent enim, uel theologiæ studiosum
 oportere ab initio integram artem inueniendi ex hoc
 libro discere, uel arte aliunde cognita & percepta
 tum demum hæc cognoscenda esse: quorum utrumq;
 incommodum atq; à rationibus studiosorum alienum
 sit. Si enim hæc sola proponatur, auocari adolescen-
 tes ab ipsis artium fontibus, ad hos tenues riuulos
 ideoq; ad solidam artis integræ cognitionem eos non
 posse peruenire. Sin uerò hæc arte demum præcepta
 sunt discenda non iuuari hac ratione sed onerari stu-

) (2

dia



EPISTOLA.

dia adolescentum, dum id quod semel cognouisse satis erat bis traditur. Ad hæc artem, quæ certis & definitis præceptionibus constat, fieri hac ratione quodammodo infinitam: si enim theologorum peculiaris quædam est Topica, etiam iurisperitorum et medicorum, & oratorum, & poetarum, & forte etiam grammaticorum peculiaris erit ars inueniendi: imò singulæ artes, & fortè etiam singulæ quæstiones, quæ tamen numero infinitæ sunt, cum omnes aliquid peculiare habeant, singulæ propriam Topicam requirunt. Hoc autem opinari non modo falsum & absurdum, sed etiam adolescentum studiis periculosum est: opinio enim infinitatis artium, facile animos ipsorum in desperationem conijcit: quis enim tantum ingenio suo confidere potest, ut arbitretur se id quod infinitum est posse comprehendere. Si uerò non est necessaria, ut inueniendi ars certæ alicui facultati peculiaribus præceptionibus applicetur, sed una eademque inueniendi ratio omnibus artibus communis est, uidebitur auctori nostro non tam utilitas adolescentum quam superuacanea quædā subtilitas proposita fuisse. Querunt præterea cum in Theologia non contenti simus communibus præceptis inueniendi, et peculiarem Topicam habere uelimus, cur non etiam peculiarem *ἡγετικήν* Theologicam conscribendam curemus: quod ipsis absurdum et plane ridiculū uidetur. His autem rationibus etsi ego fortè non potero respondere ea qua oportebat orationis uis et copia, tamē cū libri auctor, qui munus hoc defendendi suum opus optimè præstare

EPISTOLA.

præstare potuisset, ante libri editionē, nobis ac omnib.
studiosis alieniſſimo tēpore, ex hac uita euocatus ad
Chriſtū, cui uixit, migrarit, arbitror officij mei eſſe,
ut saltē eas rationes exponam quas cogitatione dili-
genti potui aſſequi. Et quoniam ea quæ magnorum
uirorum exemplo fiunt, plerumq; rectē fieri uiden-
tur, eſto hæc prima ratio iuſtaq; deſenſio, licuiſſe tot
doctiſſimorum uirorum exemplo, etiam Hyperio, qui
ſemper doctiſſimis annumeratus eſt, ſuas cogitationes
literis mandare. Neq; id exemplo caret quòd artem
dialecticam accommodauit peculiari libro ſacris literis
quibus ipſe ſe totum addixerat: nam cum una quoq;
ſit ars benedicendi, quæ docet aptē & ornatē dicere,
quacunq; tandē de re oratio iſtituatur, nihilominus
multi magniq; uiri libris editis explicarunt ratio-
nem ſcribendi ad abſentes, uel leges conſcribēdæ hiſto-
riæ, aut rationē concionandi: quæ etſi omnia ad com-
munem dicendi artem pertinent, habent tamen ſingu-
la ex his proprias quaſdam leges, quæ non inutiliter
obſeruatae et annotatae ſūt. Simili ratione Chriſtopho-
rus Hegendorphius et Claudius Cantiuncula, quos ho-
noris cauſa nomino, artem diſſerendi iuriſprudentiæ
accommodarūt, et dialekticas (ut uocant) legales con-
ſcripſerunt. Credo autem opt. hos uiros qui ſtudijs
iuuenū conſulere uoluerunt, ut hæc ſcriberent, certis
grauibuſq; rationibus motos fuiſſe. Atqui ut nunc
tantum de inuentione agam, quæ in hoc libro tradi-
tur, à Cicerone magno huius artis magiſtro hæc de
illa ſcribuntur. Atq; hoc totum eſt ſiue artis, ſiue

EPISTOLA.

animaduersionis, siue cōsuetudinis, nosse regiones intra quas uenire, ut peruestiges, quod queras. Vbi eum locum omnem cogitatione sepi seris, si modo usum rerū per callueris, nihil te effugiet, atq; omne, quod erit in re occurret atq; incidet. Confert autē hic rationem inueniendi argumenta ueniationi, in qua regiones in quibus feræ lateant nosse, et easdem circumdare et sepi re, ac tum feras peruestigare oportet. Ita cum argumentorum quasi animalium certæ sint regiones certi loci in quibus latere solent, et locos hos nosse oportet, et eosdem cogitatione sepi re, atq; usu rerum adhibito argumenta peruestigare. Verum ut in eadem sylua aliter ueniamur ceruos & aliter lepores, ita in eodem saltu locorum aliter theologica & aliter oratoria argumenta quærimus. Habent quidem oratores eosdem cum dialecticis inuentionis locos, in quibus latet omne id quod ad probandum aut refellendū ab ipsis in oratiōe assumitur. Interea nihilominus inuenire proprios locos, singulis causarū generibus, singulisq; statibus accommodatos. Atq; Antonius in oratorijs libris Ciceronis, oratorem quē instituendum suscepit, etsi secum illum cupit statim adducere ad communes illos omnium argumentorum locos, ē quibus quasi flumen quoddam illorum erumpit: si tamē planē rudis sit tradit eum rhetoribus, erudiendū eorum uulgari disciplina, et instituendum in his locis in quibus singularum causarum propria argumenta minutatim inculcantur. Si igitur tantus orator hos qui in genio non satis acri essent neque disciplinis liberaliter

valiter instituti, aut aliquo imbuti usu existimavit non statim ad hos omnium artium communes locos deducendos esse, sed prius in hac minuta rhetorum disciplina exercendos: cur non idem nobis licet statuere in theologia, in qua res & grauiore oratorijs actionibus, et magis à uulgi sensu remotæ tractantur. Nam ea quæ hic scribantur non magnis illis theologis, qui artium uariarum scientia et rerum usu multum ualent, sed adolescentibus & adhuc tyronibus scripta sunt, qui forte non ita facile communibus inuentionis præceptis, in rebus his tam grauib; uti ab initio possunt. Neque uerò his præceptis adolescentes ab ipsis fontibus auocantur, aut gemino labore idè bis coguntur discere, propterea quod hæc non proponuntur quasi publicè in scholis interpretanda, sed priuatis studijs & domesticæ exercitationi reseruantur. Nam posteaquam à præceptore artem differendi didicerint, & eius usum aliquem ex poetarum et oratorum scriptis perceperint, ipsi deinde suo, quod dicitur Marte, non ita difficulter ea quæ hic traduntur addiscent. Neque magno labore eandè rē bis discent, sed potius magna cum delectatione eorundem præceptorum usum in sacris et grauib; questionibus obseruabunt: neq; illos tantum onerabunt, si quæ forte noua præcepta adduntur, quantum exemplorum copia et uarietas delectabit. Quod uero obijciatur ex una arte dialectica infinitas fieri, si singulis facultatibus sit peculiaris dialectica, id mihi penè ridiculum uidetur. Etenim cum artes et discipline libe-

EPISTOLA.

rales non ita multæ sed certò definitæ; numero comprehensæ sint, etiã si singulis peculiaris esse dialectica, non tamen infinitæ dialecticæ fierent: neq; ob hanc causam studiosi literarum in aliquam desperationem conijcerentur. Nunc enim quotus quisq; est qui per omnes artes & facultates animo peruagetur, & non potius uni alicui studio se totum addicat: hunc igitur non terrebit, sed potius excitabit & iuuabit, si audierit se suæ artis peculiarem propriamq; dialecticam habere, hoc est instrumentum insigne ad suæ artis usum peculiariter accommodatum et adaptatum. Non tamen hæc dico quod existimem utile aut necessarium esse ut id in alijs artibus fiat, quod certo consilio in theologia et iurisprudencia, amplissimis lateq; patentibus disciplinis factum est: id mihi satis est, etiã si hoc fieret, non tamen propterea artem dialecticam reddi infinitam. Quod uerò additur in hac tractatione nullam esse utilitatem, sed tantum quandam inanem & superuacaneam subtilitatem, mihi non modo non uerum sed ne uerissimile quidem esse uidetur. Si enim communibus artis præceptis noua multa adderentur si minutissimas quasq; locorū partitiones auctor persequeretur, si ad ipsa usq; singularia progredereetur, posset fortè ea uideri subtilitas superuacanea. Verum ille non noua præcepta coaceruat, sed usitata exemplis nouis illustrat, & si quæ fortè addit, ea tamen et pauca sunt, & ita exemplis multis et illustribus confirmata, ut nihil non dilucidum et apertum sit. Equisdem ausim polliceri studiosis theologiæ, eos ex his Topicis

EPISTOLA.

picis longè maiorē quàm ex ullius alterius dialectica
 utilitatem percipere posse, idq; propter vim & copi-
 am exemplorū. Sic enim mecū statuo ex paucis prae-
 ceptis et generalibus, si ea exemplis illustrentur, faci-
 lius artem addisci posse, quam si omnia praecepta, etia-
 am minutissima quæq;, absq; exemplis in unum coas-
 ceruata fuerint: & hoc quod dico, non tantum in
 hac arte, uerum etiam in Grammatica & Oratoriae
 facultate, ita apertum et manifestum est ut nulla pro-
 batione opus sit. Verum urgent cur non etiam scriba-
 tur κριτικὴ theologia, exemplo Topicorum theolo-
 gicorum: Ego uerò, rideant illi quantum libet, uelim
 uirum optimum Hyperium hac quoq; in parte cons-
 suluisse studijs adolescentum, & κριτικὴν theologi-
 cam conscripsisse: hoc est, exemplis sacrarum literarum
 illustrasse omnia praecepta de censura ueri &
 falsi. Neque dubito hunc laborem utilem & gratum
 futurum fuisse theologiae candidatis. Habemus A-
 ristotelea praecepta differendi, in quibus exemplorum
 loco subinde graecae litterae α, β, γ, & quaedam
 aliae repetuntur: imitatione quidam mathematico-
 rum, ut uolunt interpretes, consilio forte recto, euen-
 tu tamen non prospero, quoniam hac ratione magna
 arti accessit obscuritas. Quid dicam de tot dialecti-
 corum libellis, qui uulgo in manibus sunt, in qui-
 bus omnibus plus sexcenties praedicatur, Omnem ho-
 minem esse animal. Omne animal esse corpus. Nullum
 hominem esse lapidem Socratem esse hominem. Es-
 se currere, stare, sedere. Quam uerò ridicula

)(5 sunt



EPISTOLA.

sunt exempla paralogismorum, quibus uel quinq; esse paria & imparia, aut aliquem hominum cornua habere, aut crudas carnes comedere, aut syllabam cascum arrodere, aut aliquid simile concluditur. Sunt tamen multi qui exemplis oratorum & poetarum artem dialecticam illustrarunt, aliqui etiam nonnulli á theologis desumptis suis libris dialecticis inseruerunt? Fateor, & agnosco bonarum literarum studiosos his multum debere: attamen si laudem merentur qui aliqua exempla sacra suis scriptis inseruerunt, cur non maior laus deberetur illi, qui integram artem multis exemplis sacris exornaret. Tum autem facile uideremus quomodo illi paralogismi, qui alioqui uidetur ridiculi, fuerint grauium & dissensionum & errorum causa in ecclesia: dum homines uel imperiti, uel ambitione, aut alijs affectibus excecati, suas prauas opiniones male de scripturis, & rationibus uitiose inde conclusis, probare conantur. Verum quoniam Hyperius banc partem morte praeventus absolueri non potuit, eam expectemus ab alijs, si qui forte fuerint qui fidem eius & diligentiam in erudienda iuuentute, uoluerint imitari. Interea studiosi adolescentes dum xpi Tuxa theologica destituimini, grato erga Hyperium animo hoc eius beneficio fruimini, neque uos leuicula quorundam obiectiones moueant, ut optimos optimi uiri labore contemptis aut negligatis, Nolo ego nunc ipsius Hyperij laudes uobis commemorare, quas scio me pro dignitate celebrare non posse: hoc

tano

EPISTOLA.

tantum uobis affirmo, in illo uiro, præter eximiam
 eruditionem cum singulari pietate & humanitate
 coniunctam, fuisse peculiarem quandam uoluntatem
 et diligentiam in promouendis adolescentum studijs.
 Comprobauit id dum uiueret eius in docendo fides et
 assidua industria: nam quamuis in theologia, quam
 publicè docebat, assidue uersaretur, & multum eti-
 am occuparetur scholæ & Ecclesiæ negocijs, nun-
 quam tamen intermisit quin domi iuuentutem in
 alijs artibus institueret, & philosophiam omnem cū
 theologia coniungeret. Comprobant eius diligen-
 tiam ipso iam mortuo scripta illius: nam & ea quæ
 iam sunt edita, De formandis concionibus, De res-
 ecte formando theologiæ studio, De quotidiana le-
 ctione ac meditatione sacrarum literarum, Cataches-
 sis, Scholia in Epistolam ad Romanos, & hæc ipsa
 quæ nunc uobis damus Topica theologica, omnia ad
 promouenda adolescentum studia singulari diligētia
 accommodata sunt. Et quæ nondum ædita apud hæ-
 redes seruantur, uobis quoq; adolescentes studiosi,
 quantum ex librorum titulis colligere possum, maxi-
 ma ex parte consecrata sunt. Nam ut nihil dicam de
 theologicis scriptis, quæ non tantum adolescentibus
 scripta sunt, reliqua omnia singulare studium iuuan-
 di adolescentum studia præ se ferunt, Primum enim
 cum nosset, non ita facilè Aristotelem, & reliquos
 in singulis artibus principes, cognosci & intelligi
 posse ab his qui primū ad hæc studia ueniunt de sin-
 gulis penè artibus peculiare libros conscripsit, et eos
 iuuentuti

EPISTOLA.

iuuentuti interpretatus est. Deinde quoniam summam sciebat esse ueterum auctoritatem, & in illis eruditionem reconditam latere, eorum quoque scripta, & praesertim Aristotelis quem iure Philosophiae patrem nominare possumus, diligenter & fideliter explicauit. Vtinam uerò quae praeclare coeperat, absoluere & emendare omnia potuisset: magnum inde emolumentum omnes studiosi proculdubio. caperent: sed quia Deo Opt. Max. aliter uisum est, danda uobis est opera studiosi adolescentes, ut saltem ea quae integra sunt, uobis communicentur. Qua in re si optimi patris liberi honestissimi, atq; librorum eius haeredes uobis gratificari, & ea in re mea opera uti uoluerint, efficiam ut & uos me diligentem in libris excudendis, & illi memorem me horum beneficiorum & gratum erga se esse intelligant

Valete, meamq; operam & uoluntatem boni consulite.



LOCORVM INVENTIONIS

ANDREAE HYPERII CVM locis R. AGRICO.

LAE COLLATIO.

TABVLA PRIMA.

Communes sunt am-
bobus, quos scili-
cet ambo eiusdem fe-
re nominibus non
tamen eodem ordine
explicant, sunt autem
hi

Nomen,
Definitio,
Genus & species,
Differentia seu Proprium,
Diuisio.
Coniugata,
Adiacentia.
Actus & Subiecta.
Causa.
Effecta.
Contingentia.
Pronunciata.
Similia & Dissimilia.
Comparata.

Repugnantia. { Opposita.
Disposita.

Loco-
rum qui
in his
Topicis
habe-
tur qui-
dam,

Ab Agri-
cola tan-
tum enu-
merantur
qui tum e-
tiam sub
locis Hy-
perij com-
prehen-
duntur
ueluti.

Totum &
Partes

Euentu &
Destinata

Locus
Tempus
Connexa
Antece-
dentia-
Adiuncta
Conse-
quentia.

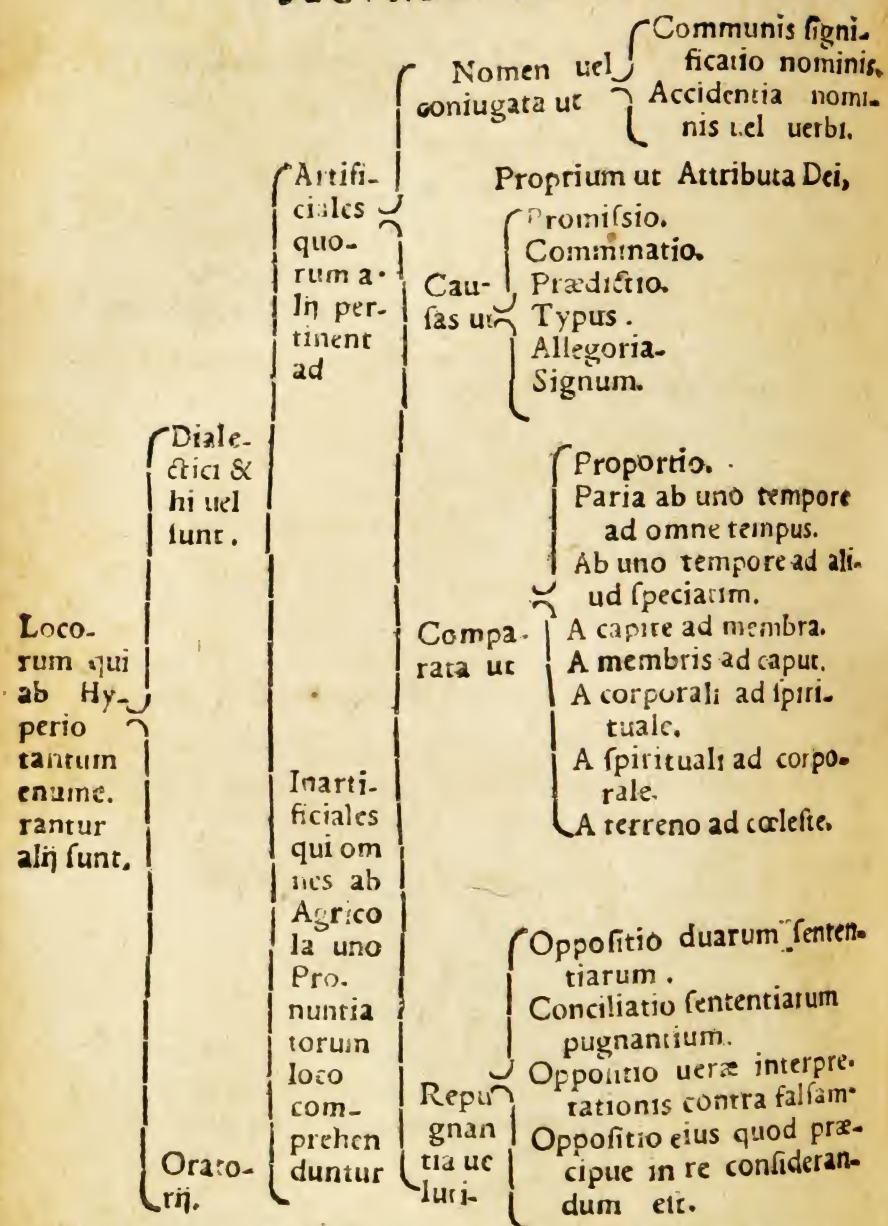
Diuisionem seu par-
tium enumera-
tionem.

Effecta.

Hos sex locos Hyperius
sub uno Contingentium
nomine complexus est.

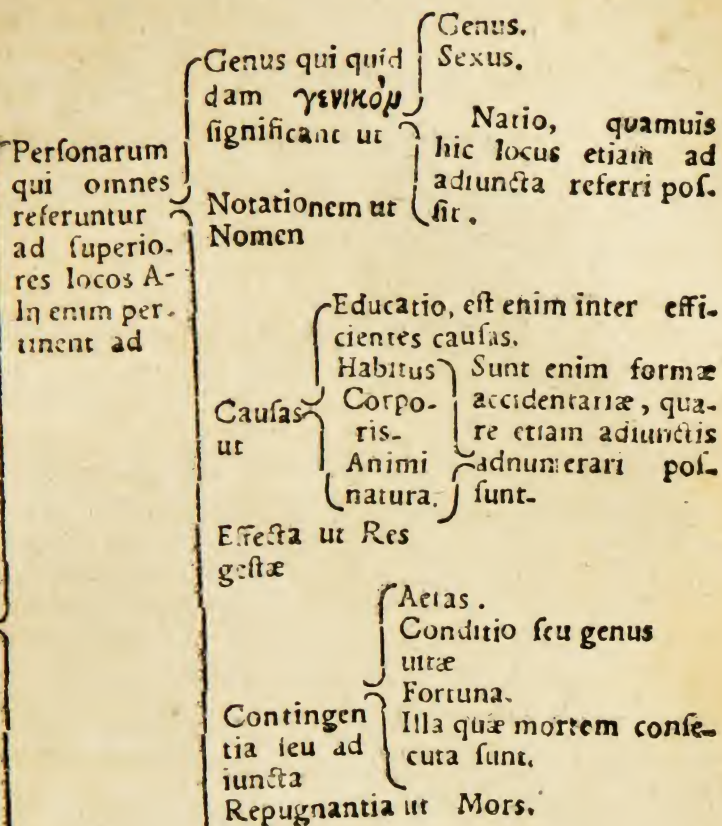
Ab Hyperio tantum enumerantur, De quibus uide
duas sequentes tabulas.

SECUNDA TABVLA



De his uide tertiam tabulam.

TERTIA TABVLA.



Rerum expetendarum & fugiendarum, sunt au-
tem loci per omnes superiores diffusi. Nam fere
ex omnibus argumenta depromuntur, ut probetur
aliquid esse honestum aut inhonestum, utile aut inuti-
le. Explicantur tamen separatim ab oratoribus hi
loci quia noti & magis obuij sunt alijs, & non tantum
materiam suppeditant, sed ipsi quoque in argumen-
tum assumuntur.

TOPIC

INTORE

divinarum

Acad

Dialec

Theol



seu maceria

circundat

fructibus qu

nam cogi

ulas, debet

ut uendat

Porro

disciplinas

causibus pro

am ipse con

i

TOPICA THEOLOGICA

AVTORE D. ANDREA HYPERIO
diuinarum literarum in celeberrima
Academia Marpurgensi
Professore.

*Dialectices per magnum esse in
Theologia usum.*

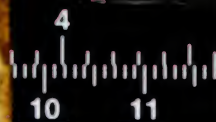


ROBATVR NOBIS 23. Maij
Priscorum iudicium, qui Anni 59.
philosophiā, ut Philo refert
in libro de Agricultura,
compararunt cum ubere &
fertili agro: Atq; ex tribus
illius partibus, Logicen qui-
dem dixerunt similem sepi
seu macerie, qua quis ante omnia locum selectum
circundat: Physicen arboribus stirpibusq;: Ethicen
fructibus qui decerpuntur. Hoc enim pacto et ma-
ximam cognationem artium secum inuicem et sin-
gulas, debere ad honestas actiones, siue ad bene bea-
teq; uiuendum dirigi, prudenter demonstrarunt.

Porrò Theologiam, quæ longissimo interual-
lo disciplinas reliquas superat, deq; rebus diuinis & Omnes ar-
cælestibus propriè differit, equidem non dubitarim tes à Theo-
cum ipso conferre cælo. Quemadmodum namq; logia oriri

A

cæli



T O P I C A

et illi perpetua agitatione, calore, frigore, rore, pluuijs, flatibus, tum subiectum solum rigatur, & euadit fecundum, tum arbores ac stirpes uegetantur, augescuntq; deniq; fructus maturi atq; apti mortalium usui fiunt: Ita de Theologia uerè dici potest, quod laudandarum artium omnium sit procreatrix & quasi parens, quodq; easdem uel sola foueat, roboret, sustentet, ac conseruet. Etenim sacra scriptura qua Theologiæ ratio uniuersa continetur, omnium sine controuersia est antiquissima.

Quamobrem quicumq; de aliquo doctrinæ genere præcepta primi tradidere, hos occasionem, materiam & exemplar colligendarum præceptionum ex illa ipsa hausisse, par est concedamus. Quod uerum esse nominatim de facultate dicendi asserit D. Ambrosius Epistolarum lib. 8. epist. 67. Omnes uerò honestas disciplinas communiter ab Hebræis rerum Theologicarum antiquissimis magistris, dimanasse ad Barbaros, Chaldæos inquam, Assyrios & Aegyptios: dehinc transportatas ad Græcos, in quadam oratione pluribus euincit Tacianus Assyrius. Constat præterea disciplinas quasq; ueluti medicinam, cognitionem legum, & similes catenus recipi atq; haberi in precio, quatenus à Theologia, hoc est, uerbo Dei commendantur. Si quæ autem ab hac exploduntur, eas ceu inutiles imò noxiæ eliminari ac propelli debere, quo in genere sunt multiplices diuinationum formæ, ac tota illa arti-

um uanarum $\eta\alpha\lambda\iota$ $\omega\epsilon\rho\iota$ $\xi\gamma\gamma\omega\mu$ quemadmodum
appellantur Act. 19. cohors.

Quod si iam Θ originem Θ auctoritatem pro-
bata artes omnes à Theologia accipiunt, æquissimū
profecto est, ut eæ uicissim ad ornandam amplifi-
candamq; Theologiæ dignitatem adhibeantur, ut
quasi memores beneficij accepti ultrò ipse proferant
suppeditentq; quicquid splendori illius existimatur
profuturum.

A Dialectica uero hoc imprimis præstari deest.
Si namq; hæc utilis est, ut ipse Aristoteles Topico-
rum lib. 1. asserit ad prima uniuscuiusq; disciplinæ
principia, præterea uiam habet ad principia omni-
um methodorum, fieri non potest, quin ad Theolo-
gica quoq; studia momentum magnum adferat.
Quo circa D. Augustinus lib. 2. de doctrina Chris-
tiana cap. 31. Disputationis disciplina, inquit, ad
omnia genera questionum, quæ in libris sanctis sunt
penetranda ac dissoluenda plurimum ualet. Tanta-
tum ibi cauenda est libido rixandi, Θ puerilis quæ-
dam ostentatio decipiendi aduersarium. Idem scri-
bens aduersas Cresconium Grammaticum libro pri-
mo, capite decimoquarto, Θ aliquot sequentibus:
In Christi Θ Apostolorum sermonibus argumenta-
tiones quid studiosè ex Dialecticorum legibus con-
cinnatas, crebro inueniri perspicuè ostendit. Quid?
quod experientia nos docet neminem ritè posse, aut
uera religionis nostræ dogmata stabilire, aut heretico-
rum falsas opiniones diruere, aut quouis modo

Artes om-
nes ad The-
ologiam
ornandam
adhibenda

Dialecticā
ad studia
theologiæ
utilem esse
 Θ necessa-
riam.

T O P I C A

que ex scripturis collegerit, quidue sentiat explicare, nisi qui mediocriter saltem sit Dialectices patrociniis suffultus. Hieronymus enarrans Ezechielis cap. 25. ait, Quicquid in seculo peruersorum dogmatum est, quicquid ad terrenam scientiam pertinet, & putatur esse robustum, hoc Dialectica arte subuertitur, & instar incendij in cineres fauillasque dissoluitur, ut probetur nihili quod putabatur esse fortissimum. Quantum in Synodo Nicæna & alibi aduersus Arianos infensissimos ueritatis hostes Athanasius Alexandrinus disputando toti profuerit Ecclesiæ historiæ Ecclesiasticarum scriptores, ut Sozomenus tripartitæ historiæ lib. 2. Cap. 2. Nicephorus Callistus lib. 8. cap. 44. ceterique minime tacuerunt. In Basilio etiamnum iuvene degente Athenis dexteritatem in proponendo refellendoque miratur, & prædicat Gregorius Nazanzenus Episcopus. Sed quorsum attinet plura huius generis recensere? Si que porro apud nonnullos ueteres Theologos leguntur ceu contra Dialecticen pronunciata, ea omnia de reprehensione Sophisticæ atque fædo honestissimæ per sese artis abusu operæ præcium est accipiamus. Ex his autem liquet perutilem, nec minus necessariam esse studiis Theologicis Dialecticen, atque que omnium qui sacris nauare operam uolunt literis magnopere interesse, ut sicut alias disciplinas liberales, ita & hanc ad Theologiæ præpotentis ac nobilissimæ dominæ deducant obsequium & famulatum, hoc est, tam priuatæ suæ lectioni, quam enarrationi

rationi rerum diuinarum, quam ab alijs fieri audiunt percipiendæ, omne artis instrumentum accommodare adsuescant. Est uerò institutum nostrum Dialectices partem appellatam Topicen in manus sumere, & quomodo ea Theologiæ seruiat exemplis sumptis de concionibus sanctorum Prophetarum & Apostolorum, quoad eius licebit explicare. In omni enim disceptatione Theologica, prima laus & labor est præcipuus idonea ad quoduis propositum argumenta ex locis eruere.

Quid Dialectica, quænam Topice, Quid Dialectica & quænam
tum quid sit Locus & Ar- gumentum.

Dialectica quæ est diligens ratio differendi eius partes
duas habet partes, unam inueniendi, alteram iudicandi. Prior autem cura esse debet, ut quæ dici de quaq; re proposita queant. Posterior ut uerum quæ inuenisti conueniant instituto, prudenter discernas. Ceterum inuenire non possumus nisi certos noscamus locos, qui cogitandi differendique materiam quærentibus aliquo modo exhibent. Itaq; pri-
or pars Dialectices locos, Græci τὸ πρῶτον nominant, quid tradit, eam ob rem τοπικὴ appellata.

Locus igitur est sedes è qua argumentum aliquod Exemplū
negocio, de quo agitur, aptum sumitur. Argumen- præintens
tum est ipsa ratio excogitata inuentaq; quæ quid de tiæ descri-
negocio proposito sentiamus, exprimimus. Exem- ptæ per lo
plo addito res clarior euadet. cos.

T O P I C A

Locī sunt notatio, quæ uim nominis explicat, Definitio naturam rei aperiens, Diuisio, quæ partes, adeoq; membra ordine recenset. Causa. Quod si iam proponat aliquis sententiam de scripturis, ut uerba illa Christi Luce 5. ueni ad uocandum peccatores ad pœnitentiam, cupiat autem ex te audire, quid appositè ac probabiliter de pœnitentia dici queat, primus sane locus Notatio inquam, sedes est, siue signū atq; nota admonens te, ut experiaris utrū nomen seu uocabulum ipsum pœnitentiæ possis rectè explicare. Dices ergo pœnitentiam quorundam opinione inde dictam, quod pœna hominem teneat: Eandem uerò Græci μετάνοια, quasi dicant posteriorem mentem. Propriissimè uerò resipiscientiam, Quamquam non est de Etymologijs magnoperè laborandum.

Secundus locus definitio uidelicet suggerit, ut explanes cuiusmodi res sit pœnitentia. Dicere autem potes pœnitentiam esse uerum animi dolorem ob peccata anteacta cum Fide remissionis ac misericordiæ accipiendæ. Quæ definitio sumi ex illis potest, uel certe cōprobari quæ Marci 1 statim occurrunt. Ioan. inquit, prædicabat Baptismum pœnitentiæ in remissionem peccatorum. Item Christus concionabatur. dicens, Resipiscite & credite Euangelio, & Act. 2. Petrus, Delictorum pœnitentiam agite, & baptizetur unusquisq; uestrum in nomine IESu Christi in remissionem peccatorū. Et Paul. Act. 20. Testificatus sum Iudæis simul et Græcis eam quæ erga Deum est pœnitentiam, ac fidem quæ est erga Dominum nostrum

T H E O L O G I C A. 4

strum Iesum. Quibus omnibus sententijs prius mē-
brum dolorem ob peccata, posterius FIDEM de re-
missione declarat, unde coniungi debere dolorem &
Fidem aduertimus. Tertius locus erat Diuisio. Quid
igitur? Admonet ut disquiras num pœnitentia
in partes aliquas distribuatur. Atqui ex ijs quæ iam *Diuisio.*
dicta sunt etiam partes discerni possunt, Dolor, in-
quam de peccatis, quem aliàs uocant contritionem
(Fortè quia Psalm. 51. 147. Iesa. 61. & alibi in
scripturis contriti atq; humiliati cordis fit mentio)
& FIDES. Contritio hominem conculcat, et mortis
reum proclamat. Fides rursus erigit, iubet ueniam
poscere, & eam consequitur.

Quartus locus causa. Quam uerò dicemus pœ-
nitentiæ causam: Nimirum uerbum Dei, quod ob
peccata æternam comminatur mortem, iterumq; in *Causa.*
uitat et hortatur ad fugam uiciorum, ad uitæ emen-
dationem. Ita namq; qui audiuerunt grauissimam
concionem D. Petri exprobantis, quod Christum fili-
um Dei autorem uitæ abiecissent, uehementer sunt
animis permoti: siue quemadmodum Lucas ait Act.
2. compuncti corde, atq; interrogarunt Petrum &
Apostolos quid facere ipsos oporteret. Quibus Pe-
trus. Delictorum pœnitentiam agite, inquit: sed &
Deus, siue spiritus Sanctus corda latenter incitans
peraptè pœnitentiæ causa dicitur Psalm. 85. Con-
uertere nos Deus salutaris noster 2. Tim. 2. Si quando
det illis Deus pœnitentiam ad agnoscendum uerita-
tē. Quid igitur sit locus, et quomodo ex locis eruan *Conclusio.*
tur argumēta intelligi facile potest. In.

T O P I C A

*In Theologia maximè laboran-
dum ut argumenta ex scripturis
ipsis depromantur.*

PRIUS autem, quàm locorum Dialecticorum pleniorē aggrediamur explicationem, operæ præcium est, de nonnullis eos admoneri, qui locorum ductu apta argumenta in Theologia digerere cupiunt. Est Dialectica ars per sese simplex, sui ubiq; similis, iisdemquæ perpetuo contenta præceptionibus. Verum quando applicari eas ad reliquas disciplinas contingit, nonnulla diuersitas incidit, ac difficultas, ob quam expedire se non possunt, nisi qui earundem disciplinarum fuerint periti, Certum namq; est unicuiq; artium generi quædam inesse propria, ex quo fit ut sæpenumero ex iisdem locis aliter Theologus, aliter Iurisperitus, aliter Medicus, aliter Philosophus argumenta educere assuescat.

Quinetiam uidetur unaquæq; disciplina certos quosdam suæ regionis & domesticos locos quasi digito ostendere utendosq; commendare, qua de re postea Theologiæ dicitur oportunius.

ca ex sacra Ante omnia igitur quisquis in Theologia uult **cra scrips** argumenta grauiā atq; firma congerere, operam **tura sint** dabit ut eadem ex sacra scriptura quoad fieri potest **congeren-** desumat. Rationes sunt in promptu. Sacra scriptura **da. 1. Ra-** re maxima est authoritas, utpote quæ ipsius Dei uer- **tio.** bum continet, atq; à Spiritu sancto est profecta. 2.

Pet. 1.

Pet. 1. Illud noueritis, quod omnis Prophetica scriptura non sit priuata interpretationis. Non enim uoluntate hominis allata est olim prophetia, sed à Spiritu sancto impulsì, locuti sunt sancti Dei homines. Sunt igitur summa omnia scripturæ tribuenda, nec credibile est, flecti cuiusq; oratione illum posse, qui Dei oraculis non mouetur.

2. Ratio.

Sic se habent libri sacri præsertim Canonici appellati in Theologia, quemadmodum in unaquaq; disciplina prima earundem principia, quæ poni atque concedi omninò necesse est. Illud autem usque adeò uerum est, ut si quis ipsos reiiciat cum hoc minime sit disputandum, quod non fugit plerosq; hæreticos, qui cauere uolentes, ne scripturarum autoritate pressi succumberent, ausi sunt libros quosdam de canone submouere explodereq;. Carpocrates, Seuerus, Cerdo, Manes, à quo Manichæi, reiecerunt, teste August. in libro de Hæresibus, uolumina legis, quanquam de Cerdone refert Tertull. lib. de Hæresibus, sicut & de Martione lib. 1. Irenæus quod Euangelistas quoq; excepto Luca reiecerit. Philaster autor est Cerintho solum placuisse Matthæum. Apud Eusebium hist. Ecclesiasticæ libro 4. capite 29. legimus Seuerianos repudiassè Paulinas epistolas & Apostolorum acta. Videlicet compendium rati sunt ad uictoriam, si quorum iacula uidebant sibi pertimescenda, eos de Ecclesiæ castris antequam ad pugnam ueniretur emitti postulerent.

3. Ratio.

Quid: quod sacra scriptura diuitem atque ube-

A 5 rene

T O P I C A

rem adfert suppellectilem ad dicendum de quibus
cunque negocijs Theologicis, quæ uerisimile est in-
cidere posse, 2. Tim. 3. omnis scriptura diuinitus in-
spirata & utilis ad doctrinam, ad institutionem, ad
correctionem: ad institutionem quæ est in iustitia,
ut integer sit Dei homo ad omne opus bonum ap-
paratus. Rom. 15. Quæcunque scripta sunt ad no-
stram salutem scripta sunt, ut per patientiam conso-
lationem habeamus, &c. ut non dicam quod arca-
næ literæ abundant communibus sententijs, quæ
oportebat unumquemq; tenere memoria, quò in om-
nem euentum instructus esset. In nullis Philosophorū
lucubrationibus, tam multæ & tam insignes, tamq;
idoneæ ad fulciendas argumentationes inueniuntur,
præ omniibus uerò scatent communibus sententijs,
Prouer. Eccles. Psal. Hiobus.

R. Ratio. Iam uerò indignum esse scimus de rebus diuinis
uelle ex hominum iudicio pronunciare, nec fas, nec
tutum est in Theologia ludere humanis cogitationi-
bus, procul sciungenda est Philosophia à Theologia,
homo $\psi\upsilon\chi\iota\kappa\omicron\varsigma$ non accipit ea quæ sunt spiritus Dei
1. Cor. 2. cogitata, dicta, factaq; nostra uniuersa se-
per mendacio quam ueritati propiora, solus autem
Deus uerax Psal. 62. 116. Rom. 3. Res diuinas
igitur diuinis probari oraculis expedit.

F. Ratio. Exempla deniq; eorum qui in Theologia excel-
luerunt, ita ut faciamus suadent. Nam Propheta,
Christus ipse, Apostoli quæcunq; dogmata incul-
cant ea plurimum muniunt sacræ scripturæ suffra-
gijs,

gijs, quemadmodū in illorum concionibus atq; scriptis uidere licet. Quæ cum ita sint, par est assidue sacrarum scripturarum incumbamus lectioni, atq; illas faciamus nobis familiares, quo semper ad manū sit parata argumentorum materia. Aliquid laude dignum præstare in doctrina pietatis absq; scripturarum aliquanta cognitione iuxta difficile est, atq; Aegæum transmittere uirgultea scaphula, &c.

Ex scripturis, siue aliunde argumenta, si libet, colligere, consultissimum est imitari Prophetas & Apostolos.

NON abs re qui discunt, de imitatione eorum quos optimos præstantissimosq; audiunt esse artifices sunt solliciti. Quid enim exequantur, qui eius quod efficere desiderant, nullū uiderunt apud alium exemplar? Rectè dixit Fabius, magnam artis partem imitatione contineri. Sed si usquam alibi, in Theologica tractatione perquam necessarium est ad imitandum alios se omni studio comparare. Siquidē nisi ducē sequaris, facilimè opinione citius aberras. Est autem in hoc studiorum genere error omnis magno coniunctus cum periculo, quod animaduertit Hieronymus, qui in commentarijs ad Oseam dixit, aliquem etiam ex solis uerbis inordinatè prolatis incurrere in hæresin. Nec dedecus, sed eximia uirtus est benè imitari, non omnibus pro uoto cadit hæc alea.

Quos

Imitatio.



T O P I C A

Quos uerò, inquis, imitabimur: Respondeo omnes in omnibus disciplinis proponunt laudatissimos, idem esto iudicium in Theologia. Laudatissimi uerò Theologi absq; controuersia sunt Propheta & Apostoli. Quam igitur hi uiam nobis aperuerunt, ea ingredi nos oportet, neq; obscurum est horum studium ac diligentia in digerendis firmamentis ex illis libris qui ante ipsorum aetatem sacri fuerat habiti. Prima & antiquissima scriptura sacra est Lex Dei, quinque libris Mosaicis comprehensa, in qua summam doctrinae religionis abundè esse perscriptam indubitatum est, ac uult Deus pios omnes ex illa ipsa communes omnes & certas formas iudicandi de omnibus rebus petere. Propheta igitur ex lege argumenta mutuari solent, tanta uerò cura in eam semper fuere, quodcunq; propositum explicandum esset, inienti, ut frequenter ipsa legis uerba conspiciantur usurpare, & conciones illorum commentarij siue enarrationes diuinæ legis iure appellari queant. Porro seruator noster Christus siue disputaret cum aliquibus, siue doceret, deinde Apostoli in omnibus suis scriptis, argumenta depromunt non tantum ex lege uerumetiam ex Prophetis, & ad quaecunq; negocia præcepta legis ac Prophetarum oracula accommodant.

Ordo scripturarum triplex.

- Atq; hoc pacto triplex scripturarum ordo obseruari potest. Primus quidem continens legem. Secundus uerò in quo scripta Prophetarum tam qui priores quàm qui posteriores Hebræis dicuntur. Tertius ex libris conflatur Apostolorum. Nobis
- 1.
 - 2.
 - 3.

Nobis proinde hi tres ordines simul sunt concessi, magnaq; est fœlicitas, quod ex tam multis scriptis multiplicem differendi materiam licet congerere, Quomodo & tantis opibus rectè uti quibuscunq; negocijs eas argumen- accommodando. Sunt igitur præfixæ hæ regulæ quæ ta sumen- docunq; argumentum ex ullis libris sacris trahimus, da ex li- eam sequamur rationem ac methodum, quam Pro- bris sacris. phetæ & Apostoli dum ex libris qui ipsos antecesserunt educunt argumenta, commonstrant: Subijcimus autem capite sequenti quæ in hac parte, ut fœliciter illos imitemur sint nobis obseruanda. Rursus, Quomodo si quæ adserimus argumenta aliundè, hoc est, ex argumen- libris alijs uel disciplinis quam sacris, nitamur pari ta sumen- prudentia ac iudicio ea aptare ad institutum, quo da ex Prophetæ & Apostoli id fecerunt. Constat autem ab his sepenumero adferri uaria argumenta, quorum nec uerba nec res in libris, qui ipsos antecesserant, apertè sunt descriptæ. Verum ita diriguntur singula, & quadrant ad illa quæ alicubi in libris sacris continentur, ut ex his emanasse censeas, aut certè deprehendas cum his per omnia consentire, quamobrem reiicere eiusmodi argumenta nullo modo potes. Apostolus 1. Cor. 15. asserere uolens dogma de resurrectione mortuorum, lectissima argumenta ordine digerit, quorum tamen pleraq; neq; in lege neq; in Prophetis inuenias: ubi enim extat illud quo declarat, quomodo mortua corpora resurgent, & qualia tunc sint futura. Stulte inquit, tu quod seminas non uiuificatur nisi mortuum fuerit,

¶

T O P I C A

Et hoc quod seminas, non corpus quod nascetur se-
 minas, sed nudum granum, exempli causa tritici aut
 alicuius ex ceteris: sed Deus illi dat corpus ut uolu-
 it, Et unicuique seminum suum corpus. Est argu-
 mentum longè aptissimum, sumptum ex similitudi-
 ne de rebus naturalibus, et clarè conuincit e què fa-
 cilè esse ut corpus semel in nihilum redactum, uitam
 rursus accipiat, atq; granum quod in terra com-
 putruit, iterū in herbam aut plantam excrescit. Per-
 git ulterius, atq; explicat qualia futura sint corpo-
 ra à Resurrectione, nouo argumento deducto ex eas-
 dem de grano similitudine, in hanc sententiam.
 Quemadmodum cum seminas nihil aliud quam exi-
 guum Et utile granum proiicis, postea uerò eru-
 pit excellens herba uel frutrex: ita corpus nostrum
 sordidum abiectumq; est cum sepelitur et corrumpi-
 tur, at suo tempore resurget longè excellentioribus
 donis exornatum. Adijcit deniq; quòd Deus det uni-
 cuique semini suum corpus, hoc est eiusdem planè
 speciei atq; substantiæ cuius antea fuerat. Hæc au-
 tem argumenta curiosus aliquis fortè reijciat, atq;
 causabit. Primum non esse desumpta ex uoluminibus
 legis Et Prophetarum: nusquam enim in ueteri Tes-
 tamento scripta referuntur: Dehinc imbecillia esse,
 quia in tam arduo negotio ducunt à similitudine,
 quæ Dialecticis plerumq; suspecta est. Sed non est
 difficile argumento Apostoli tueri, atq; magnum
 illis inesse pondus, ostendere. Primò doctrina de
 Resurrectione corporum est alibi in scripturis pers-
 picue

spicue exposita. Isa. cap. 26. ait, Viuent mortui tui, cum cadauere meo resurgent. Ezech. 37. ossa ualde arida ac dispersa, iussu Dei neruos, carnem & uisum tam protinus recipiunt. Hiob 19. Postquam corrosi serint uermes corpus istud, uidebo Deum de carne mea, quem ego uidebo pro me, & oculi mei uisuri sunt. Quod si iam libet cuipiam expendere quæ his locis de resurrectione clarè dicuntur, comperiet Apostolum planè eadem asseuerare, atq; doctrinæ suæ sententiam ex hisce locis mutuatum. Ergo cum Paulus eadem doceat, quæ Prophetarum scriptis sunt prodita, nefas fuerit argumenta eius explodere.

Secundò uerba Apostoli pauca sunt & argumenta, mirificè tamen conueniunt instituto. Quomodo enim magis uiuidè depingat aliquis ad captum humani intellectus modum, quo corpora nostra mori et corrumpi debent, rursumq; uiuiscere, quàm exemplo illo proposito de rebus naturalibus nulli non manifestis? Precipua Doctoris uirtus est ad captum se submittere auditorum, et dilucidè rem unam quamq; enunciare.

Tertio quod si quis litigat de similitudine, & arbitratratur, non debuisse adhiberi ad firmando dogmata Apostoli adeò sublimis, consideret exemplum de Ezechiele allatum de ossibus aridis. Vel ut propius ad rem accedamus, sumatur in manus similitudo quæ de grano proiecto in terram extat apud eundem Prophetam cap. 17. Tollens inquit, de semine terræ, posuit illud in agrum seminis, quem delegit iuxta aquas multas.

Argumenta hæc
probant
rem alibi
in scriptis
ris exposita
tam.

Conueniunt rei ipsæ
si & captui audientium.

Similitudo
Apostoli
ex Ezech.
est desumpta.



TOPICA

multas, ueluti salicem condidit illud, & floruit factumque est in uitem luxuriantem. Vbi uerba facit Propheta, quemadmodum interpretatur Hieronymus, de Populo Israelitico ad extremam indignitatem deiiciendo, quem tamen constituerit Deus mirabiliter seruare, prorsusque florentem reddere. Nequaquam uero absurdum erit si dicimus, Apostolum modica deflexione facta accommo-
 dasse similitudinem hanc ad negotium mortis hominum, & resurrectionis eorundem. Siquidem illis quoque uerbis quæ sunt Ezechielis 37, de ossibus aridis, uaticinatur Propheta, sicut rectè animaduertit Hieronymus, futurum ut populus Israeliticus post tristem captiuitatem, atque exilium, restitueretur, & cum gloria redeat in patriam, uideamus tamen plerosque omnes accipere similitudinem illam de ossibus mortuis, de generali resurrectione mortuorum. Quæ interpretatio si admittatur, tum dicendum est, ratiocinationem illam paratam à maiore ad minus, in hanc sententiam, ossa arida, seu putrefacta corpora mortuorum uitam recuperabunt & resurgent (quod dogma habendum est ut per se notum.) Quid ni igitur credatis populum Israeliticum quantumuis oppressum pristinae dignitati posse restitui.

Similitudo Apostoli sumpta est ex uerbis Christi Ioannis 12.

Quarto si cui præcedens ratio non satis facit, & negat Apostolum intendisse animum ad similitudinem illam Ezechielis cap. 17. superest, ut dicamus, Apostolum deprompsisse argumenta ex uerbis Christi

Christi quæ extant Ioan. 12. Nisi granum frumenti deiectum in terram mortuum fuerit, ipsum solum manet: si uerò mortuum fuerit, multum fructum adfert. Vbi Christum de sua morte & resurrectione seu glorificatione, deq; fructu ex ijs secuturo loqui indubitatum est. Ac Ioannes Chrysostomus in Euangel. Ioannis Homil. 11. subindicat Apostolum ex ijsdem uerbis Christi arripuisse resurrectionis asserendæ materiam, atq; eandem similitudinem aptè usurpasse.

Quinto Isaias cap. 66 de Resurrectione atque iudicio exercendo concionatur hisce uerbis. Et uidebitis, & lætabitur cor uestrum & ossa uestra quasi herba floreant, & cognoscetur manus Domini apud seruos eius, & indignabitur inimicis suis. Dicemus igitur Apostolum permotum ad institutendum argumentum de Grano, occasione sumpta ex similitudine, qua Propheta Isaias præcinit futurum, ut ossa piorum in morem herbæ floreant. Etenim semen, siue sponte sua in terram cadat, siue hominis industria spargatur, nonnunquam tota hyeme sepultum mortuumq; manet, at æstate pullulat nouaq; exurgit herba. Tantum de locis scripturæ, unde Apostolum habuisse suum argumentum probabile est.

Porro eodem pacto iudicandum est de reliquis argumentis, quæ ibidem apud Apostolum sequuntur. Non omnis caro, inquit, eadem caro, sed alia quidem caro hominum, alia uerò caro pecorum,

B

alia

Eadem similitudo alludit ad uerba Esaiæ 66. cap.



T O P I C A

alia uerò piscium, alia uerò uolucrum. Quo argu-
mento docet Apostolus corpora resurgentium, non
tantum fore eiusdem speciei seu substantiæ, cui-
us nunc sunt corpora uiuentium, sed aliquod præ-
terea discrimen in ijs fore ratione qualitatum, pe-
rinde ac si dicat: omnis caro, quod ad substantiam
attinet, est caro: sin spectemus qualitates, una caro
ab alia distinguitur: Ita corporum tam nunc uiuën-
tium, quam olim resurgentium eadem erit substan-
tia, uerum qualitates multò erunt diuersissimæ.
Credi autem par est Apostolum, cum argumentum
istud de carne digereret, mentem direxisse ad hæc
uerba Psal. 16. Ob id letatum est cor meum et ex-
ultauit gloria mea, quin & caro mea habitabit
confidenter. Quoniam non derelinques in inferno
animam meam, nec dabis piū tuum uidere cor-
ruptionem. Quem locum Pet. Actor. 2. de resurre-
ctione Christi explanat. Quod autem de resurre-
ctione Christi asseritur, non incommode transfer-
tur ad omnium hominum resurrectionem genera-
lem, maximè cum de qualitate corporum questio
suscipitur.

Rursus aliud argumentum adnectit Aposto-
lus, in eandem ferè sententiam, dicens. Et sunt cor-
pora cœlestia, & sunt corpora terrestria. Verum
alia quidem cœlestium gloria, alia uerò terrestriū:
Alia gloria Solis, et alia gloria Lunæ, et alia gloria
Stellarum. Stella siquidem à stella differt in gloria.
Vnde, inquit aliquis, sumptam arbitraris huius
argus

argumenti materiam? Haud dubiè ex Daniele 12 ubi propheta de resurrectione uerba faciens, sic inquit. Et multi ex his qui dormiunt in puluere terræ euigilabunt, Hi ad uitam perpetuam, & hi ad opprobria, & abiectionem perpetuam. Et qui alios erudiunt, fulgebunt sicut splendor firmamenti, & qui multos ad iustitiam conuertunt, erunt sicut stellæ in seculum & in perpetuum.

Ad hunc igitur modum si libeat locos scripturarum alibi positos, in quibus præsertim de iisdem differitur dogmatibus, accuratè disquirere, sit tandem, ut aut integræ sententiæ, aut certè uocabula occurrant, ad quæ prophætæ uel Apostoli alluserunt, cum argumenta, quæ alias non putantur semper ex scripturis desumpta concinnarint. Nos certe tantisper diuersos locos scripturarum de mortuorum resurrectione congesimus, dum planum ut cunq; factum est, ad quos ueresimile est Apostolum respexisse. Sequi autem nos debere hanc inuestigandi rationem, idem Apostolus alibi demonstrauit. Etenim Actorum 21. in oratione habita ad Presbyteros Ephesios postquam commemorasset se nulli fuisse grauem, sed suis manibus comparasse uitæ necessaria, addit. Omnia ostendi uobis, quod sic laborantes oportet suscipere infirmos, ac meminisse uerborum Domini Iesu, quoniam ipse dixit. Beatius est dare quam accipere. Vbi uerò legitur Christus hæc dixisse? Certè si uerba tantum spectamus, nusquam accipere ea ita locutum nouimus. Sin quærimus quæ in sensu ubi Christus sum dixerit.

Loca scripturæ de iisdem dogmatibus colligenda.

T O P I C A

sum eundem aliquando protulerit, inueniemus non pauca, ex quibus apparet Apostolum accepisse occasionem, ut eiusmodi uerba Christo attribueret. Luca 6. Christus ait. Date & dabitur uobis. Matth. 10. Quicumq; ad bibendum dederit uni ex pusillis his poculum aquae frigidae, tantum nomine discipuli, Amen dico uobis, non perditurus est mercedem suam. Item Luca 14. cum facis prandium aut coenam noli uocare amicos tuos, neq; fratres tuos, neq; cognatos tuos, neq; uicinos diuites, ne quando & ipsi te uicissim inuitent, & rependant tibi beneficium. Imò cum facis conuiuium uoca pauperes, debiles, claudos, caecos & beatus eris, quia non potest rependere tibi, rependetur enim tibi in resurrectione iustorum. Reuera ad hos locos, maxime postremum, uerba illa, quae Apostolus tanquam à Christo dicta, recitat, planè quædrant. Itaq; Apostolus ex alijs Christi uerbis notuam in speciem colligit sententiam, siue Argumentum. Quin etiam Christus Matt. 22. disputans cum Saducæis, qui quæstionem proposuerant de resurrectione mortuorum, quam ipsi negabant, ait illos errare, nescientes scripturas, atq; uirtutem Dei. In resurrectione, inquit, neq; matrimonium contrahunt, neq; elocantur, sed sunt sicuti angeli Dei in cælo: Reprehendit illos Christus ut ignorantes scripturas, quandoquidem hæ resurrectionem mortuorum satis perspicuè adstruunt. Dehinc & non credentes uirtutem Dei, cum hinc facile sit uel

uel ex nihilo aliquid creare, multò igitur facilius
suscitare mortuos. Adfert insuper rationes quasi
in scripturis positas, uerū minimè aduersas à Sad-
ducæis, quæ tamen in scripturis non ita inueniun-
tur. Vbi namq; legitur, quòd in resurrectione mor-
tuorum non contrahunt nuptias? Vbi item, quòd
angelis Dei futuri sint similes? Sed ita est, Chris-
tus ista profert tanquam in scripturis posita, quan-
doquidem ex aliquibus scripturæ locis percommo-
dè eliciuntur. Apertè dicit scriptura, carnem san-
ctorum non uisuram corruptionem, Psal. 16. Item,
Carnem & oculos nostros uisuros Deum. Hio. 19.
Ex his autem uerbis aptè infertur: Si nulla ampli-
us secutura tunc est corruptio, certè neq; fames, aut
sitis homines prement, neq; erunt conuiuia, neq;
nuptiæ, neq; liberorum procreatio, neq; morbi, aut
mors, neq; aliud quicquam eiusmodi, quòd ab ho-
minis lapsu, & corruptione trahit originem, aut
quouis modo ad corruptionem deducit. Ad hæc si
nulla tunc restabit corruptio, si in carne nostra &
oculis nostris Deum uidebimus, erimus profectò
angelis quam simillimi, siquidem & angeli sunt
suapte natura incorruptibiles, utpote spiritus Psal.
104. Heb. 2. Et eorundem in primis est, faciem
Dei uidere, Matt. 18. 1. Pet. 1. Nimirum positis
ijs, quæ resurrectioni sunt annexa, siue Adiacentia,
par est concedi reliqua, quæ ex illis ipsis proueni-
unt, aut non sunt illis dissimilia. Atq; hunc ferè in
modum consentire uerba Christi cum scripturis

B 3 docet



T O P I C A

Argumen
ta aliunde
petita scri
pturis con
gruant.

docet Origenes tractatu 22. in Matthæum. Cuius
uerba, ni admodum multa essent, adscripsissem.

Relinquitur ergo, si quando argumenta ulla
aliundè quàm è scripturis proferimus, laboran-
dum nobis exemplo Prophetarum & Apost. ut illa
cum scripturis deprehendantur congruere, perinde
atq; si ex iisdem ad uerbum sumpta essent. Itaq;
diligens imitatio Prophetarum & Apost. semper
commendata nobis esto. Scripserunt sanè illi sua
omnia afflati Spiritu sancto ueritatis magistro
sapientissimo: quamobrem quæ ab ipsis dicta sunt
magnam habere apud omnes auctoritatem meri-
tò dicunt, satisq; est de argumentis illorum posi-
se dici, quod Propheta uel Apost. illa scripta reli-
querit. Videmus nihilominus illos, quandoquidem
cum aduersarijs atq; impijs plurimum habebant
negocia, sua omnia scriptis uetustioribus Prophetas
quidem legis, Apost. uerè tum legis tum Prophetarum
uoluisse stabiliri. Hinc illi uoces: aduertite Le-
gem Dei nostri. Isa. 1. Ad legem & testimoniū. Isa.
8. Item Moses & omnes prophete annunciauerunt
dies istos Act. 3. & huic omnes prophete testimo-
nium ferunt. Acto. 10. Et absq; lege iustitia Dei
comprobata est testimonio legis ac prophetarum.
Rom. 3. Illis igitur si adeò curæ fuit argumēta om-
nia ex scripturis quoad eius fieri poterat, elicere,
quantò magis decet nos providere ne quid dicamus
nomini, quod ex scripturarum fontibus profluxe-
rit.

In

*In argumentis quæ prophetæ vel
Apostoli ex scripturis digesse-
runt quatuor in primis esse obser-
uanda, ut rectè eos imitemur.*

Quando igitur constitutum planè est in ar-
gumentando prophetas sequi & Apostol.
Proximum est exponamus quenam sint nobis in
eorundem argumentis obseruanda, quo fœliciter
imitari assuescamus. Sunt autem hæc quatuor.

Primum, pronunciata è scripturis utrum ad
uerbum, an potius ad sensum recitentur.

I.

Secundum, an genuina sacræ scripturæ senten-
tia in argumentis omnibus retineatur.

II.

Tertium, ad quale genus concionis argumen-
ta quæquæ aptentur.

III.

Quartum, ex quo loco inuentionis Dialecti-
cæ singula eruantur. De his ordine est nonnihil dis-
cendum.

IIII.

Quod ad primum attinet palàm est proba-
tiones è ueteri Testamento subinde magna liberta-
te in nouo proferri.

Quomodo
scriptu-
ras citent

I. Primò. Nonnunquam quæ diuersis locis scri-
pta sunt colligantur, et frustulatim coniunguntur,
quasi uno ex loco essent deprompta. Exemplum
ad Rom. 3. ubi Apostolus uolens confirmare quod
pluribus uerbis dixerat, Iudæos & Græcos omnes iuncti qua
peccato esse obnoxios, statim rationes plures con-
gerit, citantur.

Apostoli.

T O P I C A

gerit, abinuicem in libris sacris disiunctas. Si ta-
men rem ipsam spectemus eiusdem prorsus argu-
menti, atque optimè secum coherentes, Ait igitur,
Non est iustus, ne unus quidem, non est qui intelli-
gat, non est qui exquirat Deum. Omnes deflexe-
runt, simul inutiles facti sunt, &c. Hec sumpta
sunt partim ex Psalmo 14. partim ex 33. Mox
attexit: Sepulchrum apertum guttur eorum, &c.
ex Psal. 5. & 13. Deinde, uenenum aspidum sub
labijs eorum: ex Psalmo 140. Item, Quorum os
execratione & amarulentia plenum: ex Psal. 10.
Item, Veloces pedes illorum ad effundendum san-
guinem: ex Iesaiæ 59. &c. Atq; hanc rationem
à studiosis accurratè notandum esse monet Orige-
nes eundem locum 3. capitis ad Rom. lib. 3. com-
mentariorum suorum enarrans.

Scripturæ
nō semper
citantur
ad uerbū,
ut Hebræa
habent.

2. Secundò frequenter recitantur argumenta
ex scripturis, & ex uno loco, sed nequaquam ad
uerbum, et ut in exemplaribus Hebræis sunt posita.
Exempla passim sunt obuia in nouo testamento, ma-
ximè, cum Apostoli uersionem sequuntur septua-
ginta interpretum: nonnunquam etiam suo arbi-
trio quedam, reddunt. Hieronymus explanans
cap. 3. epistolæ ad Gal. notat Apostolum in uerbis
illis ex Deuteronomij 21. Execrabilis omnis qui
pendet in ligno, aliquid paritè addidisse, partim
subtraxisse. Et si semel autoritatem septuaginta in-
terpre sequebatur, debuisse, sicut ab illis editum est,
& Dei nomen adungere. Sin uerò ut Hebræus ex
Hebræis

Hebræis, id quidd in sua lingua legerat, putabat esse uerissimum, nec omnis, nec in ligno, quæ in Hebræo non habentur, assumere. Additq; : Ex quo mihi uidentur, aut ueteres Hebræorum libri aliter habuisse quàm nunc habent: aut Apostolum sensum scripturarum posuisse, non uerba. Liquet igitur Apostolum pro suo arbitrio sententiam illam reddidisse liberius.

3. Tertiò argumenta nonnulla ex scripturis assumuntur studiosè ex Hebraica ueritate ad uerbum reddita. Leuit. 18. Custodiens statuta mea, & iudicia mea, quæ si fecerit homo, uiuet in eis. Cuius sententiæ diuinæ posterius membrum tam Ezech. Prophetæ cap. 20. quàm Paulus ad Gal. 3. simpliciter atq; ad uerbum exprimunt. Ac Hieronymus testis est, Matthæum præ cæteris esse diligentem in testimonijs ex fontibus Hebræorum proferendis.

4. Quartò satis esse ducunt Prophetæ & Apostoli interdum uno uerbo locum, alibi in scripturis expositum, attingere, prætermiſſis eiusdem loci uel sententiæ reliquis particulis. Nu. 11. dicitur, Num manus Domini abbreviabitur? Hanc particulam diuinæ sententiæ usurpat, & ad suum aptat institutum Isa. cap. 50. & 59. De hac re Origenes in Commentario in 6. cap. ad Rom. ad uerba illa: Quicumq; baptizati sunt in Christum Iesum, in mortem eius baptizati sumus: Obseruanda est, inquit, hoc in loco & in cæteris consuetudo Apostol. quod non semper, cū aliquid ex scripturis assumit,

B 5 inter.

T O P I C A

*Quomo
do hœ scri
pt. citati
ones imi
tandæ sint*

I. *Ratione
utentum
in re dura.*

integrum texum uerborum ut in suo loco positus est, assumit, sed ea tantū quæ presentis causæ requirit assertio: sicut in presenti sermone diximus, quia de morte Christi docere cupiebat, sufficit ei dicere, Quicumq; baptizati sumus in Christū, in mortē ipsius baptizati sumus. At ita rationem reddit, Orig. cur Apost: ibi dixerit nos baptizatos tantū in Christam Iesum, cum potius uideretur dicendum fuisse, nos baptizatos in patrem, in filiū Iesum Christū, & in Spiritū San. Nostri proinde officij est nos tate non oscitanter, quando & quo consilio Apost. atq; prophete diuersis hisce modis argumenta ex scriptis produxerint, quò possimus eos imitari. Adiciemus uerò nonnulla breuiter, quibus studiosi utcunq; adiuuentur. Prima ratione cōuenit, quando aliquid docere uel urgere cupimus, quod auditores durum, difficile, absurdum uel impossibile existimant. Sic autem sapientes homines, inprimis Iudæi præ omnibus religiosi habiti, nunquam sanè uidebantur admissuri, quòd omnes homines essent peccato obnoxij, ac rei æternæ damnationis semper inueniebant quo se aliquo usq; purgarent. Ergo Apostoli causa rectè considerata primū manifestis rationibus, Dehinc argumentis sumptis de scriptura conuincit, ac prout res postulabat quasi nymbo quodam scripturarū adobruit, ac reos esse demonstrat. Cæterum in re clara uel confessa superuacaneum fuerit plures argumentorum ad mouere machinas.

Secunda

Secunda formula oportunè adhibetur duabus rationibus. Prior est quando de rebus ipsis atq; sensu, non autem de uerbis oritur questio. Etenim ubi qui disputant summa negocij sunt contenti, non est de accurata ad uerbum redditione magnoperè laborandum. Posterior ratio cum sententia dictionis Hebræe. ut fides interpretis libertate quadam gaudens eam uertit, satis plena est, neq; à mente primi authoris discedit. Hinc factum quod ueteres scriptores subinde diuersis interpretibus qui liberè, perspicuè tamè omnia transtulere, usos citra cuiusquam offensionem cernimus. Qua in re etiam secuti sunt Apost. quæ subinde neque ad Hebraicam ueritatem, neque uerbis septuaginta interpretum sententias sacras expresserunt.

3. Tertiã formulam qua scripturarũ simplex Formula ueritas ex sermone Hebræo queritur, sequi tunc citandi uel ne citandi uel quando septuaginta uel alij qui ad manum sunt in interpretes diuersum aliquid reddunt à contextu Heb. Item. Hebræo, ob quam mutationem faciliè incommodum in doctrina nasceretur. Admonet huius rei D. Hieronymus in proœmio lib. 15. ad Isaiam prophetam, Apostoli & Euangelistæ, inquit, ubicunq; que de ueteri Testamento ponunt testimonia, si inter Hebraicũ & 70. nulla controuersia sit, uel suis uel 70. interpretum uerbis uti solent. Sin autem aliter in Hebraico, aliter in ueteri additione sensus est, Hebraicũ magis quàm septuaginta interpretes sequuntur. Altera, cum argumētum eruitur à nota

T O P I C A

Item cum tione, seu propria significatione alicuius uocabuli
argumen- Apostolus ad Galatas 3. ex dictione seminis singu-
tum sumi- lari numero colligit argumentum grauissimum,
tur à no- quò euincit Christum esse unum illud semen, per
atione. quod benedictio omnibus ad exemplum Abrahæ
t mi credentibus impenditur.

Ratio ci- 4 De formula quarta sufficere potest, quod ab
tandi. ipso Origene semel dictum est, nempe eatenus par-
tes sententiæ cuiuspiam de libris sacris tempestiue
referri, quatenus instituta disputatio postularit.

*Natiuam sententiam in om-
nibus quæ ex sacris literis
assumuntur retineri debere.*

Cur nati-
uus sensus
scripturæ
retinendus

Eos qui in libris sacris firmamenta congerunt,
omni decet solertia providere, ut appositè na-
tuo, atque germano sensu singula instituto accom-
modent. Quòd profectò nisi fiat, non modo, quod
uolumus, non perficimus, uerum etiam à doctis qui
dem redarguimur erroris, ac nostra irridetur in-
scitia: indoctos uerò in periculum nobiscum per-
trahimus. Potest autem aliquis scripturæ locum
quempiam sic explanare, ut ad stabiliendum dog-
ma, ad uitam rectè formandam, ad detestationem
uiciorum, uel ad consolationem satis esse factum
existimetur. Verum si eiusmodi explanatio menti
auctoris, è quo sumpta est non respondet, neque ad
eundem

eundem, in quem ille intendit, scopum, dirigitur, minimè mirandum, si ceu debilis, atq; elumbis ab his qui animaduenterint repudietur. Non modò quidpiè, uerum etiam quid aptè, & in rem præsentem dicatur, considerari oportet.

Tres autem res sunt quibus subinde efficitur, ut à natiuo scripturarum sensu discedamus.

I. Prima est rerum diuinarum ignorantia. Certè ab eo qui sacras literas ne degustauit quidem prorsus est earum rudis, non est quod expeditas argumentationes in hoc genere expectemus.

Causæ propter quas à natiuo sensu disceditur.

Ignorantia.

2. Secundus est adfectus animi uiciosus. Crebro namq; odio uel fauore adducti homines, contrà atq; decet scripturas audent interpretari. Huius rei exempla etiam in magni nominis uiris licet uidere, Dissimulari non potest, D. Hieron. in disputationibus aduersus Iouinianum & Heluidium, quædam adducere è scripturis parum ad rem facientia, nonnulla etiam detorta: ac dum uirginitatem immodicis uehit laudibus, nuptias aliquo modo, quod & multi agnoscunt, affecisse iniuria. Ambrosius in oratione habita in funere Valentiniiani imperatoris, alia ex Threnis Ieremiæ intempestiue ad luctum funebrem, alia ex Cantico Salomonis, propriè de Christo dicta, impropriè ad personam Valentiniiani inflectit. Quam uerò frigide & à scripturarum sensu remotæ sunt pleraq; Allegoriæ, quas idem Ambrosius contextit? Vt nihil dicamus de Origene, nimis hac in parte audaci. Quidè

Viciosus animi affectus.

quod.

T O P I C A

quod hæreticis omnibus familiare est scripturas in-
uertere pro arbitrio, & quasi ludus essent, quam in
partem ipsi propensi sunt, illas obtorto collo per-
trahere.

Negligen-
tia.

3. Tertia est oscitantia seu negligentia: quod
uitium etiam doctis & bonis interdum obrepit, iux-
ta prouerbum, Quandoq; bonus dormitat Ho-
merus. Ac possemus si liberet, huiusmodi lapsus etia-
am clarissimorum uirorum perstringere. Superest
igitur prudenter & cum iudicio argumenta è scri-
pturis eruere, enitatur, eumq; ad sensum semper
deflectant oculi, quo sunt à sacrorum librorum au-
toribus ædita. Cæterum quo modo natiuam senten-
tiam in locis scripturarum assequamur, non est præ-
sentis instituti tradere. Satis esto in præsentis com-
monestare omnes, expendi imprimis accuratè de-
bere scriptoris cuiusq; propositum & consilium.
Tum sententiarum in libris sacris contextum. De-
hinc quæ præcedant, quæ sequantur, Item quales
notentur causæ uel circumstantiæ. Denique
quem ad scopum tentant singula. Si quis post
huiusmodi diligentiam restat scrupulus, consulas
piorum ac fide dignorum interpretum explanatis
ones.

De sex generibus concionum;
quæ in Prophetarum & Aposto-
lorum scriptis inueniuntur.

Dicimus

Dicimus tertio loco obseruari debere in libris Prophetarum & Apostolorum, ad quod genus concionum argumenta quæcunq; pertineant. Quod idcirco factum opus est, quò uidelicet sciamus licere nobis oportune uti similibus argumentorum formulis, quandocunq; eiusdem generis concionem instituere nos contigerit. Semper enim in studijs nostris de imitatione est cogitandum. Est autem oratoribus dicendum in foro, aguntq; ibi causas. Quamobrem & genera aliquot causarum ibi constituunt. Demonstratiuum, inquã, Deliberatiuum, Iudiciale, ad quæ tanquam generalia capita ipsi quæcunque dicenda obueniunt, prudenter referunt. At uerò Prophetæ, Apostoli, & quicunque Theologi, docent in Ecclesia, & habent ad populum sacras Conciones siue sermones. Quamobrem omnino necesse est distinguamus, non causarum, sed sacrarum concionum siue sermonum genera. Etenim causas relinquere debemus foro. Conciones sacras uendicabimus sanctæ Dei Ecclesiæ, id est, credentium congregationi. Quantum distant forum & Ecclesia, tantum quoque distingui oportet officia Rhetorum & Theologorum.

Operæ precium proinde est concionum genera diuersa ex scripturis, quoad eius fieri licet, depromamus. Neque sanè id adeò difficile erit, si consideremus uerum sacræ scripturæ usum, siue ad quæ capita omnis Theologorū doctrina dirigatur.

Disce.

Cur genera concionum obseruanda sint

Alia genera causarum oratoribus alia concionum Theologis.

TOPICA

Capita do
ctrinae
Theologi-
ca.

Discemus autem istud ex Apostoli Pauli excellen-
tissimi Theologi & concionatoris uerbis 2. ad Ti-
mot. 3. Omnis scriptura diuinitus inspirata est uti-
lis, ad doctrinam, πρὸς διδασκαλίαν, ad re-
dargutionem, πρὸς ἐλεγχον, ad correctionem,
πρὸς ἐπανόρθωσιν : ad institutionem, πρὸς
παίδειαν quæ est iniustitia, ut integer sit Dei
homo ad omne opus bonum apparatus. Et ad Ro-
man. 15. Quæcunque præscripta sunt, in nostram
doctrinam præscripta sunt, ut per patientiam &
consolationem, διὰ τῆς παρηκολούθησεως, scri-
pturarum spem habeamus. His duobus locis Apo-
stolus planè complectitur sacrarum scripturarum
omnem usum, eumq; distinguit 5. cap. Quomo-
do

Concionū
genera sex

brem & 5. Genera concionum ex ijs peraptè col-
ligemus. Primum Διδασκαλικόν. i. Doctrinale:
Secundum Ελεγχικόν, Redergutium. Tertium
Παιδευτικόν, Institutium : Quartum Επαναρ-
θωτικόν, Correctorium : Quintum παρακλητι-
κόν, Consolatorium : His addamus & Mixtum,
uidelicet in quo diuersa membra ex antecedentibus
continentur. Iam clarius unumquodque descri-

1. Genus

Διδασ-
καλικόν.

Διδασκαλικόν est, quo uera dogmata reli-
gionis nostræ, quæq; ad hæc pertinent & expli-
cantur & confirmantur : ueluti cum Deo, uel ad
mirandis eius in procuranda humani generis salu-
te operibus, de Prædestinatione hominum, de uo-
catione, Iustificatione & Glorificatione eorum
dem,

dem, de Lege, de Peccato, de Euangelio, de Fide, de Christi incarnatione, de duabus in Christo naturis, de Morte & resurrectione eiusdem, de Resurrectione omnium mortuorum, de extremo iudicio, deque similibus differitur. Exempla illustra istiusmodi Concionum in scripturis Prophetarum & Apostolorum extant, Isaias capite 25. 26. 27. Grauiſſimam habet concionem de præmijs piorum, & pœnis impiorum. Item cap. 66. de uero Dei cultu. Epistola ad Roman. duas habet excellentes disputationes. Alteram de iustificatione per fidem absque operibus legis, quæ constat 8. capitibus: Alteram de Resurrectione Iudæorum, & uocatione gentium cap. 9. 10. 11. Prima ad Corinthios cap. 15. asseritur dogma de Resurrectione mortuorum.

Ελεγχικόν est quo errores Hæreticorum, Philosophorum, uel quorumcunque, qui contra ueritatem & sanam doctrinam religionis sentiendo lapsi sunt, reuincuntur & confutantur. Cuiusmodi est, si confutetur sententia Philosophorum contententium, mundum non esse in tempore conditum, sed æternum, & per se semper extitisse: res humanas diuina prouidentia nequaquam regi: Vel opinio Phariseorum promittentium iustitiam ex humanarum traditionum obseruatione, Vel peruersum dogma hæreticorum constituentium in Deo formam corpoream & humanam, aut ponentium duo principia. Isaiæ 8. concio habetur confutans

C

Iudæos;

11. Genus
ἐλεγχικόν.

4
10 11 12

T O P I C A

Iudeos, qui plus nitebantur auxilio humano, quam diuino: nitentes foedere inito cum Aegyptijs, capite 28. redarguuntur qui humanas traditiones ante ponebant Legi ipsius Dei: sicut & Christus similem ob causam Matth. 12. redarguit Phariseos. Prima ad Corinthios cap. 8. 9. 10. Apostolus confutat eos qui abutebantur libertate Euangelica cum offensione fratrum infirmiorum.

III. Genus παῖδες τικόν.

παῖδες τικόν, quo explicantur & stabiliuntur, quae ad uitae institutionem ueramque sanctimoniam tam coram Deo, quam coram hominibus conducunt: Vt cum admonentur cuiuslibet ordinis homines sui officij, atque exponitur quid deceat Ecclesiae ministros, quid maritos, uxores, liberos, quid dominos, quid seruos, quid diuites, quid pauperes, item cum adhortationes fiunt ad orationem, ad elemosynas dandas, ad ieiuniū, ad obedientiam erga magistratus, ad poenitentiam, uel ad uirtutes quascumque capessendas. Cū eo, quod Apostolus ad Timoth. dixit πρὸς παῖδες ἱερ., conuenit quod legimus 1. Corinth. 10. πρὸς νεοφύτους ad admonitionē Hec omnia inquit, in figura contigerunt illis, scripta uerò sunt propter admonitionem nostri. Itaque appellabitur hoc genus concionis etiam Νεοφύτικόν. Exempla sunt in conspectu, ubi prophetae, ut Isaias cap. 40. 55. 56. & Ieremias cap. 3. 4. 18. 23. 44. hortantur populū ad poenitentiam. Christus Matt. 9. Monet omnes ut caueant ne cuiusquam offendiculum praebeant.

ΕΠΙΛΟΓΗ

ΕΠΑΝΕΘΩΤΙΚὸν genus Concionis est, quo cor-
riguntur atque instaurantur, si quæ in uita actioni-
busque hominum collapsa apparent. Itaque repre-
henduntur eo homines propter contemptam doctri-
nam religionis, propter hypocrisin, fastum, ambitio-
nem, auaritiam, dissidia, ebrietatem, libidinem,
Ec. Atq; ostentitur quomodo qui peccarunt, in ui-
am redire & possint & debeant. Sic Isaias 28. cap.
inuehitur in Iudeorum luxum, & ebrietatem. Cap.
58. Obiurgat hypocritas externis operibus tumi-
dos. Ezechiel cap. 11. Reprehendit contemptores
uerbi Dei, illos item, qui graues sunt subditis. Et
passim apud Euangelistas tales conciones à Chris-
to habitas inuenies.

ΠΑΡΑΚΛΗΤΙΚὸν est cum uaria congeruntur ad
erigendos confirmandosq; eorum animos, qui uel
propter errorem in doctrina, uel per crimen in ac-
tionibus, uel per aliud incommodum, siue spiritua-
le, siue corporale conseruati sunt. Sic namq; Apo-
stolus consolari pusillanimes, ac subleuari infirmos
iubet 1. Thessalon. 5. Isaias cap. 40. & octo sequen-
tibus mirifice consolatur populum in captiuitate
Babylonica. Quod etiam facit Ieremas cap. 29.
30. 31. Similiter & Ezech. cap. 38. Extat &
Christi concio consolatoria Iohan. 14. & insignes
habenter consolationes Rom. 8.

Sextum & postremum genus Mixtum est, ac
uariū, ex antecedentibus multa interdum recipi-
ens: ita ut unius eiusdemque sermonis: pars institutio
seu uaria
tionem uari.

T O P I C A

tionem, pars consolationem, uel aliquid his affine contineat: Apud Isaiam capite 7. 8. 9. 10. Correctiones sunt uehementes, quibus mox attexuntur dulcissimæ consolationes, Christus Matth. 12. docet se filium Dei esse, ac diuino Spiritu eijcere demonia: damnat deinde Iudæorum malitiam & incredulitatem: atque ita prior pars generis est dascalici, posterior ἐπαγωγῶτικόν. Singulæ autem epistolæ Paulinæ ex diuersis conflatae sunt partibus. Nostri proinde officij est summa diligentia aduertere, ad quod ex his generibus qualibet concio in Prophetarum uel Apostolorum scriptis obuia, referri ratione nostræ in illa comprehensæ debeat. Et cum conciones quæ in scripturis extant plerumquæ breues sint, non est admodum difficile, quis eorum sit status siue scopus inuenire.

DE LOCIS ET QVÆSTIONIBVS IAM sequitur.



VI AGNOSCIT GENUS concionum, huic id solum restat faciendum, ut argumenta singula prudenter distinguat, & quibus locis ducta sunt exploret. Loci autem sunt plures numero & Theologia præclara

clarissimarum rerum, de quibus utiliter differi que-
at, diues est.

Enumerantur igitur hi maximè frequentati.

Definitio, Genus, Species siue Forma, Differentia, Loci argu-
Proprium, Accidens, Diuisio, Cause, Effecta, Ad- mētorum,
iacentia, Actus, Coniugata, Simile, Comparata, artificia-
Pronunciata, Repugnantia, Honestum, Utile, Fa- les.
cile & ceteri non dissimiles. Nam quosdam usur-
pari locos à Theologis, quos in Dialecticorum of-
ficinis non inuenias, nonnullos insuper peculiari
quadam ratione accommodari Theologicis argu-
mentationibus in progressu oportunius, quàm nūc
demonstrabimus. Atqui hi quidem uocantur ἐν τέχ-
νῳ, id est, artificiales, itemquē interni, quando
quidem rebus, de quibus quæritur, sunt insiti.

Sunt præterea & alij loci dicti ἑξ ἑξ ἑνῶς, id est, Loci inar-
Inartificiales & externi, uidelicet. Rumor, Testes, tificiales.
Iusiurandum, Tabula, Quæstiones seu Tormenta,
Præiudicia. Verum ut uix adhibentur in schola à
Philosophis, ita Theologi, quorum interest docere
in Ecclesia, haut grauatè negligunt, atque orato-
ribus libenter relinquunt causas agentibus in foro.
Ex illis commemoratis quidam uni concionum
generi magis quàm alteri seruiunt, quosdam nihil Loci ap-
prohibet uarijs generibus admisceri. Quemadmo- tandi ge-
dum namquē unum instrumentum communiter a- neribus
ptari artificijs omnibus nequaquam potest, sed uni concionū.
cuique artificio parari oportet instrumenta pro-
pria, etiam si nonnulla interdum diuersis accommo-
dentur,

T O P I C A

dentur, ut Regula, Malleus, Circulus: Ita unus locus non perinde conuenit omnibus concionum generibus, sed certi loci certis applicantur tantum generibus, quidam uerò etiam ad genera diuersaprehenduntur idonei.

**Questio-
nes.**

Iam uerò Questionum ordo, eadem propè commune usui est Theologis, qua Dialecticis, aliarumque disciplinarum professoribus. Prima questio,

1. An sit. An sit, prima ad Corinthios 15. excutitur questio, An mortui resurgant, 2. ad Thessalon. 2. An adsit tēpus aduentus Christi ad extremū iudicium.

2. Quid sit. Secunda questio, Quid sit. Ad Hebreos 11. definitur, quid sit Fides. Fides, inquit, est substantia rerum sperandarum, argumentum non apparentium.

2. Quod duplex res sit. Tertia questio Quot partes, siue Quotuplex res sit. Fides in literis sacris duplex describitur. Altera constans, non simulata siue uera, uiua, efficax: de qua accipi debet præcedens definitio, & qua homines iustificantur coram Deo, Rom. 1. & 3. Ga. 3. Heb. 11. 1 ad Timot. 1. Altera mobilis, tantumque ad tempus durans, simulata, siue falsa, mortua, inefficax, Luc. 8. Isa. 2. Tertiam fidei formam nonnulli addunt, nempe qua eduntur prodigia, at montes etiam, si expediret, dimoueri loco possent, Matt. 17. 1. Corinth. 13.

4. Quæ causa. Quarta questio, Quæ causæ. Fidei causa efficiens præcipua & interna est Deus, siue Spiritus Sanctus, ad Phili. 1. uobis donatum est pro Christo non solum ut in eum credatis, uerum etiam ut pro eo patiamini. Aduuans causa & externa est, præ-

dicatio uerbi diuini: Rom. 10. Fides ex auditu, auditus autem per uerbum Dei. Quin etiam factorum & consiliorum causæ frequenter inquiruntur, ut Quare Iudas factus est Christi proditor? Causæ in promptu sunt. Prima, ipse auarus erat, siue ut Ioa. habet cap. 12. Fur erat habens oculos. Secunda impellabatur à Satana Luc. 22. Ioan. 13. Intravit in Iudam Satanas. Tertia oportuit perfici quæ Deus de illo decreuerat, dicens Psal. 62. Fiat commotio eius deserta, & non sit qui inhabitet in ea, & Episcopatum eius accipiat alter. Act. 1.

Quinta questio est Qui effectus seu officia ut in argumento capto habemus, Fidei effectus celebrantur uarij. Fide placent homines Deo, Heb. 11.

Fide iustificantur homines apud Deum, Ro. 3. et 4. ad Gal. 4. Fides tranquillam reddit conscientiam, ad Ro. 5. Iustificati fide, pacem habemus, &c. Fides purificat corda Act. 15. Fide cooptamur in numerum filiorum Dei, Ad Gal. 2. Præclara & multiplicata effecta fidei uidere licet congesta Heb. 11.

Sexta questio. Quæ affinia? Affinia fidei sunt spes, promissiones Dei, præter spem sub spe credere: non infirmari Fide: intentum esse in promissionem Dei: statuere quod, qui promissit Deus potens sit & præstare, & cætera. Nam hisce particulis quæ fidei adiuncta esse dicunt, cap. 4. epistolæ ad Rom. dilucidè exponit Apostolus.

Septima questio. Quæ contraria. Aduersatur sanè fidei dubitatio, incredulitas, Rom. 4. Ab

C 4

negatio

5. Qui effectus.

6. Quæ affinia.

7. Quæ contraria.

T O P I C A

negatio Christi, & agnitæ ueritatis &c. Item dogmata quæcunq; his quæ de fidei natura in sacris literis clarè adstruuntur, pugnantia. Quorum longus texti posset catalogus.

*Qui loci
singulis
quæstionibus
seruiāt*

Ad hunc igitur modum in tractatione capitum doctrinæ religionis hæ quæstiones locum habent, neq; adeò difficile est, cui per quæstiones ingredi, & thema aliquod explicare libuerit, argumenta apta ex diuersis locis concinnare. Commonstrare porro solent Dialectici, qui nam loci singularum quæstionum explicationi potissimum seruiant.

Quæstionem, Quid est, si quis expediendam suscipiat, huic censent hosce locos profuturos, uide licet Definitionem Nominis, Definitionem rei, Genus, Speciem, Differentiam, Proprium, Accidens. Ad quæstionem, quot partes, Siue Quotuplex res sit, Accommodantur Diuisio, uel totum, Partes, Ad quæstionem de causis, applicant Materiam, Formam, Efficientem & Finem. Quæstioni quæ Affinia dantur, Coniugata, Similia, Comparata, Pronunciata. Item honestum, utile &c. In tractatione quæstionis, quæ contraria, adhibentur, Repugnantia & Opposita. Hæc præmisisse satis esto, nunc de locis ipsis ordine est dicendum.

Loci exemplis è sacris illustrati.

Quo proinde in his qui animum ad sacras literas adiiciunt, & augeatur diligentia, & ius

THEO

policum acuat
locis diuersa, e
mpta. Quo pa
nem facile peruen

DEFINI

tat

Definitio siue
Datque origo

m. Occurrunt au

pili cuiuspiã trat

suo genere sermo

Sim uere uocatu

supplantant me

nitarum meam ta

benedictionem meam

Hebraea uoce

supplantare, concu

quinto, referunt in

cob, quod nascent

cessit, manu app

Heb. cap. 7. in c

lico de abrogati

gi, & æterna su

Euangelij, adstru

m. Tu es sacra

benedicte. C

sumpto à n

loguincit, uer

Et iudicium acuatur, subiiciemus exempla de diuersis locis diuersa, eademq; ex scripturis sanctis deprompta. Quo pacto ad rectam imitandi rationem facile peruenietur.

DEFINITIO SEV NOTATIO Nominis.

Definitio siue Notatio nominis est qua uis atque origo uocabuli, seu nominis explicatur. Occurrunt autē interdū argūenta de ui uocabuli cuiuspiā tracta. Gen. 27. Esau de Iacob fratre Iacob. suo genere sermonis correctorio conquerens ait, Num uerē uocatum est nomen eius Iacob? Nam supplantauit me iam duabus uicibus. Primogenitarum meam tulit, & ecce nunc quoque accepit benedictionem meam. Nomen Iacob deriuatur ab Hebræa uoce עֶבֶר quod est seducere, decipere, supplantare, conculcare. Et capite uigesimo quinto, refertur inditum fuisse hoc nomen ipsi Iacob, quod nascens plantam Esau, qui ipsum præcessit, manu apprehenderit. Authore epistolæ ad Heb. cap. 7. in disputatione siue sermone Didascalico de abrogatione Sacerdotij Leuitici atque Legis, & æterna successione Sacerdotij, Christi & Euangelij, adstruit de Christo cecinisse uatem Psal. 101. Tu es sacerdos in æternum, secundum ordinē Melchisedech. Quo autem fidem faciat, argumento sumpto à notatione nominis, uel ab Etymologia euincit, uerba illa in Christum competere,

Melchisedech.

C 5

Melchiz.

T O P I C A

Melehisedec, inquit, erit rex Salem & Pontifex Dei altissimi: & ex interpretatione nominis Melchizedec dicitur rex Iustitiæ. Deinde Rex Salem, idem est, quod rex pacis. Atqui hæ appellationes, si rectè expendamus, uni Christo iustitiæ atq; pacis authori præ omnibus conueniunt. Christus igitur Sacerdotio æterno fungitur, cui uetus illud Aaronicum cedere debet.

COMMVNIS SIGNIFICATIO Vocis.

CAETERUM Theologia subinde magna cura excutit uoces singulares, earundem non tantum Etymologiam siue originationem, quemadmodum Fabius loquitur, uerumetiam communem & uulgatam significationem, item inflexionem, & alia id genus uerborum nominumque accidentia considerans. Et quando opportunum est efficacia ex illis ipsis efformat argumenta. Exempla quædam subiiciemus. Ad Hebr. 8. in eodem sermone asseritur Ceremonias Legis quondam fuisse tantum *τύπος*, id est, exempla rerum cœlestium, quod stabilitur autor uerbis ipsius Dei, ad Moysen, dicentis Exodi 25. Vide ut facias omnia secundum exemplar, quod tibi ostensum est in monte. Hinc proinde argumentatur ex significatione uocabuli exemplaris. In ueteri lege tantum habebantur exemplaria atque umbræ, succedere igitur & præstari debet res nunc exhibitæ, quæ tunc sola exemplaria

emplaria siue umbræ extabāt. Quanquam dici etiam potest latere hoc loco argumentum à natura Relationum, quandoquidem cuiusq; exemplaris semper quædam Relatio est ad id, cuius est exemplar Ad Rom. 4. doctrina seu dogma asseritur, quod uidelicet gentes sunt filij Abrahamæ, & qui non sunt Iudaico more circumcisi, fieri posse per Christum salutis participes : probationem trahit Apostolus ex uocabulo gentium, quod habetur in promissione Gentes: ne Genes. 17. ad Abrahamum facta. Dictum est, inquit, patrem multarum gentium constitui te. Sic ergo concinnatur, Abrahamus est pater multarum gentium. Igitur gētes quoque sunt filij Abrahami, & benedictionem cum ipso accipiunt. Rursus ad Roman. 15. inculcare uolens gentibus perinde ac Iudæis parta esse Euangelij beneficia, ac gentes eo nomine ingentes debere Deo gratias, plures adfert probationes, in quibus uim uocabuli GENTIVM magnoperè urget: Ex Psal. Davidis, Liberaui te de manu omnium hostium, qui legitur 2. Samuel 22. Propterea confitebor tibi Domine in gentibus, & nomini tuo psallam. Item ex Psal. 117. Gaudete gentes cum populo eius. Ex Psal. 118. Laudate Dominum omnes gentes, & collaudate eum omnes populi: Itē ex Isa. 11. Erit radix Iessæ, & qui exurget ad imperandum gētibus, in eo gētes sperabunt.

Atque hic notare licet, ideo tot testimonia unā coniungi, quod nihil tunc fuerit Iudæis magis inuisum et auditu molestum, quam quòd gētiles ipsis coram



T O P I C A

ram Deo æquarentur : de quo consilio congerendi plura simul testimonia supra nonnihil attigimus. Ceterum in his locis & similibus non explicatur propriè nominis etymon, siue originitio, sed tantum communis significatio prudenter obseruatur & mirabili artificio argumentum instituto conueniens Apostolus inde colligit.

ACCIDENTIA NOMINIS uel uerbi.

Semen.

Accidentia nominis & uerbi appellantur Grammatici genus, numerum, casus, modum, tẽmpus, & cetera omnibus satis nota. Ab huiusmodi autem accidentibus nonnunquam ducuntur in Theologia magni ponderis argumenta. Exemplum argumenti in confirmatione dogmatis, de nomine usurpato in numero singulari. Apostolus ad Galat. 3. demonstrans omnibus credentibus impendi benedictionem, adfert promissionem Dei, ad Abraham factam, Genes. 22. Benedicentur in semine tuo omnes gentes terræ, atq; semen hoc esse ipsum Christum, ita ratiocinando concludit, Non dicit ex seminibus, tanquam de multis, sed tanquam de uno, & in semine tuo, qui est Christus. Ac Paulus haud dubiè respexit ad celebratissimam illam promissionem de semine mulieris ad primos parentes Gen. 3. factam.

Ex his manifestum fit, quàm uberem materiam argumentorum suppeditent sacræ literæ, etiam cum

THEO

de ueris tantum
quodam quo mo
dum aliqua se
rentur aduerti
de genere argum
entis & laude pr
cipue maxime Heb
breo, ac Græc
e linguæ significati
onem sunt prop
ter occurrunt, m
xime, Alterum i
Tropis scripturæ
quando cogit no
disputationes, ad
rite explicandam o
gratiam aliter quam
que successerant neg
di sunt proinde sum
obseruare in lecti
uerba, in locis tr
alijs grauioribus

DE

DEFINITIONE
explicans.
quodum esse uer
tandam defini
tionem est qui e

cum de unius tantum uocis significatione agitur. Quamquam quo modo adhuc ex uocibus singulis, in una aliqua sententia positus, eruantur argumenta, nos alibi rursus indicabimus. Qui autem in hoc genere argumentationum uolet aliquid cum fructu & laude præstare, uidebit, ut tum etymologias, maximè Hebraicarum uocum in ueteri Testamento, ac Græcarum in nouo, tum uarias atq; usitatas significationes uocum, quæ Theologiæ maximè sunt propriæ, & in scripturis frequentibus occurrunt, mediocriter teneat. Alterum è Lexicis, Alterum è libris de Locutionibus, seu de Tropis scripturarum dici potest. Et necessitas aliquando cogit nos, ubi cum aduersarijs habentur disputationes, ad ipsarum uocum significationem ritè explicandam confugere. Pelagiani uocem gratiæ aliter quàm par est accipiebant, multumque faceffebant negotij D. Augustino. Admonendi sunt proinde studiosi, ut adsuescant prudenter obseruare in lectione scripturarum etiam singula uerba, in locis præsertim, qui de dogmatibus, uel alijs grauioribus negocijs differunt.

DEFINITIO REI.

DEFINITIO rei est oratio breuiter quid res sit explicans. Ad Hebr. 5. Dogma probatur, Christum esse uerum pontificem, adhibita perspicua quadam definitione Pontificis hunc in modum Pontificis Pontifex est qui ex hominibus uocatur, & pro hoc definitio.

T O P I C A

minibus uocatur, & pro hominibus constituitur, in his quæ agenda sunt apud Deum, ut nimirum offerat donaria & uictimas pro peccatis, oretque tam pro se, quam pro populo. Collecta est hæc definitio ex diuersis locis libri Exo. & Leuitici, in quibus præcipua officia pontificis describuntur. Demonstrat porro ea omnia in Christum competere, de quæ singulis membris manifestè differit, atque ita relinquit probatum, quod Christus sit uerus Pontifex. Et sumpta est definitio hæc ex causis & officijs. Ad Heb. 11. Apostolus præclarum dogma inculcat, Fide nimirum accipi iustitiam, & bona spiritualia in hac uita, & gloriam in futura. Nos inquit non sumus qui subducamus nos in perditionem, sed ad fidem pertinemus in acquisitionem animæ. Ad comprobandum autem quod se res ita habeat, Definitionem addit Fidei absolutissimam. Fides est earum rerum quæ sperantur substantia, argumentum eorum quæ non uidentur. Et hanc esse Fidei naturam, exempla quæ ibi subiiciuntur, declarant: ut omittamus celebratissimum exemplum Fidei Abrahami, quod exquisitis uerbis ad Rom. 4. describitur: Præter spem, inquit, sub spe credidit etc. Locus notus est. Ostendunt autem ea uerba quomodo Fides mirabili certitudine apprehendat res speratas, quamuis minimè apparentes. Iubet igitur autor Epistolæ ad Hæbreos eos qui fidem se habere profitentur, constantes esse, nec ullis frangi aduersis, uerum intueri potius eximios fructus fidei qui tam in hac quam in altera uita contingunt. Cō

Fides

stat autem definitio illa causa formali & obiectis
 Substantia namque & argumentum significant cer-
 titudinē & firmitatem persuasionis, quæ in animo
 credētis fixa & immobilis hæret, Sicq; amplectitur
 res à Deo promissas, tanquam si præsentem earum
 substantiam obtinerent. Res sperande & non appa-
 rentes sunt obiecta, in quæ fides perpetuò defigitur.
 Non dissimilis & ad idem negocium percommoda
 subijcitur ibidē altera definitio. Fides est qua statu-
 imus Deum esse, & eundē remunerare præmijs eos,
 qui ipsum diligunt. In genere concionis institutio,
 Paul. ad Rom. 13. docet omnes debere obtemperare **Magistræ**
Magistratui. Argumentum addit à Definitione **Ma-
 gistratus.** Magistratus est minister Dei, diuina or-
 dinatione in hoc constitutus, ut bene faciētes ornet
 laude & præmijs, malefacientes plectat. Recurrit
 eadem definitio idemque argumentum 1. Pet. 2.
 Eiusdem generis est, quod ad Ephesios 5. mariti iu-
 bentur diligere uxores: subijcit rationem ab Exem-
 plo Christi diligentis Ecclesiam, ubi mox attexitur **Ecclesia.**
 elegans definitio Ecclesiæ. Ad Heb. 13. Auditores
 admonentur ut pareant doctoribus Ecclesiæ: pro-
 batio constat argumento à definitione **Doctoris**
Ecclesiastici. Loquuti inquit, sunt uobis sermonem **Doctor.**
 Dei, uigilant pro animabus uestris, tanquam ratio-
 nem reddituri. In genere concionis cōsolatorio ad
 Ro. 8. Credentes, licet sint afflicti & luctantes cum
 carne, iubentur sperare omnia meliora. Confirma-
 tur id à definitione **Filiorum Dei.** Quicumq;, inquit
 ducunt

T O P I C A

Filij Dei. ducuntur Spiritu Dei, hi sunt filij Dei, &c. **Alia**
quantò post, eundem in finem interpenitur definitio
Spes. spei, spes est qua constanter patienterq; expectamus, futura bona à Deo promissa, spe, inquit, seruati sumus.

Porro spes, si uideatur, non est spes. Quod enim quis cernit, cur idem speret? Si uerò quod non uidemus speramus, iam per patientiam expectamus.

Pastor. Ioann. capite decimo. Definitur uerus pastor in concione correctoria, qua uehitur Christus in cæcos & falsos doctores, & notas demonstrat, quibus uerus doctor à falso discernitur. Non est magni laboris, Definitiones hinc inde è libris sacris excerpere.

Debent autem in argumentationibus ductis à definitione, hæ regule obseruari.

Regule.

Cui conuenit Definitio eidem conuenit & Definitum, atq; è diuerso.

Semper autem prouidendum, ne Definitio sit imperfecta, uel nimis obscura, uel quouis alio modo obscura.

G E N V S.

Genus est quod de pluribus differentibus specie, in eo quod quid est prædicatur. Ut uirtus prædicatur de Beneficentia in pauperes, de Mansuetudine, Humilitate, &c. Philosophia genus est, habes sub se species distinctas, λογικὸν, φυσικὸν, ἠθικὸν. 1. Pet. secundo, in genere concionis Institutio

tuiuo, admonet Petrus credentes, ut uitam com-
 ponant respondentem uocationi & Christiano dig-
 nam nomine. Interferit autē debere ipsas prædicare *Virtutes:*
 uirtutes τὰς ἀγαθὰς eius, qui è tenebris nos uo-
 cavit in admirabilem suam lucem: uirtutes dix-
 it generatim, ut intelligamus subiectas quodam
 modo species, potentiam, misericordiam, iustiti-
 am, Ad Colloss. 2. in confutatione, quæ est generis
 Redargutiui inter cætera ait Apostolus. Videte, ne
 quis sit qui uos deprædetur per Philosophiam & *Philosofia.*
 inanos disceptationes iuxta constitutionem homi-
 num, iuxta elementa mundi, & non iuxta Christū.
 1. Corin. 8. In disputatione de uitando offendiculo,
 scimus inquit, quod nullum est εἰδωλόπρην siue simu-
 lacrum in mundo. Idolum genus est respectu di- *Idolum:*
 uersarum formarum, quæ subiiciuntur, sicut in exē-
 plo præcedenti philosophia genus est, per quod sus-
 pectæ redduntur singulæ species, quia facili inueni-
 ri in eis quæunt rationes ad decipiendos pios, qui
 non satis instructi fuerint. 1. ad Thimoth. 1. in *Iniustus:*
 disputatione de usu legis, prius exprimit genus,
 dicens, Lex non est iustis posita, sed iniustis, mox
 quæ enumerat iniustorum uarias species, uidelicet
 inobsequentes, irreuerentes, prophanos, parricidas.
 Formulas siue leges argumentandi eas sequi ex- *Forma ar-*
 pedit, quas præscribi à Dialecticis cernimus. Va- *gumentan-*
 let consecutio à genere ad species affirmatiuè. di à gene-
 Deceptiones ex Philosophia manantes uitadæ sunt *re.*
 ergo cauere debemus, ne fallacijs ac præstigijs arti-

D

um

T O P I C A

tum quas λογικὰς uocant, tum naturæ rerum, tum
discipline morum seducantur & pertrabantur in
errores. Itē par est à nobis prædicari Dei uirtutes.
Igitur prædicabimus Dei potentiam, misericordiam,
iusticiam, &c. Rursus Negatiuè à Genere ad
Speciem. Idolum nihil est, non est Deus (quod antecedens
ex præceptis legis & uarijs concionibus Prophetarum sumptum est) Igitur Idolum Mo-
loch, Idolam Baal, Idolam Beelcebub nihil sunt,
neq; sunt. Dij.

Regule.

A quo aufertur genus, ab eodem aufertur &
species.

Quod tribuitur generi siue Rei *universali* idem
tribuitur & speciei.

S P E C I E S.

Species est, quæ sub genere locatur, & sub qua
rursus indiuidua. Probè intellecto loco ante-
cedenti, euadit & hic perspicuus. Itaque satis fuerit
adhortare, Argumentum à specie ad Genus ualere
tantum adfirmatiuè, ut, prædicamus Dei misericor-
diam, igitur prædicamus Dei uirtutem. At si ne-
gatiuè dixeris, Non prædicamus Dei misericordiam,
ergo non prædicamus Dei uirtutem, in epta
est collectio. Siquidem fieri potest, ut prædicetur
Dei uirtus, etiam si non agatur de eius misericor-
dia, sed agatur, de eius iustitia, potentia.

Cui tribuitur species eidem tribuitur & Ge-
nus.

D I F F E

THEOLOGICA.
DIFFERENTIA SEV
proprium.

28

Coniuncta admodum sunt differentia & proprium. Vnde sepiſſimè, quoniam plurimarum rerum ueras & ingenitas differentias ignoramus, in differentiarum locum propria substituntur. Definiunt autem Differentiam quæ de pluribus specie differentibus in eo quod quale est prædicatur. Proprium quod inest omni soli & semper & conuerso dicitur.

Differentia

Proprium

Apostolus 1. ad Timo. capite primo, claudens sermonem didascalicum, & gratias agens Deo regi seculorum immortalis, inuisibili, soli sapienti Deo. Immortalem, inuisibilem, esse differentias contendunt, quibus Deus discernitur ab hominibus, qui sunt mortales & uisibiles. Esse regem seculorum proprium Dei est, eoquæ superat Deus tam angelos quam homines, cui & soli & semper conuenit seculorum esse tum conditorem tum gubernatorem. Est insuper maximè proprium Dei scrutari hominum corda: Samuel adstruit aliter Deum aliter homines iudicare. Homo, inquit, uidet exteriorem faciem, Deus intuetur cor. 1. Samuel, capite decimosexto. Item Psal. septimo homo pius bona conscientia sese sistens Deo ait, Scrutans corda & renes Deus iustus. Ieremias in concione correctoria, qua reprehendit diuersa uitia Iudeorum capite decimosextimo introducit Deum ita

Deus.

D 2

comæ

T O P I C A

communicantem. Ego Deus scrutor cor, & proborenes, ut dem unicuique iuxta vias suas, & secundum fructum operum eius. D. Paulus ubi docet omnes gentiles, qui uel sanctissimi uixisse crediti sunt, quamuis legem Mosaicam nunquam agnouerint, iusto tamen Dei iudicio damnari, eandem sententiam suo instituto aptat ad Romanos capite secundo, dicens. Gentes legem non habentes, qui sibi ipsis sunt lex, qui ostendunt opus legis scriptum in cordibus suis, simul attestante illorum conscientia & cogitationibus inter se accusantibus, aut etiam

Ratio arguenda à differentia et proprio excusantibus in eo die, cum dominus iudicabit opera culta cordium. Valet consequentia à Differentia ad id, cuius est Differentia : ac uice uersa tam affirmatiuè quàm negatiuè.

Valet consequentia à proprio ad id, cuius est proprium tam affirmatiuè quàm negatiuè, Videatur tamen ut proprium appositè proferatur.

Regule. Cui differentia alicuius conuenit eidem conuenit & id cuius est differentia.

Si cui proprium rei conuenit & id cuius est Proprium.

A T T R I B V T A

Dei.

Multa de Deo prædicantur, quæ speciem quandam Proprij uel Differentiæ habent, non tamen omnia ea reuera propria uel differentia sunt. Attributa tamen rectè dixerimus. Sunt autem hæc

hæc multiplicia & non uno modo efferuntur. Quæ Attributa
dam negatiuè, ut, increatus, incorporeus, immor- Dei negati-
talis, inuisibilis, atq; hæc potius quid non sit, quàm ti. a.
quid sit Deus, describunt. Quædam affirmatiuè Affirman-
ut creator, omnipotens, iustus, bonus, æternus, Mis- ti. a.
ericors: Neque hæc satis exprimunt quid Deus, &
qualis sit. Quædam significant aliquid consequens Consequen-
Dei naturam, seu potius actionem, ut iustus, bonus, ti. a.
sapiens, potens, sanctus, misericors, quæ de Deo
prædicantur, propter admiranda eius opera à nos-
bis quotidie animaduersa. Quædam tribuuntur
Deo propter actiones, analogiam aliquam habent Analogi-
tes cum rebus humanis, ut protector, pastor, defens- ca.
sor, clypeus, petra, & feugium, arx. Tanta igitur
cum sit attributorum Dei uarietas, existimaui
hunc locum ab antecedenti, qui est de proprio &
differentia, meritò separandum. Crebrò autem &
in omni genere concionum ducuntur ab istiusmodi
attributis Dei efficacia argumenta. In genere insti-
tutiuo ad Roman. 12. Hebr. 10. docet Apostolus
neminem priuatum debere uindictam petere: Pro- Vindicta.
bationem addit ab Attributo ipsius Dei. Dei
namquæ proprium munus est uindictam exercere,
Adfert Apostolus hæc uerba ex Deuterono. 32.
Meum est ulcisci, ego rependam, dicit Dominus.
Rursus autor epistolæ ad Hebr. cap. 13. confirmat Ignis cons-
non esse recedendum ab Euangelio, quod semel fu- sumens.
erimus amplexi. Argumentatur autem ab Attribu-
to Dei, quod extat Deuteromij 4. Deus noster, in-
quit,

TOPICA

Verax.

Iustus.

Potens.

quit ignis est consumens, hoc est, seueriter ulciscens, ideoque metuendus. Ad Rom. 3. ubi redarguitur omnes homines, atque sistuntur rei ad tribunal Dei, asserit Apostolus Deum prestare promissa, etiam ubi minimè creditur. Quod probat à Dei constantia perpetua ac iustitia, quæ describitur, Psal. 51. ut iustificeris, inquit, in sermonibus tuis, Et uincas cum iudicaris, ubi illustrandæ diuinæ constantiæ & bonitatis causa, subiicitur per contrarium ratio de leuitate, ac bonitate hominum, sit Deus, inquit, uerax, omnis autem homo mendax. 1. Corinth. 3. In genere concionis Redargutio, nisi quis malit correctiuum dicere, ubi Apostolus disserit de sarcienda Ecclesiæ concordia, atque tollendis schismatibus, adstruitur unumquemque pro nauata in Ecclesia opera accepturum à Deo mercedem. Cuius rei fidem ut faciat, argumentatur à Dei iustitia ac seueritate, assumens postrema uerba Psal. 62. Quoniam tu reddis unicuique iuxta opus suum. Eiusdem generis disputatione occurrit 1. Cor. 3. 9. 10. utpote in qua eos reprehendit, qui intempestiue & cū offendiculo infirmorum, uterentur libertate Euangelica. Cap. autem 10. docet pios rectè posse uti creaturis quibusuis, cum gratiarum actione. Idquæ simul quia bonæ. simul quia ad usum hominum conditæ sint. Probationem attexit de domini potentia, ac iure in omnes creaturas ex Psalmo decimoquarto, Domini, inquit, est terra & plenitudo eius. 1. Pet, 5. Locus est iustitiae

tutius generis, in quo pij ad humilitatem animi, & ad fiduciam in solum Deum collocandam incitantur: Additur autem ratio à prouidentia Dei ac scriptis de hac uerbis Psalmographi Ps. 55. Projice super dominum onus, siue curam tuam, & ipse sustentabit. Ad Heb. 12. attribuitur Deo paternus adfectus & charitas, qua complectitur filios. Ab hoc adfectu in genere consolatorio hortatur credentes, ut fortiter perseverant quaecunque aduersa, cumque in finem adfert sententiam Solomonis ex Prouerb. 3. Quem diligit dominus hunc corripit, & sicut pater filium gratū habebit. Sed hoc genus probationis ab attributis Dei quilibet facile obseruabit.

Prouidet
rebus omni-
nibus.

Pater.

Non autem eodem modo ab attributis, quo à proprio uel Differentia duci argumenta possunt, ualeat quidem consequentia, Deus est, igitur est arx, petra, Asylum, refugium nostrum. Ac uice uersa si dicas, Arx est, petra est, Asylum est, Igitur Deus est non concluderis perinde efficaciter. Item concedenda est argumentatio, Deus est, igitur bonus est. Rursus, bonus est, igitur Deus est, non statim conceditur. Dicuntur namque in scripturis & Angeli boni, & homines boni. Ergo hæc, & similia Attributa, si aptare ad argumentandum uolumus, atque eodē pacto ijs uti, quo proprio uel differentia, necesse est aliquam uerborum circumscriptionem adhiberi, quæ de solo Deo illa accipi declaret. Itaque, si primum adferamus Christi sententiam Matth. 10.

Aliter ab
attributis
argumen-
tamur
quam à
proprio.

D 4 Nemo

T O P I C A

Nemo bonus, nisi solus Deus, tunc aptè ratiocinabimur progrediendo, quemadmodum de proprio dictum est : Deus est igitur bonus. Et uicissim bonus est, igitur Deus est. Et negatiuè, non est Deus, igitur nec bonus. Et, non est bonus, igitur nec Deus. Non potest alia præscribi regula. Consultum uerò est notare in his omnibus consuetudinem scripturarum.

DIVISIO SEV PARTIVM Enumeratio.

Diuisio quid sit, et **Diuisio** est communis rei in angustiores distributio. Ac modò quidem Genus diuiditur in quot eius subiectas species, ueluti si dicam, doctrinam in Ecclesia necessariam, aliam esse legem, aliam Euangelium 1. Timoth. 1. Modò uerò totum in suas partes : ut creatura alia est cœlestis, seu inuisibilis : alia terrena, seu uisibilis, Col. 1. Ad hæc recensentur nonnunquam diuisionis causa subiecti alicuius accidentia, quo pacto familiare est Apost. diuidere homines in Iudæos & Græcos : in credentes ac incredentes, ad Romanos 3. 10. Aliquando accidens distribuitur in subiecta, ut adfectus alius est uiri, alius mulieris. Denique accidens interdum secatur in alia distincta accidentia, sicut Paulus quosuis gentiles partitur in Græcos & Barbaros. Rom. 1. Ex omnibus uerò huiusmodi formulis ducuntur argumenta subinde in scripturis, & subinde nullius est negocij ea excerpere. Vide autem

Argumenta Pauli ex diuisione.

tem

tem quot modis Apostolus simplicia illa diuisione, qua omnes homines constituit aut Iudæos, aut Græcos, utatur in diuersis sermonum generibus. In Respondit ad Roman. 2. ubi declarat omnes in genere homines pro ratione actionum suarum à Deo iudicandos. Ad afflictio & anxietas, inquit, aduersus animam hominis perpetrantis malum, Iudæi simul primum & Græci: Gloria uerò, & honor, & pax omni operanti bonum, Iudæo primum simul ac Græco. Et ad Roman. 3. in eodem genere, antè causis redditis ostendimus & Iudæos & Græcos omnes peccato obnoxios. In genere Didascalico, ad Roman. 10. de effectu fidei, & de uocatione Gentium ex Iesaiæ. 28. omnis qui fidit illi, non pudebit. Non enim est distinctio uel Iudæi, uel Græci. Item Corinth. 1. eadem partitione adhibita colligit ab omnibus hominibus impugnari Euangelium. Iudæi, inquit, signum postulant, & Græci sapientiam quærent. Nos autem prædicamus Christum crucifixum, Iudæis quidem offendiculum, Græcis uerò stultitiam: Sed iisdem uocatis Iudæis pariter & Græcis, Christum Dei potentiam ac Dei sapientiam. Rursus ad Galat. 3. asserit Apostolus omnes homines, credant modò & Baptizentur, esse uerum semen Abrahæ, liberos atque hæredes promissionum. Quicumq; baptizati estis, Christum induistis, non est Iudæus, neq; Græcus, non seruus, neq; liber.

D S

Sic

T O P I C A

Ratio ar- **Argumentan-** **di ex hoc loco.** Sic autem argumentari licet à Toto ad partes Affirmatiuè, Timotheus profert ac tuctur sanam doctrinam. Igitur profert & tuctur Legem & Euangelium. Item. Filius hominis condidit omnes creaturas, Igitur condidit & inuisibiles, siue cœlestes, & uisibiles, siue terrenas. Rursus negatiuè, præfixa tamen nota uniuersali. Nulla scriptura docet Filium Dei debere pati pro angelis lapsis. Igitur neq; Lex, neque Prophetæ, neque Psalmi, neque Apostoli, neque Euangelistæ hoc docent. Præterea aptè ratiocinabimur à partibus ad totum negatiuè, ut, Neque Iudæi, neque Græci, culpa uascant coram Deo, Igitur nulli homines culpa uascant coram Deo. Ad Roman. 3. Item à partibus ad totum affirmatiuè, dum tamen partes omnes necessarie enumerentur. Neque Lex, neque Prophetæ, neque Psalmi, neque Apostoli, neque Euangelistæ asserunt quenquam seruari posse absq; fiducia de promisso semine benedicto Iesu Christo, Igitur nulla scriptura adstruit aditum ad salutem absq; Christo.

Regule.

Posito toto ponuntur & partes.

Sublato toto, tolluntur & partes.

Quod toti conuenit id & parti conueniet.

Positis omnibus partib. & totum ponitur.

Sublatis partibus nec totum esse potest.

Quod singulis inest partibus idem & toti inest oportet :

Quod

Quod singulis partibus adimitur id & toti
adimitur.

CONIVGATA. Coniugata

Coniugata sunt, quæ ab una eademque uoce tam quæ
per inflexionem deducuntur. Isa. 53. In propheta
de Christo & iustitia quam credentes per eun-
dem adipiscuntur, locus est generis Didascalici,
Cognitione sui, qui iustus seruus meus est, iustifica-
bit multos quorum iniquitates ipse portauit. Ioan. 5. Exempla
In genere Redargutiuo. Nolite iudicare secundum argumen-
tum aspectum, sed iusto iudicio iudicate. Confutat Christi tandi a con-
stus malitiam Iudeorum & præposterum iudiciũ, iugatis
qui damnabant Christum quod curaret ægrum in
Sabbato, cum tamen non improbarent eos, qui in
Sabbato exercerent circumcisionem. Vtrumque
autem ad salutem miserorum hominum fiat. Eodem
cap. & in eadem disputatione. Mea doctrina non est
mea, sed eius, qui misit me, si quis uoluerit uolun-
tati eius obtemperare cognoscet de doctrina, &c.
Ioan. 8. in sermone Didascalico. Ego sum lux
mundi, qui sequitur me non ambulat in tenebris,
sed habebit lumen uitæ. Ibidem, uos secundum car-
nem iudicatis, ego non iudico quenquam. Porro
etiamsi iudicem ego, iudicium meum uerum est.
Item, si manseritis in sermone meo uerè discipuli
mei estis, & cognoscetis ueritatem & ueritas libe-
ros reddet uos. Rursus, si filius liberos uos reddide-
rit uerè liberi estis.

Ad

T O P I C A

Ad Rom. 2. In genere Redargutiuo, cum gentes quæ legem non habent natura quæ legis sunt fecerunt, eæ legem non habentes sibi ipsis sunt Lex, qui ostendunt opus legis scriptum in cordibus suis. Ad Rom. 8. in Consolatione. Ipsa creatura liberabitur à seruitute corruptionis in libertatem gloriæ filiorum Dei. Passim & in quouis genere conationum obuia sunt exempla.

Ratio argumenta à coniugatis. Rectè ducuntur argumenta à coniugatis ad se inuicem affirmatiuè & negatiuè. Nathanael est uerè Israëlita & uerè discipulus Christi, ac manet in sermone Christi, habet igitur cognitionem ueritatis. Ioan. 8. Negatiuè, Diabolus non stetit in ueritate, ergo non est ueritas in eo, non loquitur ueritatem, Ioannis capite octauo.

Regula. Cui unum coniugatorum conuenit eidem conueniunt & reliqua.

Negato uno coniugatorum, negantur & reliqua.

R E L A T I O.

Relatiua quid sint.

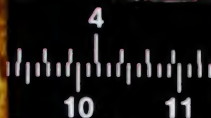
Relatio in diuinis.

Relatiua sunt quorum est mutuus ad se inuicem respectus, ut Pater & filius, Maritus & Vxor. Ac necesse est uim & proprietatem Relatiuorum in doctrina Religionis diligenter notare. Siquidem in unius essentiæ diuinæ distinctis personis considerata quodammodo relatio est. Si substantiam in natura diuina spectas, tum rectè idem planè est pater, quod & Filius, Rursumq; idè filius

filius quid & pater: secundum illud Christi uerbum, Ego & pater unum sumus. Si autem proprietatem & Relationem spectas, tum rectè dices, non idem est pater qui filius, nec filius idem qui pater. Atq; ideo Deus pater dicitur, quia habet filium, & iterum ideo Deus dicitur filius, quia habet patrem, uerum de his alijs.

A natura Relatiuorum Christus redarguens **Exempla.**
 aduersarios Phariseos Matt. 22. probat se multò excellentiorem esse Dauide, imò & esse Deum. Interrogabat Phariseos. Quid uobis uidetur de Christo? cuius filius est? Dicunt ei Dauid. Ait illis, quomodo ergo in spiritu uocat eum Dominum, dicens, Dixit Dominus Domino meo, sede à dextris meis, donec ponam inimicos tuos sub sellum pedum tuorum. Si ergo Dauid uocat eum Dominum quomodo filius est? Constat autem Christum in hanc sententiam concludere, ipsemet Dauid Christum appellat Dominum, igitur Christus non est Dauid inferior & tantum filius ipsius, sed potius superior. Certè filium neminem appellauerit Dominum. Erat autem Christus secundū humanam naturam etiam Dauidis filius, sicut Matt. statim in operis sui initio demonstrat. Verum Christus Phariseos, & cum Phariseis omnes homines ad contemplationem rei sublimioris, nempe diuinitatis suæ, cupiens excitare, perspicuè ostendit ex Psal. 110. Dauidem prouidisse & confessum esse, quod Christus non tantum homo, uerum etiam Deus, ac Dominus sit

Dominus.



T O P I C A

Rex.

Pater do-
minus.

Discipu-
lus.

sit, Deo ac Domino patri per omnia equalis, cuius rei argumentum est, quod ad dexteram Dei patris sedeat. Sic etiam rectè colligitur, Christus est Rex à Deo constitutus, habet igitur terras & gentes subditas. Exprimatur hæc argumentatio Psal. 2. est partim generis Didascalici, partim Redargutiui, Ac pater ait ad filium. Ego constitui regem meum super Zion montem sanctitatis meæ: & paulò post. Postula à me, & dabo tibi gentes in hereditatem, atque fines terræ in possessionem tuam. Sunt huius ordinis & hæc Malac. 1. In genere correctorio ait Dominus: Filius honorat patrem, & seruus Dominum suum. Et si ego sum pater, ubi est honor meus? Et si ego sum Dominus, ubi est timor meus? Sunt tacitæ argumentationes ex Relatione: Sententia namque est. Si me agnoscitis patrè, debebatis uos gerere ut decet filios: Si agnoscitis Dominum, quin morem geritis ut fideles serui. Eodem pacto iudicandum & de sequentibus Matth. 10. Christus in genere consolatorio: Non est discipulus supra præceptorem, neque seruus supra dominum suum: sufficit discipulo ut sit sicut præceptor ipsius, & ut seruus sit sicut dominus eius. Si ipsum patrè familias uocarunt Beelzebub, quantò magis domesticos eius? Non igitur metuatis eos. Quamquam habentur hic etiam argumenta à maiori ad minus ducta, est nihilominus obseruanda proportio in ipsis Relatiuis & collatio.

Argu

THE C

argumentatione
conuersio. R
coram & popu
et Regnam. Rur
quoque Rex. No
id est uorum exp
tationibus iudi
Relatiuorum
Relatiuome
Relatiua di
& se mutuo exp

AD

A Diuinita
ut propter
ait, quod tam
non habent. Plac
Agilitas, prompti
iam inest angelis. p
me. Psal. 45. 128
tas perficiendi res
pter sapientiam q
non sapiens. Atq
d intellectum q
quintellu est
ma. Magnanin
quia: Alia ue
quaque rebus
gum, frigus, c

Argumentationes fiunt Affirmatiue & Negatiue, & conuersim. Rex est, igitur habet Regnum, Ratio autem siue terram & populos. Et Rex non est, igitur non habet Regnum. Rursus, Est Regnum, igitur aliquis quoque Rex. Non est Regnum igitur nec Rex. In Relatiuorum explicatione dexteritate, in argumentationibus iudicio opus est.

Relatiuorum uno posito ponitur & aliud, Regula.

Relatiuo uno sublato tollitur & aliud.

Relatiua dicuntur de sese mutuò conuersim, & sese mutuò exponunt.

ADIACENTIA.

Adiacentia uocantur quæ sic existunt in rebus ut propter illa nomen aliquod eæ res accipiant, quod tamen secundum substantiam suam non habent. Placet quibusdam dicere epitheta. sint. Agilitas, promptitudo & magna uis ad efficiendum inest angelis, propter ea uocantur ignes, flammæ. Psal. 45. 128. Heb. 1. Agilitas igitur & facultas perficiendi res magnas, adiacens est angeli. Propter sapientiam quæ inest Solomoni uocatur Solomon sapiens. Atque alia quidē Adiacentia pertinet ad intellectum quæ in solo conspiciuntur homine, Adiacenti qui intellectu est præditus. Huiusmodi sunt, Sapientia diuina. Magnanimitas, multarum rerum intelligentia: Alia uerò ad sensum quæ spectantur in quibuscunque rebus corporis, ut Rotunditas, longitudo, frigus, calor. Sunque hæc partim à natura

TOPICA

Exempla adiacentū Dei

tura, siue ingenta, partim accessoria siue aduentis-
tia. Est proinde adiacens Dei esse Deum uiuentium,
quandoquidem in illo propriè uita est, unde &
Num. 14. & Psal. 18. Deus adpellatur uiuens, Vsi-
tata quoque est Iurisiurandi formula, uiuit Domi-
nus. Ergo ab Adiacentibus argumentatur Christus
Matth. 22. Deus est uita, uel in Deo est uita, Igi-
tur est Deus uiuentium. Non est Deus, inquit, Mor-
tuorum sed uiuentium. Nimirum adiacens Dei est,
esse Deum uiuentium: Iam hoc concesso pergit
Christus longius, Deus inquit, uocatur (Exodi
3.) Deus Abraham, Deus Isaac, Deus Iacob. Er-
go Abraham, Isaac, Iacob sunt adhuc uiuentes. Si
autem hi ad huc uiuant, consequitur Resurrectio-
nem & Reuiuiscenciam esse mortuorum. Argumen-
tatio est in genere cōcionis Didascobico. Itē Iohan.
4. Deus est spiritus, siue in Deo spectatur spiritua-
lis Essentia, quamobrem consentaneum est Deum
spiritu à nobis coli, quod Christus ita exprimit,
ueri adoratores adorabuunt patrem spiritu ac ueris-
tate, Nam et pater tales querit, qui adorent ipsum.
Spiritus est Deus, & eos qui adorent eam, Spiri-
tu & ueritate oportet adorare. Eadem sententia est
uerborum Stephani Act. 7. In concione generis
Didascalici, in qua ostendit Deum, qui in cœlis
habitat, atque Spiritus est, non delectari cultu ter-
reno & corporeo. Excelsissimus ille non in manu
factis temporibus habitat, sicut propheta (Isaias cap.
66.) dicit. Cœlum mihi sedes est, terra autem sca-
bellum pedum meorum. Filio

Filiorum adiacens est fieri hæredes, ut succedant in bonis, quæ parentes siue propinqui occuparunt. Quod ius etiam Deo probatur. Genesis 15. Apostolus autem ad Rom. 8. in genere consolatorio colligit, credentes, quoniam filij Dei sunt, etiam hæredes fore bonorum spiritualium & celestium, quæ sunt in Dei patris potestate. Idem Spiritus testatur una cum Spiritu nostro, quod simus filij Dei, quod si filij, igitur & hæredes, hæredes quidem Dei, cohæredes autem Christi.

Cæterum ducuntur argumenta ab Adiacentibus & subiecto tam affirmatiuè quàm Negatiuè. Ut Solomon dat salubria consilia. Igitur Solomon est sapiens, Nabal non potest dare consilia salubria. Igitur Nabal non est sapiens 1. Samuel 25. Item argumentari licet ab Adiacentibus ad subiectum Affirmatiuè & Negatiuè: rursum quæ eodem modo à subiecto ad Adiacens.

Cui inest aliquod adiacens, eidem inest quod ex eo sequitur.

Ratio argumenti ab adiacentibus.

Cui non inest tale adiacens, neque id quod ex eo sequitur.

Regula.

Posito adiacente ponitur & subiectum.

Posito subiecto ponuntur & natiua Adiacentia.

A C T V S.

Actuum magna est cum Adiacentibus affinitas. Siquidem Actus nihil aliud est quam
E operatio

Actus
quid sit.

T O P I C A

Actuum et operatio rei cuiusq; , proveniens ab ipso adiacentem. Spectatur in aliquo uirtus Dei siue donum, pro
adiacenti = pter quod ille dicitur ex Deo esse. Itaque esse ex
um diffe = Deo, adiacens est talis hominis. Per rō au dire
rentia. alacriter & amplecti uerbum Dei, Actus est eius
 qui ex Deo est. Christus Iohan 8. in dissertatione

Exempla.

Redargutiua. Si ueritatem dico, quare uos non creditis mihi ? Qui ex Deo est, uerba Dei audit, propterea non uos auditis, quia ex Deo non estis. Item angeli sunt flammæ ignis, hoc est, subtilis & ad agendum idoneæ substantiæ, & spiritus ministratorij. Itaque Actus angelorum sunt, præstō semper esse, ut Dei exequantur iussa. Quod & exprimitur Psal. 109. Qui creat, inquit, angelos suos Spiritus, & ministros suos ignis flammam. Proinde ab Actibus angelorum argumentum ducens autor Epistola ad Heb cap. 1. In genere Didascalico, euincit Christum esse, angelis superiore, ac planè Deum : Illum nanque dici Dominum, atque actum eius esse, sedere ad dexteram patris. E contra uero Angelos esse Spiritus ministrantes, & ipsorum actum esse sistere sese Deo, ad perficiendū imperata. Ad quem angelorum dixit unquam, sede à dextra mea, donec posuero inimicos tuos scabellum pedū tuorū ? Nonne omnes sunt administratorij Spiritus qui in ministeriū immituntur propter eos qui heredes erunt salutis ? Apta fit argumētatio ab Actibus & subiecto cum Affirmatiuè tū Negatiuè ut Maria Magdalena magno studio audit uerbum

bum Dei, Igitur ex Deo est. Luc. 10. Pharisei non libenter audium uerbum Dei, Igitur non sunt ex Deo. Ioan. 8. Ducitur insuper argumentatio ab Actibus ad subiectum pariter affirmatiue & negatiue. Vt Christus habet commercium cum carne & sanguine, tentationibus est obnoxius, per omnia similis factus est nostri, degustat mortē, Igitur Christus est uerus homo. Pluribus uerbis enarratur hæc ratiocinatio ad Hebr. 2. Gabriel non habet commercium cum carne & sanguine, non est tentationibus obnoxius, igitur non est homo. Rursus ualeat argumentum à subiecto ad Actus. Christus homo est, uel uerbum factum est caro, igitur habet commercium cum carne & sanguine.

Ratio arā
gumētam:
ex actis
bus.

Si unus Actuum in subiecto fuerit, erit & aliter qui ex priore sequitur.

Regulæ.

Positis actibus simul ponitur & subiectum in quo illi existunt.

CAUSAE.

Causa est quod, siue propter quod aliud est uel esse potest. Latissimè autem hic locus diffunditur. Sicut reuera magnus est in omnib. disciplinis causarū usus. Prius autem quam longius progrediamur, operæ præciū est, nonnulla à nobis adnotari. Primo cū de rerū factorūq; causis quæstio est aliter eas inuestigat Theologus, aliter Physicus, Rhetor uel alterius disciplinæ sectator. Theol. eius modi causas studet præferre, quæ ad illustrandā Dei

Causa
quid;

Causas d'i
ter in theo
logia quā
in alijs ar
tibus inue
stigamus:

E 2

gloriam

T O P I C A

gloriam, & ad instituendos homines in cognitione diuinæ uoluntatis, ac suæ salutis conducunt. Aliterius uerò artis professor non de his, sed de alijs quibusdam est sollicitus, sicut singulæ quoq; artes propria quædam habent principia. Exemplo id fiet manifestum. Causam mortis Physicus si iubeatur inquirere, statuit eam in ipsa corporum humanorum materia & compositione, dicens illa ipsa haud diu posse subsistere, quod composita sint ex elementis, quorum sunt pugnantēs qualitates, quas ubi contigit inæqualiter temperari, ut actio modū superet, alia propè deficiat, necesse est morbos, tandem uerò, calore omni extincto, & mortem succedere. Quò & Arist. lib. 1. de spiratione, spectans, & hunc secutus Galenus de Temperamentis lib. 2. cap. 3. Mortem definiunt caloris naturalis extinctionem. At uerò Theologus explorans mortis causam, conuertit se ad suæ artis principia, hoc est, ad sacram scripturam. Ac dum in hac inuenit Genes. 2. denunciata à Deo primis parentibus, si præceptum de non gustando fructu arboris scientiæ boni & mali transgredierentur, mortis pœnam atque illos fructu uerito uesci ausos, definit mortis causam esse, hominis peccatum. In quam sententiam Apost. Rom. 5. per unum hominem peccatum, inquit, in mundum introijt, ac per peccatum mors; & sic in omnes homines mors peruasit.

Secundo, Frequenter in scripturis unius eiusdemque

THEO

...factis, uel dict
...modo quidem in
...locis. Quap
...culos acri alijs
...uoluntatem De
...erent, & quid
...quam erga ho
...ptura pre reliqui
...in lucem profe
...Nunc quam ur
...istis singulas illas
...causarum enim
...Forma, Finis.

M A

Materia significat
...ut terra est man
...in genere Didascalico
...corrumpti & resolu
...ra sunt, & per pecca
...ita corruptioni ob
...de terra terrenus.
...uerba illa Gene
...hominem puluerem
...in sudore uultus t
...eris in humam,
...pulis & impulsu
...Edundiri cupien
...materie pro

demq; rei facti, uel dicti plures cause simul notantur, ac modò quidem in una sententia, modò uerò aliquando in diuersis locis. Quapropter decet rerum diuinarum studiosos acri diligentia causas inuestigare, se propò quò & uoluntatem Dei in omnibus rebus rectius nuntur. considerent, & quid suum sit officium, tam erga Deum, quàm erga homines, plenius intelligant. Scriptura præ reliquis disciplinis causas ueras & certas in lucem profert.

Nunc quàm uariæ sint dicamus, & exemplis Quot sint adiectis singulas illustremus. Primo notissima est causa. illa causarum enumeratio, Materia, Efficiens, Forma, Finis.

MATERIA.

Materia significat aliquando id ex quo fit, Materia ut terra est materia hominis. 1. Cor. 15. ex qua. In genere Didascalico probatur corpora nostra corrumpi & resolui debere, quandoquidem ex terra sunt, & per peccatum primorum parentum facta corruptioni obnoxia. Primus homo, inquit, de terra terrenus. Respexit haud dubiè Apostolus ad uerba illa Genes. 2. Formauit Dominus Deus hominem puluerem de humo: & ad illa Genes. 3. In sudore uultus tui uesceris pane tuo, donec reuerteris in humum, de qua sumptus, quandoquidè puluis sis & inpuluerem reuersurus sis. Hiob 33. Elihu audiri cupiens & beneuolentiam captans, ratione materiæ probat personarum æqualitatem.

E 3

Ecce

T O P I C A

ecce ego, inquit, sum sicut & tu apud Deum ex puluere excisus, & ego. Ratio est generis institutiui.

**Materia
circa
q. 40. l.**

Aliquando uero materia significat id citra quod aliquid uersatur, uel de quo potissimum agitur. solent uocare subiectum. Inuenitur autem & hæc in scripturis interdum expressa. Materia Euangelij est filius Dei Iesus Christus. Roman. i. in genere didascalico, Paulus segregatus in Euangelium Dei, quod antè promiserat per prophetas suos, in scripturis sanctis de filio suo, qui genitus fuit, de semine Dauid.

**Ratio ar-
gumentan-
di à mate-
ria.**

Valet autem argumentatio à causa materiali ad effectum, siue euentum respondentem Affirmatiuè & Negatiuè, ut Exod. i. populus Israeliticus cogitur in regno Pharaonis camentū parare, lapides coquere, Igitur sordido et difficili labore premittur. Videlicet proposito opere in uili & sordida materia, luto inquam & camento, tyrānis Pharaonis, & populi miseria non parū amplificatur, Et Negatiuè Matt. 14. Apost. non habent panes uel obsonium, ergo non possunt, (si naturalem spectemus ordinem) aliquot millia hominum fame confectorum saturare. Infirma autem fuerit argumentatio, si negata una materia negetur effectus, qui ex alia materia prouenire potest. Veluti si dicā populus Israeliticus non cogitur in luto uersari, & lapides coquere, igitur non premittitur sordido & difficili labore. Nequaquam est apta consequentia quando

quandoquidem propulus alijs modis male tractari
possit. Vt quondam Gabonitæ, quos destinabat Ie-
hosua cadendis & comportandis lignis, haurien-
tesq; aquæ Iehos. 9.

Concessa materia conceditur & effectus seu *Regula.*
eventus.

Negata materia negatur effectus.

F O R M A.

FORMA similiter duobus modis accipitur *Formæ du-*
Alias uocant effigiem, quæ inducetur mate- *plex signi-*
ria, & ob quam nomen alicui rei inditur. Lignum *ficatio.*
accipit nomen poculi uel coclearis propter for-
mam ei inductam Alias uerò formam intelligunt
modū, quo aliquid fit, siue decenter conficitur. Prio-
re autem significatione rarius occurrunt in scriptu-
ris argumenta, sicut & de materia priori modo ac-
cepta, posteriori crebra, Exo. 28. Dominus ad Mo-
sen : Facies uestes sanctas Aaraoni fratri tuo, quæ *Exempla.*
sint in gloriam & decorem, mox describitur qua-
les ex uestes esse deberent. Sic autem licet argumen-
tari. Aaron prodit sacris uestib. indutus: est igitur
omnibus uenerandus. Gloria & decus sunt effectus
formæ uestium. Scribunt Alexandrum Macedo-
nem, cū Hierosolymam contendenti obueniret
summus pontifex sp'endido suo ornatu insignis,
uehementer fuisse ea specie permotum, atq; homi-
nem maximo honore prosecutum, quin etiam Iude-
is, quæcunq; tum peterent, libenter concessisse.

E A De

T O P I C A

Formæ seu Deforma secundo modo accepta, Ephe. 4. in
modi quo genere Institutiuo, ex Psal. 4. Irascimini & non
aliquid sit peccetis. Præscribit nimirum quæ nam ira sit licita,
exempla. siue quis modus esse in ira debeat. Illam iram desi-
nit licitam, quæ non sit coniuncta cum peccato,

Exponit deinde clarius unde forma siue iræ
modus cognosci queat, Sol non occidat super iram
uestram, neque detis locum calumniatori, Hoc est,
providendam, simul ne diuturna sit, simul ne tam
acris, ut damni aliquid ex ea sequatur, Ibi post
pauca, Omnis sermo spurcus ex ore uestro ne pro-
cedat, sed si quis bonus est, Porro causam formas-
lem siue modum, quo sermo bonus esse intelligitur,
exponit dicens, debere ad ædificationem & utili-
tatem tendere, ac gratiam dare audientibus,

Ratio ar- Efficax est argumentatio à forma ad effectum,
gumentan siue euentum affirmando & negando. Vt uestes
di. sacerdotales sunt affabrè paratæ ex auro, gemmis,
serico, Igitur mirificè exornant, & non paruam
addunt gratiam, uel magni sunt precij, Item ira-
scitur aliquis uidens operam & oleū si bi perire in
docendo rudi & pertinaci populo, Igitur est stu-
diosus gloriæ Dei. Sic Moses Exod: 12. uidens
Pharaonem diuinorum mandatorum autoritate
non flecti, iratus ab illo discedit. Et Christus Mar.
3. Circumspexit aduersarios cum iracundia, do-
lens super cæcitate cordis illorum.

Regula.

Posita forma potentia est ad conuenientem
effectum siue euentum.

Causa

THEOLOGICA. 37
CAUSA EFFICIENS.

CAusa efficiens est, per quam aliquid effici-
tur. Ut Legis causa est ipse Deus autor legis.
Rom. 2. In Redargutiuo genere, per transgressi-
onem legis Deum de honestas. Etenim qui legem
contemnit siue effectum, idem intelligitur contem-
nere Legis effectorem.

Quid sit
causa effi-
ciens.

Distinguitur autem causa efficiens Trifariam. **Efficien-**
Quedam est agens principalis, imperans, siue cau- **tium di-**
sa propinqua, αἰτίον. **Quedam** subordinata, con- **uisio.**
nexa, obsequens, remota, cooperans, συναιτίον,
Quedam est instrumentum ὄργανον. **Deus salu-** **Exempla**
tis nostrae causa est efficiens princeps, propinqua
imperans, dominans. Apostoli & pij doctores sunt
causae subordinatae, cooperantes, remotae. Ipsa au-
tem doctrina fideliter proposita siue praedictio uer-
bi, perinde se habet, atque instrumentum 1. Cor
3. in genere institutio. Quis est Paulus? Quis
Apollo? nisi ministri per quos credidistis, & ut
cuique dominus dedit. Ego plantavi, Apollo ri-
gavit, sed Dominus dedit incrementum. Et cap.
4. Sic nos aestimet homo ut ministros Christi &
dispensatores mysteriorum Dei. Ibidem, in Chris-
to Iesu per Euangelium ego uos genui.

A causa efficiente ad effectum tam affirmatiue
quam negatiue aptè ratiocinamur. Act. 11. 28.
Rom. 9. 15. Gal. 1. Ephes. 3. Deus uult per Apo-
stolos suos praedicari Euangelium gentibus. Ergo

Ratio ar-
gumentā-
di.

E 5

σ

T O P I C A

Et gentes adducuntur ad poenitentiam, heredes sunt eterne salutis. Actorum 26. Apostoli prohibiti à Spiritu sancto non annuntiabant Euangelium Asiaticis. Ergo Asiatici non sunt per illud ipsum adducti ad poenitentiam, non acceperunt hereditatem eterne uitæ. Inefficax est argumentatio, tam affirmatiuè quam negatiuè, Si causa efficiens proferatur impropria, incerta, uel non sufficiens ad effectum producendum.

Regulæ: Quò dignior est causa efficiens, eò dignius est effectum.

Causa efficiens propinqua præferenda est efficienti remotæ.

Posita causa efficiente et operante, ponitur et effectum, causa efficiente non operante, non sequitur effectum.

A causa efficiente naturali prouenit effectum naturale.

A causa efficiente super naturali deriuatur plerumq; effectum supernaturale.

F I N A L I S C A U S A .

Quid sit finis.

Finis, siue causa finalis est propter quam aliquid fit, siue usus ad quem aliquid paratur. 1. Timot. 1. Finis præcepti, siue Legis est charitas ex puro corde et conscientia bona et fide minimè simulata. Ideo namq; Lex à Deo est promulgata, ut discant ex ea homi. officia charita. Cætera particule adiectæ describunt causam formalem, siue modum

dum charitatis. Est autem finis duplex, alter summus, alter principalis: Alter medius siue conferens. *Finium diuisio.*
 Veluti cum dico actiones nostras dirigi debere ad gloriam Dei, sicut iubemur. 1. Cor. 10. Hic summum finem ante oculos constituo, siquidem semper primo loco ea nobis curae esse debent, quibus gloria Dei illustratur. Cum rursus dico actiones nostras instituendas esse ad ædificationem proximi, de quo extat mandatum 1. Corinth. 14. hic finem specto medium siue conferentem.

Ad hæc finis medius siue conferens distinguitur, & alias quidem sit proprius, quod genus est, Medij si dicam finem coniugij esse uitare uagam libidinem, siue fornicationem, quo pacto Apostolus 1. Cor. 1. Propter stupra uitanda, inquit, suam quisque propriam uxorem habeat, & suum quæque uirum. Alius uero improprius: Veluti si dicat quispiam, se uxorem ducere uelle ut suauiter uiuat, uelut acquirat opes & lautam hereditatem, tum interim Apost. subindecet, eos qui contrahunt nuptias afflictionem in carne & molestias habituros: alludens fortè ad illud Menādri. ὁ μὴ γαμῶν οὐκ ἔχει κίαν. Sūt ergo prudenter obseruandi fines, atque etiam distinguendi, idque non solum quia frequenter inculcantur in scripturis, & sepe numero etiam unius eiusdemque rei fines describuntur plures ac diuersi, uerum etiam quia ab uno fine efficaciora ducuntur argumenta, quam ab alio, et finis principalis cuiunque alij anteferri meretur. Diximus ex 1. ad Timo.

1. finis

T O P I C A

Exempla . i. finem legis à Deo latæ esse Dilectionem , Atqui eodem loco statim subiicitur, legem non esse iusto positam, sed iniustis & in obsequentibus. Qui igitur hæc consistent ? Nihil aliud quàm explicatur Legis diuersi fines. Siquidem prior pars ostendit, quomodo Lex utilis sit iustis, quorum profectò interest ex lege omni tēpore discere quæcunq; officia charitatis, & quænam opera Deo accepta sint. Estq; hic finis legis principalis, siue summus, ideoq; priori loco ab Apostolo est positus, Propter electos namq; siue pios Deus cuncta ordinat. Quamobrem in rerū consideratione semper debet id primo loco à nobis obseruari, quod ad piorum usum paratum esse constat. Posterior pars declarat legem usui etiam esse iniustis, atque impijs, ut pote qui terreri, obiurgari, in ordinem redigi, & quasi freno iniecto coerceri legis maiestate debent. Hunc autem finem legis dicere possumus medium, siue conferentem : Sicut reuera non parum adiunat, ut prioris & principalis destinata sequantur. Etenim nisi Legis seueritate & metu iudicij diuini reprimeretur aliquo usq; impiorum temeritas, non possent pij res suas saluas retinere, ac proinde nec exercerent officia ulla charitatis in sese mutuo uel in alios.

Ratio ar- Valet consequentia à causa finali, ad destinatum siue effectum Affirmatiuè & Negatiuè. Vt, **gumentan-** tum siue effectum Affirmatiuè & Negatiuè. Vt, **di.** pios decet his incumbere, quæ ueram dilectionem promouent : Igitur studiose addiscant legem. Non est

THE O

ingrediendum ea
pr non ingredien
Matth. 7.

Non ualeat consequ
iue adus pro fru

ex dam prohibet o
mopisceniam in

nos : Igitur Le
clerte dicitur Re

stud effucere, sed p
est, prauitatem m

cepta, inquit, per
me omnem conc

mandatum quod
cedere ad mortem

cepta per præceptu
cidi. Itaq; Lex ip

ceptum sanctum &
Cuius finis &

nam est.
Cuius finis e

lum est.

Exempla

mæ causa

A GEuerò

Am quibus

mentur, ut qu

est ingrediendum ea uia, quæ ducit ad interitum. Igitur non ingrediemur per portam latam & spaciosam Matth. 7.

Non ualeat consequentia, in qua finis improprius siue abusus pro fine proprio ac uerò usu ponitur. Lex dum prohibet concupiscentiam gignit omnem concupiscentiam in nobis, & occidit, siue condemnat nos: Igitur Lex mala est & mali autor. Atque disertè dicitur Rom. 7. Non ipsam legem per se istud efficere, sed peccatum in nobis inhabitans: id est, prauitatem nobis ingentiam. Occasione accepta, inquit, peccatum per præceptum genuit in me omnem concupiscentiam. Item repertum est mandatum quod institutum erat ad uitam, mihi cedere ad mortem. Nam peccatum occasione accepta per præceptum decepit me, & per illud occidit. Itaque Lex ipsa per se quidem sancta & præceptum sanctum & iustum & bonum.

Cuius finis & usus bonum est, ipsum quoque bonum est. *Regula.*

Cuius finis & usus malus est, ipsum quoque malum est.

Exempla in quibus plures formæ causarum coniunguntur.

AGE uerò nunc subijciamus aliquot exempla in quibus plures formæ causarum simul recensentur, ut quanquam iunctæ sint inter se, perspectum

T O P I C A

spectum fiat, simulque excitetur unusquisque ad diligentem earum in scripturis inuestigationem. Locus insignis est ad Romanos 3. Iustificamur autem gratis per illius gratiam, per redemptionem, quæ est in Christo Iesu, quem proposuit Deus reconciliationem per fidem, interueniente ipsius sanguine, ad ostensionem iustitiæ suæ propter remissionem prætorum peccatorum, quæ Deus tolerauit ad ostendendam iustitiam suam in præsentis tempore, in hoc, ut ipse sit iustus & iustificans eum, qui est ex fide Iesu. Apostolus, quo omnes certiores faciat de iustificatione hominum per fidem, absque operibus legis, magna cura, licet paucis uerbis, causas diuersas, omnemq; modum iustificationis explicat.

Cause iustificationis.

Causa efficiens principalis propinqua iustificationis est Deus pater: item filius Iesus Christus cuius est par cum patre potestas atque uoluntas. Quanquam, quoniam filius dicitur à Deo patre propositus conciliator, ac respectu humanæ naturæ idem factus est patre inferior, ad mortem usque ipsi obediens, ad Philip. 2. dici potest, filius causa efficiens subordinata, connexa, cooperans, obsequens.

Causam formalem siue modum exprimit cum dicit hominem iustificatum gratis. Porro si quis admirans pergat sciscitari, quomodo homo gratis omnino iustificetur, huic causa reddetur, quæ Deum patrem præcipuè huc permouit, nempe ipse

THE C
gratia, quæ
atque mouens.
iustificationis modum
receptionem, in qua
interueniente
posterior caus
interueniente, quon
re, rectè responde
proptus, in
Christi fiat
requiritur, Fides
quæ non est res
opinatur. Quod
te quarto, ubi gra
Postremo na
propter quod Deus dign
re in gratiam. Ea
he sue, ad ostend
fenti tempore, ut i
qui est ex fide Iesu
tas, quàm graues
tenderit, procul
tius concedet u
dogma asseritur
uerbis iustific
Ad Ephes. 2.
similium coniu
quæ est Ecce
Ipsos, qui q

ipsius gratia, quæ & ipsa est quædam cause efficiens, atque mouens. Adduntur mox aliæ causæ, Iustificationis modum plenius exponentes, per redemptionem, inquit, quæ est in Christo Iesu. Item interueniente ipsius sanguine, censerî queat hæc posterior causa instrumentalis. Etenim scire cupienti, quomodo perfecta sit talis redemptio, rectè respondetur, morte ac sanguine Christi. Nihil prorsus, inquit, præstat homo, ut beneficiorum Christi fiat particeps? Imo multum ab eo requiritur, Fides nimirum in Dei promissiones, quæ non est res tam exigui momenti, ac plerique opinantur. Quod plenius demonstratur Roma. capite quarto, ubi graphice depingitur fides Abrahami.

Postremò numerantur & causæ finales propter quas Deus dignatur peccatores gratis recipere in gratiam. Eæ sunt hæc. Ad ostensionem iustitiæ suæ, ad ostendendam iustitiam suam in præsentî tempore, ut ipse sit iustus, & iustificans eum, qui est ex fide Iesu. Ad has causas quàm multas, quàm graues, qui paulò attentius animum intenderit, procul dubio & facilius intelliget, & libetius concedet uerissimum esse, quod ab Apostolo dogma asseritur, hominem, uidelicet fide absque operibus iustificari.

Ad Ephes. 2. in genere didascalico locus est de Gentilium coniunctione cum Iudæis in Repub. Dei, quæ est Ecclesia. Nunc autem per Christum Iesum uos, qui quondam eratis longinqui, propinqui

Causæ uocationis
Gentium.

T O P I C A

pinqui facti estis per sanguinem Christi: Ipse enim est pax nostra qui fecit ex utrisq; unum, & interstitium maceriae diruit, simultatem per carnem suam, legem mandatorum, in decretis sitam abrogans, ut duos conderet in semetipso in unum novum hominem, faciens pacem, & ut reconciliaret ambos in uno corpore Deo per crucem. Christus est causa efficiens principalis vocationis gentium, & coniunctionis eorum cum Iudaeis. Finis autem propositus Deo erat, duos populos condere in unum hominem. Finis medius, Causa formalis, qua coniunctio haec perfecta est, exprimitur abrogatio Legis sitae in decretis. Dehinc sanguis, caro, Crux Christi, sunt velut instrumentales causae quarum adminiculo Lex illa abrogata est.

Finis summus in coniunctione gentilium cum Iudaeis Christo propositus est, omnes ex aequo reconciliare Deo patri, & unam Ecclesiam eidem acceptam colligere:

Causae bonorum
que
habet Ecclesia.

Ad Eph. 5. In genere institutio ubi de officio mariti erga uxorem differit. Christus dilexit Ecclesiam, & semetipsum exposuit pro ea, ut illam sanctificaret, mundatam lauacro aquae per verbum, ut adhiberet eam sibi ipsi gloriosam, non habentem maculam, aut rugam, aut quicquam huiusmodi, sed ut esset sancta & irreprehensibilis. Expendamus & hic causas aliquot. Christus in primis est autor & causa efficiens principalis omnis
um

THEO

orum, quae E
nalis, siue moda
quidem non sin
metipsum pro
se pro ea: ut ill
medius, siue con
modus sancti
lauacro aqua
sunt instrumen
& princi
ipsi gloriosam E
perfruitur Ecc
hensibilis existit.

Sed haud scio
ptura locupletiore
in efficientiam, for
instrumentalium cau
nem, quam qui in
erit, de electione
facta, ante mundi co
prolixior esset,
si demonstrassem
coniunctionem
Quinetiam in
est causas
mutantur unum
medietate. Ut i
deus Regis A
nauis pedentem su

tim bonorum, quæ Ecclesiæ contingunt. Causa formalis, siue modus dilectionis in eo exprimitur, & quidem non sine amplificatione, quod exposuit semetipsum pro ea. Cur, siue quem in finem exposuit se pro ea? ut illam sanctificaret in terris, est finis medius, siue conferens. Subijcitur causa formalis siue modus sanctificationis, quando ait mundatam lauacro aquæ per uerbum. Vbi uerbum & aqua sunt instrumenta mundationis. Finis autem summus & principalis est, ut adhiberet eam sibi ipsi gloriosam Ecclesiam, ubi primum uera gloria perfruitur Ecclesia, ac uerè sancta ac irreprehensibilis existit.

Sed haud scio an ullus locus in uniuersa scriptura locupletiore contineat causarum, præsertim efficientium, formalium, finalium, adde & instrumentalium enumerationem, atq; explicationem, quàm qui in eadem Epistola primus occurrit, de electione, uidelicet piorum ab æterno facta, ante mundi conditionem, quem, nisi aliquanto prolixior esset, adscripsissemus & facta analysi demonstrassemus admirabilem inter se causarum coniunctionem atq; ordinem.

Quinetiam in historicis narrationibus operæ Causarum precium est causas scrutari & distinguere. Et crebro rotantur inius eiusdèq; negocij cause plures ac diuersæ. Ut i. Reg. 22. ubi casus ad exitum gestis: describitur Regis Achabi. Dixit Michas, uidi Dominum sedentem super solium, & exercitum cæ-

F lorum

THEO.

lorum stantem iuxta eū, Et ait dominus. Quis per
suadebit Achab, ut ascendat, & cauat in Ramoth
Giliath? Et dixit unus in hunc modum, & alius in
hunc modum. Egressusq; Spiritus quidem, ste
tit coram domino, & ait, ego persuadebo ei, & ait
dominus ad eam: In quo? At ille ait, egrediar, &
ero Spiritus mendax in ore omnium prophetarum
eius: qui dixit, persuadebis & praeualebis. Egres
dere igitur, & fac sic. Nunc igitur ecce dedit do
minus spiritum mendacij in ore omnium istorum
prophetarum tuorum, locutusq; est dominus su
per te malum. Vide autem quam multæ hęc
perstringantur causæ efficientes eodem in nego
cio simul operantes. Deus, ut iuste puniens pec
cata peccatis, & diuturnam incredulitatem Acha
b nolens ferre amplius, causa efficiens principa
lis & imperans dici potest, Spiritus malus causa
efficiens subordinata & obsequens: quandoqui
dem quod Deus ordinat, tanquam minister exequi
tur. Prophetæ mendaces adhibentur ut causæ effi
cientes instrumentales. Denique ipse Achab obdu
ratus, & uero Prophetæ Michæ detrectans credes
re, exitij causam sibi ipsi accersit, eiq; uni imputa
ri malum omne debet.

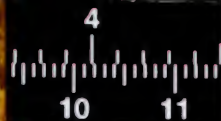
pra

pra diximus, & ca. 5. ad Ro. Causa efficiens mortis est homo, suo peccato eam promeritus. Per unū hominem, inquit, peccatum in mundum introijt, et per peccatum mors. Quod si spectamus Deum & comminantem poenam mortis primis parentibus si transgredierentur ipsius præceptum Gen. 2. & quando libet proponentem hominibus uitam & mortem. Iere. 21. Item suo arbitrio & secundum suam iustitiam alios, punientem morte, alios donantem uita 1. Samuel. 2. possumus etiam Deum ipsum mortis efficientem causam dicere. Si porò autorem libri sapientiæ audimus (nam Solomoni esse haud sit uerosimile) erat etiam diabolus, quoniam primus instigauit hominem ad peccandum, efficiens mortis causa. Nam. 2. cap. ita scriptum reliquit: Inuidia diaboli mors introiuit in mundum.

Similiter & factorum, quæ in historijs sacris referuntur, causas efficientes diuersis locis explicari aliquando uideas. Sic, cur Iudas factus sit Christi proditor, aliæ alibi proferuntur causæ. Prima & principalis causa in ipso spectari potest, nempe quod auarus fuerit, & fur habens oculos: Referatur à Ioan. cap. 12. Secunda causa efficiens Diabolus illum ad tantum flagitium impellens Luc. 22. & Ioan. 13. Introiuit Satanas in Iudam. Tertia causa efficiens, ac iustè puniens illius malitiam antecedentem, Deus ipse. Oportuit namque perficere, ait Petrus Actor. 2. Quod de illo Deus

F 2 decreuerat

Eiusdem
facti plu
res causæ
diuersis lo
cis exposi
tæ.



T O P I C A

decreuerat, & Spiritus Sanctus per os Dauidis diu
antè pronunciarat, dicens Psalmo 62. Fiat commo
ratio eius deserta, & non sit qui inhabitet in ea, &
episcopatum eius accipiat alter. Pluribus exemplis
non est opus: tantum admonitos omnes studiosos uo
lumus, ut in lectione sacrorum liberorum asues
cant, tum ubi explicantur dogmata, tum in histo
ricis narrationibus, imò in unoquoque concionis
genere, multiplicis causarum species accuratè con
cinnare.

E F F E C T A.

Efecta sunt quæ ex causis proueniunt. Etenim
ubi causæ antecedunt, semper aliquo suo tem
pore, siue loco sequuntur effecta, eademque pro uar
rietate causarum diuersa. Ita nimirum, ut quædam
discernantur ratione materiæ: quædam ratione for
mæ: alia item ex causa efficiente: alia ex finali. Ac
nonnullis placet ita distinguere, ut, quæ ratione ma
teriæ uel formæ accidunt, proprie appellentur euen
tum distin
tio. ta: quæ à causa efficiente, effecta: quæ à causa fi
nali, destinata. Nos uno effectorum nomine simul
omnia complectimur.

Exempla. In genere Didascalico effectum Legis est cog
nitio peccatorum, ad Rom. 3. & 7. Concupiscens
tiam, inquit, non nouissem esse peccatum, nisi Lex
dixisset, Non concupisces.

Rursus in eodem genere Exodi 15. & Apostolo
repedente ad Romanos 9. Dicit Deus ad Pharaonem

nem. In hoc ipsum te excitavi, ut ostendam in te potentia meam, & ut annuncietur nomen meum in tota terra. Ergo effectum consilij diuini in oppressione Pharaonis atque uniuersi eius exercitus, est praedicatio gloriae, atq; potentiae illius: Item est metus homines omnes inuadens, idque demonstratur Exodi 15. Iehos. 9. 1. Samuel 4. Psal. 18. 105. 235. 136. Michea. 6. Act. 7. In genere institutio, Iacob. 5. Iubenter pij orare pro inuicem, Annectitur ratio ab effectis rationis, quae sumpta sunt de Exemplo Eliae, quod extat 1. Reg. 17. orate, inquit pro inuicem, ut sani sitis. Multum enim ualet deprecatio iusti efficax. Elias erat homo similiter obnoxius affectionibus ut nos, & deprecatione precatus est, ne pleret, & non pluit super terram annos tres, & menses sex. Et rursus orauit, & coelum dedit pluuiam, & terra produxit fructum suum.

Item ad Roman. 12. in genere institutio effectum beneficentiae in inimicum est urgere & premere illius conscientiam, ut animum suum mutare, culpam agnoscere, ac deprecari cogatur. Id effectum ita exprimitur ex Prouerbiorum 25. Si esurierit inimicus tuus ciba illum, sit sitit da illi potum. Hoc enim si feceris, carbonem ignis coaceruabis in caput illius. Et in eodem genere 1. Pet. 4. Prosequendos mutua beneficentia fratres, probatur ab effecto charitatis, quod hunc in modum des-

F 3 scribitur

T O P I C A

*Ratio ar-
gumentan-
di.*

scribitur Prouerb. 10. Odium excitat contentio-
nes, charitas uero operit cunctas iniquitates.

Efficax est argumentatio ab effectis ad causas
affirmatiue & negatiue. Agnoscit peccata & po-
nitet eam delictorum, audiuit igitur doctrinam
Legis, Non agnoscit peccata, nec mouetur poeni-
tentia, ergo non audit, nec curat Legem. Lex in
ipso nihil efficit. Ex antè dictis iudicare de his
consequentijs possumus.

Regula.

Posito effecto necessario ponitur & causa.

*Loci aliquot theologiæ proprij,
qui quodammodo causarum &
effectorum rationem habent.*

DE causis & effectis eodem modo diximus,
quo in reliquis disciplinis considerari so-
lent. Occurrunt autem in Theologia loci nonnul-
li singulares, qui causam & effectorum rationem
quodammodo habent, non tamen per omnia
cum his congruunt. Estq; frequens eorundem in
scripturis usus, nec leue habent pondus ductæ ab
ijs probationes. Quamobrem uisum est seorsim de
ipsis proximè post tractationem causarum agere.
Sunt autem hi.

Promissio diuina. Comminatio diuina. Prædis-
ctio seu Vaticinium propheticum. Typus. Alle-
goria. Signum. Quæ quidem omnia sunt ueluti
causæ præcuntes, ac necesse est res nonnullas sub-
sequi siue in Christo, siue in Ecclesia, siue specias-
tim

tm in aliquibus hominibus perficiendas. Quamobrem euentorum siue effectorum induunt speciem.

PROMISSIO DIVINA.

Quid promissio Dei sit, cuius per se notum est. Sic autem à promissione diuina trahuntur argumenta. Beatissima uirgo Maria Lucæ Exempla. I. in cantico, quod est generis institutiui (celebrat quippe Dei laudem agitq; gratias) colligit adesse Promissionem tempus, quo liberari genus humanum debeat per nos de filiū Dei nostram naturam suscipientem, reuocant Christo. do in memoriam Dei promissiones ea de re olim ad patres, imprimis ad Abraham factas. Suscepit, inquit, Israel puerum suum, ut memor esset misericordie, sicut locutus est ad patres nostros nimirum Abraham & semini eius in æuum.

Actor. 2. Petrus in genere correctorio comprobabat Apost. Collegas suos non esse ebrios, ut male uoluntati interpretabantur, sed potius ad flatos spiritu diuino, ac nouo linguarum dono ornatos. Ita namque Deum ipsum olim promississe per Ioelē prophetam cap. 2. & salutem per Iesum Christum, & amplissima Spiritus Sancti dona. Et erit in nouissimis diebus, inquit Dominus, effundam de Spiritu meo super omnem carnem, & prophetae filij uestri & filie uestre, & iuuenes uestri uisiones uidebunt, & seniores uestri somnia

Promissio
spiritus
Sancti.

T O P I C A

nia somniabunt. Et quidem super seruos meos, & super ancillas meas in diebus illis, effundam de Spiritu meo, & prophetabunt. Et dabo prodigia in cœlo supernè, & signa in terra infernè. Et futurum est quicumq; inuocauerit nomen domini seruetur.

Promissio Ad Romanos 9. In genere Didascalico demonstratur, non protinus omnes qui secundum carnem originem ab Abrahamo trahunt, dicendos esse Abrahami filios, sed illos potius, qui Exemplo Abrahami fidem in promissiones Dei dirigunt. Probatio adhibetur à forma promissionis diuinæ ad Abrahamū factæ, Gen. 21. Per Isaac nominabitur tibi semen. Quodque de Isaac nascituro præcesserit promissio diuina fidem facit, referens quod Genes. 18. Deus, siue Angelus iussu Dei, dixerit, Reuertendo reuertar ad te, iuxta tempus uitæ. Et ecce filius erit Saræ uxori tuæ.

Ratio argumentandi. Valet consequentia à promissione diuina ad euentum affirmatiuè & negatiuè Iere. 29. Psal. 117. 145. promisit Deus laturum se opem pijs ipsi sum necessitate inuocantibus. Igitur Deus haud dubiè præstabit, atq; pios eripiet è periculis, Rursus Ierem. 11. Io. 9. & alibi. Deus non promisit se auditurum impios. Igitur nequaquam liberabuntur.

Promissio Efficacia atque certitudo promissionum diuinarum declaratur Roman. 4. Abraham ad promissionem Dei non hæsitabat ob incredulitatem, sed robustus factus est fide, tribuens gloriam Deo, certa

certa persuasione concepta, quod is, qui promiserat, idem potens esset & prestare. Item 2. Cori. 1. Quotquot sunt promissiones Dei per ipsum sunt etiam, & per ipsum amen, Deo ad gloriam per nos. Intelligo autem hæc, ubi promissiones sunt generales, aut nullam habent annexam conditionem.

Etenim, si quando promissioni annexa fuerit conditio, tum demum ea perficitur, cum ijs, quibus aliquid fuit promissum conditionem ipsam præstiterint. Sic promittitur uita & salus his, qui legis præcepta omnia custodierint, Leuit. 18. Exodi 20. Galat. 3. ex quo conficitur, authore Apostolo ad Galat. 3. Quemadmodum nemo legem universam exactè & secundum mentem legislatoris obseruat: ita neminem ex operibus legis apud Deum iustificari & uitam æternam consequi.

Posita promissione Dei ponuntur & euentus, siue effecta promissioni respondentia.

COMMUNATIO DIVINA.

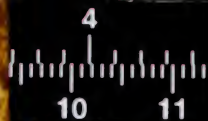
SI quando Deus comminatur aliquibus mala, eadem accipitur ratio comminationum quam promissionum esse diximus, tandem enim euenient sine dubio, quæ Deus semel fuerit peccantibus interminatus. Apost. ad Rom. 10. in genere Didascalico adstruit tempus adesse, quo Iudæi reijci atque excludi ab Ecclesia Dei, gentiles autem uocari & Iudæorum loco substitui debeant. Confirmat istud

F S proposita

Promissiones cum conditione ipsa præstita perficiuntur.

Regula.

Exempla.



T O P I C A

proposita comminatione Dei aduersus Iudæos olim pronunciata Deut. 32. Ego ad emulationem prouocabo uos per gentem, quæ non est gens, per gentem stultam ad iram commouebo uos.

Valet hoc genus probationum adstruendo. Et de Ratio ar = struendo. Idq; quod quæ Deus de puniendis peccas
gumentan toribus semel decreuit, rata manere debent. Ac ne-
di. cessarium omninò est, ut Deus subinde aliquos pro
pter scelera sua seueriter plectat, uel prorsus etiam
perdat: quò uidelicet innotescat ac celebretur ab
omnibus ipsius iustitia, potentiaq; sicut Exodi
9. de Pharaonis excidio loquens Deus ipse ait:
In hoc ipsum excitauit te, ut ostendam in te po-
tentiam meam. Et ad Rom. 9. post eadem uerba res-
citata, Apostolus dicit, Deum uolentem ostendere
iram, et notam facere potentiam suam, ferre mule-
ta animi leuitate uasa iræ apparsa in interitum,

Quamquam non perinde necessaria est conse-
Argumen cutio, cum argumentamur à comminatione ad euē-
tum ad ta, sicut cum argumentamur à promissione ad even-
euenta fir ta. Ratio hæc est. Semper mauult præstare
mius est à que promiserit bona, quàm in fligere quæ com-
promiss: minatus fuerit mala. Nahum 1. et Habacuc ca. 3.
quam à docent Deum etiam in ira esse misericordiæ memo-
commina- rē Et Eziechele teste 18. Deus nō expetit mortem
tione. peccatorum, uerum multò magis ut in uiam rede-
ant et uiuant.

Ergo uidendum semper est utrum comminas
tionibus

tionibus diuinis conditio, siue exceptio aliqua sit apertis uerbis annexa, aut utrum tacite subintel- ligatur. De conditione aperte annexa Luc. 13. Nisi respueritis, omnes peribitis ut illi Galilaei, quorum sanguinem Pilatus miscuerat sacrificijs, siue, ut octodecim homines, qui oppressi sunt rui- na turris in Siloach.

Commina-
tio cum ex-
pressa con-
ditione.

De conditione subintellecta sunt illa Isaia capite trigesimo octauo. Venit Esaias ad Ezechi- am regem dicens: Sic dicit Dominus: Commenda alicui domum tuam, quoniam tu morieris, & non uiues, ubi simplex est denunciatio, nulla con- ditione expressa: Et tamen subintelligi debere ex eo liquet, quod postea idem Esaias iussus sit rursus dicere: Sic dicit Dominus Deus David pa- tris tui. Audiui orationem tuam, & uidi lachrymam tuam, Ecce ego adijcio super dies tuos annos quin- decim.

Comminas-
tiones cū
conditione
subintelles-
ta.

Item Ionæ 3. Ionas in mandatis habuit à Deo annunciare simpliciter Niniuitis, quod post 40. dies ciuitas Niniue subuerteretur. Atqui paulo post sequitur. Crediderunt Niniuite Deo, & egerunt poenitentiam. Quamobrem uidens De- us opera eorum, & quod reuersi essent à uia sua mala, poenitudine motus est Deus super malo, quod locutus fuerat facere illis, & non fecit.

Ceterum utrum conditio in comminatione subintelligi debeat nec ne, iudicare haud possu- mus, nisi postquam rerum successum animadu- terimus

Vnde intel-
ligatur
conditio
nem sub-
iisse.

T O P I C A

terimus Si namque poenas in comminatione denun-
ciatas infligi tandem contigerit, certum est com-
minationem nullo modo fuisse conditionalem: Si
autem poenae non irrogantur, perficuum fit, con-
ditionem de poenitentia fuisse subintellectam.

Regula.

Posita Comminatione Dei, ponuntur & effecta
comminationi respondentia.

VATICINIUM, SIVE PRAEDICATIO PRO- PHETICA.

*Quid sit
uaticini-
um.*



VATICINIUM est

quod mandato Dei, & af-
fectu Spiritus Sancti Pro-
pheta aliquis euenturum
significat. Innumera uati-
cinia de Christo, de Eccle-
sia, de statu piorum & im-
piorum, deque omnibus ad

religionem nostram pertinentibus extant in utri-
usque testamenti libris. Diligentissimè autem Apo-
stoli & Euangelistae cum describunt aliqua perfee-
cta, uel adhuc perficienda, aut cum ueritatem rei
cuiuspiam nituntur adstruere, probationes adhi-
bent à certitudine uaticinij, siue necessaria imple-
tione propheticæ prædictionis sumptas. Matthae-
us in genere Didascalico, ut euincat Iesum esse ues-
rum

*Exempla de
Christi na-
tuitate.*

rum Messiam siue Christum, quē Patriarchæ prædicarunt, & prophetæ uenturum ad liberandum genus humanum prædixerunt, crebrò finitis narrationibus de Christo subnectit prophetæ alicuius uaticinium. Itaque capite 1. postquam exposuisset quomodo Maria grauida fuisset deprehensa à Spiritu Sancto, sine uiri opera, & angelum significasse Iosepho, quòd paritura esset Iesum populi seruatorem, addit, Totum hoc factum est, ut perficeretur quod dictum fuerat à Domino per prophetam (Esaïam cap. 7.) ita loquentem: Ecce uirgo erit prægnans, & pariet filium, & uocabunt nomen eius Emanuel, quod, si quis interpretetur, sonat: Nobiscum Deus.

Cap. 2. recitat Iesum natum in Bethlehem ciuitate Iudæ. Quò autem doceat, hanc quoque circumstantiam non obscure testari quod Iesus sit ueritatis. De loco natus Messias, refert ex ipsorum pontificum & Scribarum confessione prædictum id fuisse à Michæa propheta, capite quinto hisce uerbis, Et tu Bethlehem terra Iuda nequaquam minima es inter principes Iuda, ex te enim proditurus est dux, qui gubernaturus est populum meum Israel.

Apostolus ad Romanos capite decimo, In genere Didascalico asserit, tametsi Iudæi reiecti sint, Gentiles uerò uocati, futurum tamen, ut semper aliqui ex Iudæis seruentur, ac fidem ut faciat, uaticinium profert ea de re ex Isaïa capite 59. Adueniet ex Zion ille, qui liberat, & auertet impietates à Iacob.

Huiusmodi

TOPICA

Nituntur Huiusmodi autem probationibus ductis à cer-
his proba- titudine, & necessaria impletione uaticiniorum,
tionibus nituntur præcipua religionis nostræ capita: quan-
dogmata doquidem eo nomine cogimur doctrinæ Euangeli-
fidei. cæ assentiri, & summo eam habere in precio, quod

**Vnde hæ
probatio-
nes pon-
dus habe-
ant.**

luce meridiana clarius uideamus, illam à prophe-
tis diu ante monstratam, & legis ac Prophetarum
oraculis omni ex parte muniri. Pondus uerò inest
probationibus hisce maximum. Primò quòd à Deo
ipso cuncta sacræ scripturæ uaticinia sunt profes-
cta, quamobrem non magis licet ea repudiare, uel
quasi dubia contemnere, quàm Deum licet arguere
mendacij. Ad Ephesē. 2. 3. Hebr. 1. 2. Petr. 1. Asto-
rum capite 3. & 10. & cætera. Secundo, quòd
quæcunq; Deus per prophetas dignatus est signifi-
care, perfici tandem cùm illi placet, debeant. Hinc
illæ formulæ crebrò in nouo Testamento repetitæ:
Hoc factum est ut impleretur quod dictum est per
prophetā. Et Christus Matt 26. Luc. 24. Impleri o-
portet scriptu: et sic oportet fieri quæ prædicta sūt.

**Ratio diu-
dicandi ua-
ticinia.**

Quamquam usu uenit nonnunquam, ut non
euēniant omnia exactè, præsertim mala, quæ a pio,
seu propheta aliquo prædicta sunt, quid, ut pro-
ximè diximus de comminationibus, aliquando
conditio aliqua in prædictionibus intelligatur.
Quemadmodum Ionas ipse cap. 4. ea de re con-
queritur. Verum de explorandis uaticinijs diu-
dicandisq; num à Deo & Spiritu bono sint, an
secus, breuiter Deutero. cap. 33. Matth. 7. & alibi
præceptum

præceptum est, neq; est præsentis instituti pluribus agere.

Ducuntur argumenta à uaticinio ad effectum, siue euentū pariter Affirmatiuè & Negatiuè, & quidem in omnibus concionum generibus Lex & prophete omnes testimonium ferunt, per Christum siue Messiam hæc & illa debere perfici: Igitur hic Iesus, in quo, siue à quo perfici hæc & illa uidemus, est uerus Christus, siue Messias. Lex & prophete non prænunciarunt aliquid singulare de Montano & Mahumete. Igitur Montanus & Mahumetes non sunt eximij prophete siue doctores, quales haberi ambiunt, sed impostores.

Ratio argumentandi.

Posito uaticinio siue oraculo ueri prophete, ponuntur & euenta. Regulæ.

TYPVS SIVE FIGVRA.

Sicut sancti prophete Permulta de rebus tempore Euangelij per Christum manifestandi, Typi. euenturis pronunciarunt apertis uerbis siue sermonibus, ita non pauca sunt à diuersis hominibus olim facta, uariæ insuper à Deo institutæ sunt ceremoniæ, quæ adumbrarunt aliquid per Christum, uel etiam per alios, & in alijs perficiendum in Testamento nouo. Quando igitur probationes sic instituuntur, ut dicatur meritò aliquid hoc tempore accidere, uel debere fieri, quando quidem olim facta ea præcesserunt, quæ præsens negotium quodammodo portenderunt. - magna istud

Descriptio Typi.

T O P I C A

Istud fit cum gratia, ac dici non potest, quantop-
re illustrentur conciones seu disputationes istiusmo-
di argumentis.

Ioannis 3. Christus in genere Didascalico
asserit se esse uerum Deum, Dei filium, mortem
nihilominus debere pro generis humani salute per-
ferre. Comprobat id allato typo ex Numerorum
21. dicens: Sicut Moses exaltauit serpentem in des-
serto, ita exaltari oportet filium hominis, ut om-
nis qui credit in eum non pereat, sed habeat uitam
aeternam.

Exempla
typorum
Christi.

Ioannes cap. 19. refert Christi crura, cum
iam mortuum eum cernerent milites, non fuisse
confracta. Interpretatur autem Euangelista id di-
uinitus iam olim fuisse praeuisum, siquidem typus
mortis Christi in mactatione agni paschalis fuerat
propositus, & cautum in Lege Exodi 12. ne eius
agni os ullum comminueretur. Ait igitur Euange-
lista, Facta sunt haec ut scriptura impleretur, quae
dicit, os non comminuetis ex eo. Rursus Matt. 12.
per typum aperit mortis ac resurrectionis suae fu-
turae negotium, Quemadmodum, inquit, Ionas
fuit in uentre Ceti tribus diebus ac noctibus. Occur-
runt in ueteri Testamento innumera, in quibus ty-
pi actionum Christi praeluxerunt, eaque hunc in
modum de Christo recte explicantur.

Typi res
ram no-
strarum.

Sed excerptamus etiam typos de rebus alijs
ad nos, & ad nostram salutem pertinentibus. 1.
Petr. 3. in genere institutio, quod salutem conse-
quamur

quamur per Baptismum insiti Ecclesie, probatur
 uetusto typo de illis qui seruati sunt per diluuium,
 conclusi in arca Noe. Cum scmel expectabatur, in-
 quit, Dei lenitas, in diebus Noe, cum apparabatur
 arca, in qua pauca, hoc est, 8. anime seruatae fue-
 runt per Aquam, cuius figuræ nunc, respondens
 Baptismus nos quoque saluos reddit. 1. Cor. 10. In
 genere Institutio seu correctorio docet Apostolus
 nihil prodesse nobis, quod insiti simus Ecclesie, &
 externe utamur sacramentis à Christo institutis,
 dum non desinimus nouis uitijis quotidie nos ipsos
 contaminare. Id autem uerum esse, euincit huiusmo-
 di typò. Patres nostri, inquit, omnes in Moysen bap-
 tizati sunt in nube & in mari, & omnes eandem
 escam spiritualement comedeabant, & omnes eundem
 potum bibebant: Bibebant enim de spiritali, quæ
 illos comitabatur, petra: petra uerò fuit Christus,
 sed plures illorum non approbavit Deus &c. Ad
 Gal. 4. In genere Didascalico ostendit Apost, per
 duos filios Abrahami notari τυπικòς duo testa-
 menta, Legem, inquam, & Euangelium, Cate-
 rum cum Dei mandato alterum filium cum
 matre ancilla oportuerit ei ei, significa-
 tum ea re, quod lex quoq; fuerit abroganda. Locus
 est manifestus, atq; in uerbis Apostoli nomine Alle-
 gorie intelligi debere typum, & non ab Allego-
 ria, sed simpliciter à typo trahi probationem D.
 Chrysostom. admonuit.

Quid multa? In omni genere concionum ue-
 nuste huiusmodi probationes adhibentur, si tamen

Typi cum
 rebus apte
 componan-
 tur.

T O P I C A

duæ res nobis curæ sint. Altera, ut facta cum factis, res cum rebus prudenter cõponantur, quò cuius promptumprehendere, typum cum ueritate pulchre consentire. Et si uerò eius artificij exempla elegantia passim in scripturis habeantur, nusquam tamen absolutior forma proponitur, quam in epistola ad Hebræos. 7. 8. 9. ca. ubi prolixè de pontificatu & sacrificio Iesu Christi agitur. Altera est, ut in confirmatione dogmatum inter argumenta ijs demus locum posteriorem, quòd nimirum expediat dogmata semper prius muniri certis, ac perspicuis sententijs. Verosimile est hoc consilio Apostolum ad Gal. 4. typum de duobus filijs Abrahami post reliquas probationes collocasse. Non habent autem minus uirium argumenta à typis, quàm illa à uaticinijs: Neq; enim discernuntur, nisi quòd uaticinia in uerbis & sermone: typi in factis, siue actionibus consistant. Et quantà prouidentia præordinatæ sunt à Deo Prophetarum prædictiones, tanta etiam instituti sunt typi. Quamobrem pari modo impleri utraq; necesse est. Vnde ut de uaticinijs, ita etiam de typis Euangelista disertè ait Ioan. 19. Facta sunt hæc, ut scriptura impleretur, os non comminuetis ex eo.

Quam
uim habe-
ant argu-
menta à
typis.

Quo nomi-
ne hæc ar-
gumenta
appellari
possint.

Ac possunt appellari argumenta non modo à typo, siue figura ad ueritatem, sicut 1. ad Corint. 10. dicitur, quod Priscorum patrum facta fuerint typi: Item quod eadem fuerint τύποι ἡμῶν, id est figura.

THEOLOGICA. 58

figuræ de rebus nostris : uerum etiam ab umbra ad corpus, siue ab Exemplari ad imaginem. Quandoquidem ad Hebr. 8. ac 10. legimus fuisse in lege Mosaica, quæ seruirent exemplari, & umbræ cælestium. Item legem obtinuisse umbram futurorum bonorum, non ipsam imaginem rerum. Fortè etiam non ineptè dixeris ab historia ad mysterium. Etenim ad Ephes. 5. Apostolus affirmat primam coniunctionem scemine & maris diuinitus institutam, Genesis capite secundo, mysterium adumbrasse arctissimæ copulationis Christi cum Ecclesiâ.

Ducuntur pròinde hinc argumenta affirmatiuè perinde ac negatiuè, Moses exaltauit serpentem æneum, quem, qui intuebantur, manebant incolumes. Igitur & Christum oportet exaltari in crucem, ut quicunque fidem in ipsum defixerint, adipiscantur salutē. Et os non debuit confringi agno paschali. ergo neque Christo cōfringētur crura.

Posito typo ponitur & ueritas ei respondens. Ratio arg.

ALLEGORIA.

Allegoria est sententia uel oratio, qua res aliæ notantur quam uerba ipsa simpliciter significant. Sicut in typo certa aliqua actio consideratur, quæ tamen aliam adhuc, sed tamen similem portendit, ita in Allegoria uerba rem certam significant, sed præterea intelligitur alia quoque.

Quid sit
allegoria:

G 2 res,

T O P I C A

Exempla. res, non admodum dissimilis. **Luce 10.** Christus ad discipulos, quos emittit ad docendum Euangelium, Nolite, inquit, portare sacculum, neque peram, neque calciamenta, & neminem per uiam salutaueritis. Alium sanè sensum accipere debemus, quàm uerba ipsa sonant. Nam soles siue calceis usos, non est dubium, cum **Act. 12.** Angelus Petrum iubeat soleas subligare, & **Paulus 1. Corin. 16.** quibusdam cum ipso profecturis committi uult beneficentiam Corinthiorum perferendam Hierosolymam. Itaque seruator noster nihil aliud uult, quàm discipulos expeditos & alacres, remotis omnibus impedimentis obire munus Euangelicum. Simili Allegoria **Heliseus 2. reg. 4.** Giezi ut celeriter excurrat: Accinge, inquit, lumbos tuos, & uade, & si inueneris uirum, non saluta bis eum, neque, si quisquam te salutauerit, respondeas ei: Ad quæ uerba probabile est Christum respexisse.

Præcepta allegorica. Est igitur frequens huiusmodi Allegoriarum usus in scripturis, maximè cum & moueant & delectent. Quinetiam præcepta nonnulla inueniuntur in utroque Testamento allegorij consignata, ut **Leuit. 29.** **Deuter. 22. 25.** **Luc. 10.** Ex quo fit, ut in omni concionum genere argumenta ab allegorij ad rem significatam commodè ducantur.

Allegoriæ ad docendum. **Ad Gal. 4.** In genere Didascalico Apostolus docens Ecclesiam, cum exhausta, & abiecta cernitur, quasi actum de ea foret, tum mirabiliter crescere;

cere, & auctiorem fieri, comprobat id uaticinio, at tamen per Allegoriam reddito ex Isaia 45. cap. Letare sterilis, quæ non paris, erumpe & clama quæ non parturis, quia multi liberi desertæ magis, quam eius quæ habet uirum. Plura sequuntur apud prophetam de incremento Ecclesiæ per Allegoriam itidem dicta.

Leuit. 2. præcipit Deus omnem uictimam sale condiri, subindicans integram, puram incorruptamque esse debere: Atqui Christus Marc. 9. In genere Institutiuo raciocinatur opus esse, ut homines quoque sale condiantur, id est, puri, integri, incorruptique reddantur. igne præsertim afflictionum, & molestiarum. Omnis homo, inquit, igne salietur, & omnis uictima sale salietur. Hominem qui se Deo addicit, totumque consecrat eleganter confert cum uictima. Apostolus in eodem genere, & ad eandem respiciens Allegoriam, ad Colos. 4. hortatur, ut sermones nostros sale condiamus. Idem in genere Institutiuo 1. Cor. 9. 1. ad Tim. 5. definit æquissimum esse, ut ministris in ecclesia laborantibus ad usus uitæ suppedientur necessaria. Comprobat id lege quadam Allegorica Deuter. 25. Non obligabis os boui trituranti.

Rursus 2. Corinth. 8. in exhortatione de Eleemosyna liberaliter conferenda, suadens habendam aliquam rationem æquabilitatis, accommo-

dat illud de manna dictum Exodi 16. Qui mul-

Allegoriæ
ad instituen-
dum.

Allegoriæ
ad exhortan-
dum.

T O P I C A

um habebat, ei hinc nihil in super: Et qui paululum habebat, is nihilominus habuit. Quanquam dixerit aliquis, Typum hic potius cerni quam Allegoriam. Videndum imprimis est, ut Allegoriæ decenter rebus applicentur, parcius etiam in Didascalico, quam reliquis concionum generibus adhibebuntur.

Argumentationes fiunt in utramque partem, Ratio ar- Affirmatiuè, omnis uictima sale salietur: Igitur gumentan- & homo Domino addictus sale salietur: Negatiuè, di. Non obligabis os boui trituranti: Ergo non est ministris uerbi denegandus uictus.

Posita Allegoria ponitur & res significata.

Regula.

SACRVM SIGNVM, SIVE
Mysterium.

Signum
quid sit.

Signum intelligimus actionem externam & Scorpoream, siue ceremoniam diuinitus institutam, quæ rem quandam internam & Spiritualem denotat. A Theologis aliàs appellatur Sacramentum, Greci dicunt $\mu\upsilon\sigma\tau\eta\rho\iota\alpha$. Atque istiusmodi signa semper aliqua in Ecclesia extare uoluit Deus, quibus & Dei bona uoluntas erga homines testata fieret, ut uicissim homines fidem suam erga Deum, aliàsque pietatis officia declararèt. Proinde ab huiusmodi signis ad res denotatas probationes aliquando sumuntur.

Exempla.

Ad Rom. 2. in genere Didascalico, nisi quis maluit (quoniam redarguit Apostolus Iudeos frustra

ob

Circumci-
sio.

ob circumcisionem, & legem receptam gloriantes, qui pro libidine, nulla signorum, uel præceptorum moti reuerentia, mandata Dei transgrediebantur) referre ad genus Redargutium, adstruit Iudeos ratione signi circumcisionis, quo insigniti fuerant, debuisse prauos domare adfectus, repugnare concupiscentijs, & modis omnibus inculpate uiuere. Non is, inquit, qui in manifesto Iudeus sit, Iudeus est, nec ea quæ in manifesto sit carnis circumcisio, circumcisio est, sed qui in occulto Iudeus fuerit, is Iudeus est, & circumcisio cordis, circumcisio est, quæ Spiritu constat, non litera. Cæterum signo circumcisionis factæ in carne, notari circumcisionem cordis, prauorum adfectuum repressionem, uitæ puritatem alijs scripturæ locis manifestum sit. Deuter. 10. 30. Similes argumentationes de circumcisione, eiusque usu uidere licet ad Ephese. 2. ad Philip. 3. De baptismi signo, & significatione, ad Roman. capite 6.

In genere Didascalico: An ignoratis quod, quicumque Baptizati sumus in Christum Iesum, in mortem eius Baptizati sumus? Sepulti igitur sumus una cum illo per Baptismum in mortem, ut quemadmodum excitatus est Christus ex mortuis, per gloriam patris, ita & nos in nouitate uitæ ambulemus. Vbi pluribus explicatur, eos, qui Baptizati sunt, esse ad exemplum Christi peccato mortuos, ideoq; deinceps piè ac iuste uiuendum. De sacra coena & contineri ea, præter cætera, etis

Baptis-
mus.

T O P I C A

Cœna domini. *am* symbolum mutuæ charitatis, 1. Corinth. 10. unus panis, unum corpus multi sumus, nam omnes ex eodem pane participamus, cuius argumentationis hæc est sententia. Omnes participamus ex uno pane, & efficimur unum corpus, Ergo oportet nos charitatem colere.

Signorum significatio unde petenda. *non esse alias significationes, attribuere, quam quæ sacris literis proditæ sunt. Temeraria ingenia quibusvis signis facile quosvis affingerent interpretationes, id autem ne fiat, Deus per Spiritum Sanctum sacrorum signorum propriam significationem, uerumque usum ipse præscripsit.*

Ratio argumentandi. *Valeat igitur affirmatiua argumentatio à signo sacro ad rem propriè significatam. Titus sacro baptismo tinctus est, ergo debet nouam & sanctam uitam uiuere. Et negatiuè: Titus non est circumcissus, Igitur non est obstrictus ad legis obseruationem Gal. 2. Quanquam in negando non semper remoto signo, pariter remouetur significatio, siue usus, Si enim dicas. Non est particeps factus mensæ Domini, Igitur non consecutus est peccatorum remissionem, consequentia est inefficax, potest enim fieri, ut in carcere, uel in solitudine, uel in nauigatione, moriens uera poenitentia ac fide imploret Dei misericordiam, atq; à Deo reuera exaudiatur. Nota est Regula, qua dicitur, Deum non alligare, uel includere potestatem suam sacramentis.*

Posito

Posito sacro signo pariter res in terna & si Regula.
gnificata ponitur.

CONTINGENTIA.

Contingentia alia uocant Coniuncta. Sunt
quæ circa rem aliquam contingenter eueni-
unt, nosque ad pleniorē inducunt eius notitiā, Contingen-
tia quæ
sint.
Genes. 40. Ioseph ad præfectum pincernarum &
præfectum pistorum, quare facies uestre hodie
sunt malæ? Ex uultu nimirum colligebat tristes
esse, siue aduersi aliquid ipsis accidisse. Distingui-
tur contingentia bifariam. Quædam sunt ne-
cessaria, atque ita eueniunt alicui rei, ut necessa-
rio aliud quiddam inde colligatur, atq; probatio
ducatur planè certa. Vocatur propriè τεκμήρια.
Quintilianus uertit indicia. Ut milites uiderunt
Christum in cruce capite inclinato, non amplius
spirantem, nihil in toto corpore palpitans, iudi-
carunt igitur fuisse mortuum, & noluerunt fran-
gere eius crura. Quædam sunt uerosimilia, ex qui-
bus uidelicet non semper aliquid necessario colligi-
tur, sed tamen frequenter & plurimum, ita, ut
creditur, sese habent. Græcis σημεῖα, id est, signa
dicuntur. Gen. 39. Ioseph fugiens reliquit uestem
apud uxorem Potipharis uociferantem, Igitur uos-
luit hanc per uim stuprare: Sed infirmæ ex his sus-
muntur probationes. Colliguntur autem huiusmo-
di contingentia à tempore, loco, ab occasione & Indicia.
Signa.
oportunitate, à consilijs, dictis factisque, ab Instru-
mentis atq; id genus circumstantijs. Porro signa à contingen-
G S tempore ti.

T O P I C A

tempore aut sunt antecedentia rem de qua agitur: aut sunt adiuncta, tunc uidelicet cum res ipsa perficitur: aut sunt consequentia, & post rem peractam obseruata. In summa huic contingentium loco pariter signa, & circumstantiæ omnes includuntur, ut reuera prædiuitem, & omnibus propè rebus atq; negocijs accommodatum possis agnoscere. Quocirca & ad omnia concionum genera probationes à contingentibus appositè adhibebimus. Apost. Ro. 4. in genere Didascalico à contingente temporis probat Abraham iustificatum fide & absq; operibus. Dicimus, inquit, quod imputata fuerit Abrahæ Fides ad iustitiam. Quomodo ergo imputata est? Cum esset in circumcisione, an cum esset in præputio? Non in circumcisione sed in præputio. Interpretatur autem Apo: si ullo opere debuisset Abraham iustificari, maximè ipsa circumcissione, aut præclaro aliquo opere hanc secuto. Atqui ipsa temporum historia diuersum planè ostendit: Si quidem fidem imputatam fuisse Abrahamo ad iustitiam legitur Genes. 15. circūcisionis autem institutio descripta est ca. 17. Quinetiā ex eodē contingētī, siue signo ratiocinatur Apost: ipsos quoq; gentiles & incircumcisos exemplo incircūcisi Abrahami per fidem absq; operibus iustificari posse. Rursum in genere Didascalico à contingente loci, probatur Christum esse superiorem Dauide, præstantiorē cunctis Angelis, imò prorsus esse Deum ac Deo patri per omnia æqualem Mat. 22. Heb. 1. ex dicto Davidis

Exemplū
à contin-
gente tem-
poris.

Contingēs
oci.

Davidis Psalm. 110. Dixit Dominus Domino meo,
 sede à dextris meis. Cum ipse Dominus pater
 Christum appellat Dominum. Præterea ab eo-
 dem uult occupari latus dextrum, siue locum digni-
 orem (tracta est locutio ab hominum cōsuetudine)
 certū indiciū est Christum & esse Deū, & esse pa-
 tri per omnia parem. Eodem pacto procedit & illa
 probatio ad Heb. 1. ex Psal. 97. adorent cum om-
 nes angeli eius: Nulli quenquam adorant nisi quem
 fatentur superiorem, adeoq; diuinæ naturæ partici-
 pem. Vbi autem 70. ponunt angeli, ibi in Hebræo
 est uox **אלהים**, id est, Dij. Rursus eundem esse
 inuictum, fortissimumq; regem & debellatorem
 per eum potentias spirituales, Diabolum, in-
 quam, peccatum, mortem, atque omnibus esse rea-
 surrectionis & uitæ æternæ authorem, ideoq; ag-
 nosci debere uerum Deum demonstratur 1. Cor. 15.
 ex uersu Psal. 110: secundo, Donec ponam inimi-
 cos tuos, &c. Quemadmodum per Adam om-
 nes moriuntur, inquit, ita & per Christum om-
 nes uiuificabuntur, unusquisque autem in pro-
 prio ordine: Primitiæ Christus, Deinde ij, qui
 sunt Christi, in aduentu ipsius: mox finis cum
 regnum tradiderit Deo & patri, cum aboluerit
 omnem principatum, & omnem potestatem ac
 Virtutem. Nam oportet eum regnare donec pos-
 fuerit omnes inimicos sub pedes suos, nouissimus
 hostis aboletur mors, nam omnia subiecit sub
 pedes illius. Animaduertis Apostolum uti

Exemplū
 in quo plus
 resigna.

egregi-

TOPICA

egregia hypotyposi, in qua admirabilis & planè
diuinæ uictoriæ contingentia, hoc est, circumstan-
tiæ atque signa artificiose sunt digesta.

**Exemplū
temporis
& status**

Quod non temerè permittendam sit inter
coniugatos diuortium ostendit Christus à contin-
gente, de tempore atque statu quo matrimonium
fuit primum institutum. Matth. 19. Interrogabant
pharisæi Christum: Licetne homini diuortium fa-
cere cum uxore sua qualibet ex causa? Respondens
Christus ait: an non legistis, quod is, qui fecit ab
initio masculum & foeminam fecit eos? & dixit:
propterea deferet homo patrem & matrem, &
conglutinabitur uxori suæ, & erunt duo in caro-
nem unam, Itaque iam non sunt duo, sed una caro.
Quod ergo Deus copulauit homo ne separet Ex
Genes. 1. & 2. Eandem rationem usurpat Aposto-
lus ad Ephese. 5. dum affirmat quanto amore mu-
tuo sese prosequi coniuges debeant. Est autem pro-
uidendum ut generi Didascalico semper, quoad
fieri potest, aptentur contingentia necessaria, in
cæteris generibus suffecerint uerosimilia.

Exemplū institutiui. Mulierem debere in sacro coetu compa-
generis in rere capite uelato, & fateri se uiro inferiorem,
stitutiui. Euincit Apostolus 1. Corinth. 11. partim ex ma-
teria, partim ex contingente temporis, Genes. 2.
Non est uir ex muliere, inquit, sed mulier ex uiro.
Attexit insuper de causa finali: Neque conditus
est uir propter mulierem, sed mulier propter uir-
rum.

rum. Quæ ratio ex contingente temporis deriuatur. Item mulieri non permittendum ut doceat, uel ullam omninò auctoritatem sibi uendicet in uiros, ita probat ex contingente temporis. 1. Timoth. 2. Adam prior formatus est, deinde Eua. Confirmat idem mox alijs contingentibus tum modi tum temporis notati in parentum primorum lapsu. Adam, inquit, non fuit deceptus, sed mulier seducta obnoxia facta est transgressionis.

Item 1. Timot. 6. Suadere uolens ne inhiemus opibus, aut ad quæstum simus intenti, utitur contingente, petito à statu primæ nostræ conditionis. Nihil intulimus in mundum, uidelicet nec efferre quicquam possumus. Alludit Apostolus ad uerba Hiobi cap. 1. Nudus egressus sum de utero matris meæ, & nudus reuertar illuc. Atqui non est necessarium hoc modo progrediamur, exempla adferentes pro singulis concionum generibus, cum passim occurrant, & quiuis nullo negotio signorum ac circumstantiarum contingentia notare queat.

Quod ad contingentia Temporis, Antecedentia, Adiuncta, & consequentia, inquam, attinet, subinde horum aliqua in rebus atque negocijs, aliquoties uero etiam omnia simul, & quidem in uno eodemque negotio in literis sacris perstringuntur. Exempli gratia. Quæstio est de futura omnium mortuorum resurrectione. Argumenta ad Exemplū hanc adstruendam à contingentibus antecedētibus antecedentem hunc tium.

TOPICA

hunc in modum proferri possunt. Hiobus cap. 19.
Ezechi: ca. 37. Daniel 11. & alij plures Prophetæ
sancti olim uaticinati sunt futurum, ut mortui
resurgant, ergo mortuorum resurrectionem sine
dubitatione expectabimus. Item 1. Cor. 15.

Aliud.

Quod si Christus prædicatur à mortuis surrexisse,
se, quomodo dicunt quidam inter uos, non esse
resurrectionem mortuorum. Porro si resurrectio
mortuorum non est, ne Christus quidem surrexit.

Eodem modo colliguntur de re quapiam ad
Exemplū iuncta, & consequentia, sed unum adhuc exem-
antecedentium adiiciemus, in quo simul omnia spectari
tium & possunt. Iudam fuisse impium, atq; ut Christus
consequen- uno uerbo ait, Ioan. 6. Diabolum, tum ex anteces-
tium atq; dentibus, tum ex adiunctis negotio proditoris,
adiuncto- tum ex sequentibus Euangelistæ demonstrant.
rum.

Antecedentia sunt, Inuidit Christo honorem
delatum à Maria, quæ unguento precioso un-
xerat Christi pedes. Hypocrita erat, fingens sibi
cure esse pauperes, denique erat auarus, habens
marsupium, & fur, hoc est, malæ administratio-
nis reus, Ioan. 12. Talem igitur hominem Diabo-
lus facile potuit ad horrendum proditoris sces-
lus impellere. Christus insuper aliquoties apertè
significarat Apostolis, unum ex ipsis fore pro-
ditorem: neq; impius unquam est his permotus.
Matt. 20. Luc. 22. Ioan. 6. 13. Porro ultrò adit
pontifices, ac de precio proditoris paciscitur
Matth. 26. Luc. 22. Ad hæc capta consilia quomodo

modo opportunè & sine turbis destinatum faci-
 nus perpetret, Luc. 22. Post hæc omnia interest ex-
 tremæ cœnæ, quo omnem de se suspicionem amo-
 liatur. Christus iterum uerba facit de quo-
 dam, qui ipsum sit proditorus, & signo addito de
 porrecta buccella infincta, certiores omnes facit.
 Quin etiam iterum admonet Iudam, ut quod semel
 constituerat, ocius perficeret. Verum ad hæc omnia
 obturato perstat ille animo, ceu nullius mali sibi
 conscius. Ioan. 13. Hæc omnia pro antecedentibus
 numerari possunt. Iam in ipso negotio adiuncta
 qualia referuntur? Relinquit Iudas cœnam, et egre
 ditur, cohortes armatas petiturus. Iohan. 13. His
 acceptis noctu hortum adit, ad quem sciebat Ie-
 sum precandi causa uenire solitum, Ioan. 18. capis-
 te. Militibus signum dat, ne errent in persona. Quæ
 osculatus fuero ipse est: Matthæi 26. Christus au-
 tem sponte occurrit, interrogat quem armati pe-
 tant, osculum non recusat, placidè & blandè allo-
 quitur, Amice, inquit, ad quid ades? Atqui ni-
 hil horum ferit proditoris conscientiam, quo mi-
 nus destinatum scelus exequatur. Matt. 26. Ioan.
 18. Nunc ad consequentia, Tandem pœnitet Iudam,
 palam in templo reddit pecuniam, peccatum suum
 confitetur, de Christi innocentia testimonium ipse
 dicit: uehementissimè perturbatus abit foras, la-
 queo se suspendit, crepuit medius: effusa sunt omnia
 eius uiscera Matt. 27. Act. 1. Exitus uidelicet pro-
 ditore dignus. Quod si iam singula membra seor-
 sim

Adiuncta.

Consequen

4

10

11

T O P I C A

sim excutiantur, perspicuum fit, Iudam mala mente, maloque animo, hoc est, Diabolum & filium perditum fuisse.

Habebam in animo hac ratione digerere contingentia tam antecedentia, quam consequentia, & adiuncta quibus discernuntur pseudoprophetae, siue falsi doctores, a ueris, sed ne iusto sim longior omitto.

Ratio argumentandi.

Caterum opus est prudentia atq; iudicio, ei, qui in contingentibus argumentari aptè uelit. Ex necessarijs contingentibus argumenta sumuntur in utramq; partem efficacia ac necessaria. Ex contingentibus autem uerosimilibus infirma, & tamen uerosimilia, quæque aduersarius callidus citò euertere, uel potius aliter & pro se interpretando inuertere queat.

Regula.

Cui non inest contingens, neque id inest quod ex illo consequitur.

P R O N U N C I A T A .

Quid sint pronuntia-
ta.

Pronunciata sunt quæ ab aliquo uel aliquibus iudicio & autoritate præditis grauitè sunt dicta, & ad adstruendum uel destruendum aliquid adhiberi possunt. Vnde alias uocant locum à Testimonijs siue ab autoritate.

Pronuntia-
torum di-
uisio.

Sunt autem duplicia pronuntia-
ta: Diuina
quæ ab ipso Deo, uel hominibus Spiritu Dei affla-
tis sunt edita, cuiusmodi sunt, prophetarum &
Apostolorum scripta uniuersa. Item rectè consti-
tuta

Diuina.

tuta in concilijs, scitè & piè dicta Episcoporum: Humana.
 Et humana, quæ à legum latoribus, Philosophis, Po-
 etis, sapientibus ac doctis hominibus aliquando di-
 cta sunt. Atque huc pertinent omnes sententiæ,
 christi, apophthegmata, proueria, tum quæ in una
 quaq; disciplina communium principiorum, uel Re-
 gularum generalium locum obtinent. Proinde
 utrunque genus pronunciatorum à Theologis usur-
 pari commodè & in loco potest, & quidem in
 omni concionum genere.

In genere Didascalico Act. 10. Gal. 2. Rô. 2. 10. Exem-
 probatur, Deū omnibus hominibus, tam gentilibus, plum in
 quàm iudeis, modò credant in Christum, salutē ex genere Di-
 æquo impendere: ab hac sententia generali in Theo- dascalico:
 logia, quæ extat Deut. 10. Apud Deum non est acce-
 ptio personarum. Est & hæc sententia generalis
 in Theologia Ioel. 2. Et omnis qui inuocauerit no-
 men Domini saluus erit. Quæ repetitur ad Ro-
 man. cap. 10. Actor: ca. 2. ad confirmandum quòd
 sine discrimine omnibus salus offeratur.

In genere Elenchico, Christus Ioan. 7. redar- In genere
 guit iniqua iudicia Phariseorum, qui ipsum accu- Elenchis
 sabant uelut legis transgressorem, quod hominem co.
 curasset die sabbati. Adducit autem communem
 sententiam ex Deut. 1. Nolite iudicare secundum
 aspectum, sed iusto iudicio iudicate.

In genere institutiuo non debere nos inuicem In genere
 contemnere, uel quouis modo iniuriam facere, ad Instituti-
 firmatur ad Ephes. 6. Coloss. 3. Iacob 2. generali uo:
 H illa

TOPICA

illa sententia ex Deut: 10. Apud Deum non est acceptio personarum.

In genere

Correctio =
rio.

In genere correctorio Christus Matt. 26. de terrenis Petrum, ne quem gladio impetat, sententiam generalem, siue legem usurpat ex Genes. 9. Qui effuderit sanguinem hominis, per hominem sanguis eius effundetur. Et ex locutione prouerbiali, sumpta ex Prouerbiorum 26. Petrus 2. epi. cap. 2. ostendit non licere post agnitam ueritatem, abnegatumq; in Baptismo mundum, redire ad pristina peccata. Illis, inquit, accidit, quod prouerbio dici solet, Canis reuersus ad suum ipsius uomitum, & sus lota reuersa ad uolutabrum. Breuiter autem omnis probatio ex scripturis ducta pronuntiati dignitatem ac uim obtinet, ut non liceat reicere, quod scripturae autoritate perspicue asseueratur.

De humanis pronuntiatis.

Ceterum pronuntiata humana ea adhibenda, & à Theologia aliena sunt, rebus sacris solere permisceri. 1. Cor. 15. in disputatione generis Didascalici uetat Apostolus audiri Epicureos, qui uoluptatibus hic perinde indulgent, atque si uita melior nulla superesset, probat id pronuntiato comici graeci Menandri.

Φθείρεσθιν ἡθι Χρὶς ὁμιλῶ κακὰ.

In genere institutiuo ad Titum. 1. Credentes eo esse ingenio ut acrius obiurgari debeant, ostendit Apostolus pronuntiato Epimenidis Cretensis. καὶ τὲς αἰὶ ψευδαὶ, κακὰ θεῖα, γὰς ἔρεσ ἀργαί.

Porro

Porro ducuntur argumentationes à pronun- Ratio arg:
 tiatis sacris in Theologia pariter affirmatiuè &
 negatiuè. Argumētationis affirmatiuæ exēpla sunt
 quæ huc usque recitauimus, negatiuæ autem illu-
 stre exēplum est, Heb. 7. ubi euincere uolens autor
 eius Epist. Christum uerè esse sacerdotem æternum,
 secundum ordinem Melchizedec, ostendit Melchi-
 zedech gessisse Christi typum, utpote in quo per
 multa sint animaduersa ob quæ cum Christo con-
 ferri aptè queat. Inprimis uerò quod Melchize-
 dec quemadmodum & Christus fuerit ἀπάτωρ
 ἀμήτωρ, ἀγενεαλόγητ &, id est, sine patre, si-
 ne matre, sine genere. Itē neque initiū dierū, neq; ui-
 tæ finem habens. Quid autem hisce uerbis sibi uult,
 nisi quod sic ratiocinatur, Scriptura non exprimit
 quando natus sit Melchizedec, quem habuerit pa-
 trem, quamue matrem, ex quo prodierit genere,
 quando itē mortuus fuerit: igitur Melchizedec, nec
 initium habet uitæ, & neque patrem, neque ma-
 trem, neque ullum omnino genus. Sed dubium
 non est, quin Melchizedec more omnium alio-
 rum hominum, fuerit de uiro & muliere natus
 ex certa familia, tandem morte uitam finierit. Sed
 quoniam in scripturis Canonicis nihil est huiusmodi
 perspicuè proditum, sed tantum pauca de Melchize-
 dec referuntur, idcō nos illa omnia ignoramus, ut re-
 ste Chrysostomus, in epistola ad Hebre. hom. 7.
 multique alij in suis ad eam epistolam Com-
 mentarijs: Interpretatur autē scriptor eius epistolæ
 u 2 diuina



T O P I C A

diuina ordinatione & singulari consilio, Melchizē
deci genus, parentes, natiuitatem, mortem testā esse
silentio, quod uidelicet omnibus partibus filio Dei
Christo assimilaretur, nomine, inquam, officio,
seu functione & cæteris : cum alias mos sit scriptu-
ræ, illustrium hominum, eorum præsertim qui Chri-
sti typum gererent natiuitatem, familiam, maiores,
uitam, mortem, accuratè recensere.

Ergo sit constitutum, si quando proponitur
aliquid ut dogma, uel ut aliās ad salutem siue ad
Ecclesiam ordinandam necessarium, id autem in
scriptura sacra neq; ad uerbum neq; ad sententiam
usquam perspicuè asseritur, reijci iure posse. Cons-
ulto autem addo de sententia, sunt namque aliqua,
quæ licet uerbis non sunt expressa, recipientur ta-
men, quod sententia atque significatio eorum inues-
niatur non obscurè reddita. Sic uerbum *ὁ μὲν εἶπεν*
apud Euangelistas non extat, obtinere tamen lo-
cum apud pios debet, quod sensus & significatio
eiusdem uocis à Christo notatur, ubi Ioannis 10.
ait Ego & pater unum sumus. Ad eundem modum
de multis alijs iudicium feretur.

Regula. Quod uerbo Dei apertè adstruitur reijcere
nefas est.

Quod omnibus, uel pluribus & sapientibus
probatur, ei minimè decet refragari.

Vnicuiq; in sua arte perito credendum est.

S I M I L I A .

Similia

Similia sunt quæ aliunde petita cum ea re con- ^{Quid sit simile.}
feruntur, de qua potissimum agitur & inter
se magna ex parte ostenduntur conuenire. Vt Pro-
uerb. 11. Sicut porcum non ornat monile appen-
sum naribus, uel si aurum sit, ita forma non pro-
dest mulieri, si destituta recto iudicio illa abuta-
tur. Et conferuntur res diuersissimæ, animatæ uide-
licet cum inanimatis, ratione præditæ, cum ratio-
ne carentibus, expertibus, Corporeæ cum incor-
poreis, atq; ita deinceps.

Sunt autem duæ similitum species, Exemplum,
& parabola. Exemplum est quando res quæpiam Similitum
uera siue gesta exponitur, atque præsentī institu- ^{duæ speci-}
to accommodatur: Parabola, cum adducitur res fi- ^{es.}
cta uero tamen similis. Scriptura abundat huius-
modi argumentationibus, & ad docendum popu- ^{Similitum}
lum dici non potest, quantum habeant gratiæ, & usus.
adhibentur omnibus concionum generibus. Ad
Roman. 9. In genere didascalico probat Apostolus In genere
non posse accusari Deum iniustitiæ, quod homi- ^{Didascali-}
nem aliquem reprobet, sumpta similitudine de figu- ^{co.}
lo, qua prius usus est Isaias 45. Sic autem Aposto-
lus: Atqui ô homo, Tu quis es, qui ex aduerso re- ^{Figuli si-}
spondes Deo: Num dicet figmentum ei qui fin- ^{ilitudo.}
xit, cur me fecisti ad hunc modum? An non habet
potestatem figulus luti, ut ex eadem massa fingat
aliud quidem uas in honorem, aliud uerò in igno-
miniam.

Rursus cap. 11. docens Iudæos reijci, genti-

H 3 les

T O P I C A

Olea &
oleastri.

les uerò acciri, ut ex ipsis constituatur Ecclesia, sicut
militudinem adfert de ramis defractis ex olea, &
surculis oleastri eidem oleæ in locum ramorum de-
fractorum insitis.

1. Corinthios 3. in prima parte de sarcienda
Ecclesiæ concordia, quæ est generis institutiui,
Ecclesia peraptè cum agro benè culto, item cū ma-
gno edificio: Apostoli uerò siue doctores Ecclesiæ
cum agricolis & Architectis conferuntur. Quid
est Paulus? inquit. Quis Apollo? nisi ministri per-
Ministri si quos credidistis, ut cuique dominus dedit. Ego
miles agri plantavi, Apollo rigauit, Deus uerò dedit incre-
colis & ar mentum. Itaq; neque qui plantat est aliquid, neque
chitectis. qui rigat, sed qui dat incrementum Deus. Etenim
Dei sumus cooperarij, Dei agricolatio, Dei ædifi-
catio estis. Ut sapiens Architectus fundamentum
posui, alius autem super illud ædificat.

Argumenta ab exemplo hoc modo ducuntur, in
De Exem- genere Didascalico ad Hebr. 5. Quod Christus sit
plo. legitimè uocatus ad munus pontificium, probat
exemplo proposito de modo, quo uocatus est Aaron,
Nemo sibi ipsi usurpat honorem, sed qui uocatur eti-
Aaronis am à Deo, quemadmodum & Aaron, ita & Chris-
exemplū. tus non semetipsum glorificauit, ut fieret pontis-
fex, sed is qui dixerat illi, Filius meus tu es, ego ho-
die genui te, sicut & alibi dicit, Tu es sacerdos se-
cundum ordinem Melchizedec in æternum.

Saræ exem- 1. Pet. 3. in genere Institutiuo: uxores subdi-
plum. te sitis uestris uiris, quemadmodum Sara Abrahæ,
Dominum

Dominum illum appellans. Contingit porro nonnunquā plura exempla ordine digeri, atque ex omnibus simul in conclusione certi aliquid definiri, *Inductio*. tale igitur genus argumentationis uocatur $\pi\alpha\rho\gamma\omega\gamma\eta$, id est, inductio. Ad Romanos 4. In genere Didascalico, ab uno exemplo Abrahami colligit D. Paulus omnem hominem fide iustificari. Fide nos cari absq; operibus, Scriptura dicit. Credidit iustificari. Abraham Deo, & imputatum est ei ad iustitiam. Addit postea scriptum id esse propter nos. Verum ad Hebr. 11. quantus exemplorum aceruus ex uarijs libris sacris producit ad idem dogma adstruendam? Nimirum inductione rem omnem absoluit. Eandem autem causam ibi suscipi, quæ in Epistola ad Romanos excutitur, perspicuum ex eo fit, quod eandem propositionem ex uerbis Abacuc cap. 2. uidemus ad Roman. 1. ad Gal. 3. ad Hebr. 10. usurpari. Matth. 2. in genere Elenchico, Cum Iudæi accusarent discipulos Christi, tanquam uiolantes sabbatum, qui fame adacti, spicas auulserant, & manibus trita grana comederant, Christus duobus exemplis, altero de Davide, qui 1. Samuel 21. necessitate premente comedit panes propositionis, quibus tamen uesci minimè ipsi licebat: altero de sacerdotibus, qui sabbato mandabant, & adolebant uictimas, utitur ad eos excusandos: Quibus addi posset ex Ioan. 7. quod passim circūcisio exerceretur sabbato, Item ex Matt. 12.

H 4 Quod

4
10 11

T O P I C A

Quod educi permetterent bouem collapsum in foueam, quibus exemplis omnibus congestis recte per inductionem concluditur hos, qui esuriunt & ad sedandam famem uellunt spicas sabbato, carere omni culpa.

Patientia 2. ad Timoth. 2. in genere institutio Apostolus hortatur ministros uerbi, imò credentes uniuersos, ut æquanimiter ferant afflictiones, quo gloria æterna & cœlesti potiuntur, Exemplis propositis de milite & athleta, & de agricola, Tu igitur tu feras, inquit, afflictiones ut bonus miles Iesu Christi. Nemo qui militat implicatur uitæ negocijs ut ei qui se in militiam delegit, placeat. Quod si certat etiam aliquis non coronatur nisi legitimè certauerit. Laborantem agricolam oportet primum de fructibus percipere.

Parabola. Iam de parabolis. Hæ frequenter à Christo proferuntur ad res maximas & præcipua doctrinæ cœlestis capita explicanda Matth. 13. 21. 24. Mar. 4. Luc. 8. 14. 15. 19. &c. Non multum distat parabola, & Apologus, qualis elegans de arborum comitijs, pro eligendo rege habetur Iudicium 9. cap: huic adrumerari fortè queat locus 1. Cor. 12. de membris humani corporis.

Ratio argumentandi. Argumentationes ducuntur à simili Affirmatiuè & Negatiuè. Duabus tantum cautionibus opus est: una, ut similia aptè secum inuicem conferantur: altera, ut in genere Didascalico non adhibeantur, nisi quando alijs quoque rationibus id, quod præcipuum

præcipuum est in negotio, satis munitum, uel per se fuerit manifestum.

De simili idem est iudicium.

Regula.

DISSIMILIA.

Dissimilia sunt quæ cum re de qua agitur conferuntur, non tamen cum ea conueniunt, nisi ratione quadam ἀντιθέσεως. Non parum illustrant quando appositè adhibentur. Matt. 10. partim in genere Institutiuo, partim in consolatorio, quandoquidem erudit hortaturq; ad constantiam in confessione ueritatis & consolatur in periculis. Tyrannus non potest perdere nisi corpus. At Deus potest perdere & corpus & animam, & in gehennam mittere. Ex quo colligitur, Deum esse timendum præ omnibus hominibus. Matt. 6. plura huiusmodi argumenta inuenies referenda tum ad genus Didascalicum, itemq; Institutiuum, tum ad Redargutiuum & correctorium. Hypocritæ dant Eleemosynas in Conciliabulis & uicis, ut glorificentur ab hominibus, pii uerò imfédunt Eleemosynas in occulto, ut sinistra manus, quid faciat dextra, ignoret, itaq; hi mercedem accipiunt à Deo, illi nequaqua n. Non necesse est cætera, quæ ibidem eadem forma sequuntur, enumerare. Matth. 8. & Luc. 9. in genere Didascalico, uulpes foueas habent, & uolucres cæli nidos, filius autem hominis non habet ubi caput suum reclinet. Notatur Christi incredibilis humiliatio, & si externa hæc spectentur, abiectissima conditio.

Dissimilia
quæ sint.

H 5 2. Cor.

T O P I C A

2. Cor. in genere Didascalico dissimilitudo aperitur inter legem & Euangelium, atq; huius demonstratur excellentia. Item in Epistola ad Hebr. cap. 7. 8. 9. in eodem genere digeruntur probationes, conferentes sacerdotium Christi cum sacerdotio legali: semper autem aliquid adjicitur de dissimilitudine, quæ in utroq; inuenitur, & ob quam sacerdotium Christi deprehenditur multis modis præstare. Vtrobique autem plures loci ueteris Testamenti accuratè excutiuntur. Qui probè tenet rationem explicandi similia, is in tractatione dissimilium non admodum laborabit.

Ratio argumentandi.

Atq; ducuntur argumentationes à dissimilibus pariter affirmatiuè & negatiuè, quod non difficile est in uarijs exemplis obseruare. Sæpenumero autem cum argumentum à simili refellere libet, dissimilitudinem opponimus.

De dissimilibus diuersum est iudicium.

Regula.

P R O P O R T I O.

Quid sit proportio.

Proportionem uocant qua res ita comparantur ut earum inter se non qualitas aut quantitas, ut in similitudine fit, sed habitudo potissimum spectatur. Occurrunt in scripturis probationes ex proportionem eleganter ductæ.

Exemplū in genere institutio.

Ad Ephese. 5. in genere Institutiuo docere uolens Apostolus quanto amore complecti uiri uxores debeant ita argumētatur. Sicut se habet Christus ad Ecclesiā ita se habet maritus ad uxore? Sed Christus plurimum

plurimum dilexit Ecclesiam, Igitur & mariti officium est, uehementer diligere uxorem. In maiore respicit Apostolus ad id, quod Christus cum sponso, credentium uero societas, siue Ecclesia subinde in ueteri Testamento, nempe Psal. 19. Isa. 61. 62. & in cantico Solomonis, comparatur cum sponsa. Minorem confirmat comparatio maximarum rerum, quas Christus in gratiam Ecclesie perfecit. Viri, inquit, diligite uxores uestras, sicut & Christus dilexit Ecclesiam, & semetipsum exposuit pro ea, ut illam sanctificaret, &c.

Rursus 1. Cor. 12. in genere correctorio, re- In genere prebēdit namque Corinthios ob similitates, quæ in Correcto- ter eos, quos Deus uarijs donis ad ædificationem Eccle- clesie ornauerat, exortæ erant: conatur autem ad concordiam reuocare: Quemadmodum, inquit, corpus unum est, & membra habet multa, omnia uerò membra corporis unius, multa cum sint, unum sunt corpus, sic & Christus: Etenim per unum spiritum omnes nos in unum corpus baptizati sumus, &c. pluribus, inò subinde nouis probationibus quæ ex primo illo argumento principali fluunt, eandem causam ad finem usq; capitis prosequitur. Summa autem omnium reddi apertius hunc ad modum potest. Quemadmodum sese habent diuersa membra in uno eodemq; corpore humano, ita se habent credentes uarijs ornati donis Spiritus Sancti in Dei Ecclesia, Sed in corpore humano sic singula mēbra faciunt suū officium.

T O P I C A

officium, ut concordia constans maneat, atq; alteri alteri minimè officiat. Oportet ergo & credentes pro ratione donorum sibi concessorum singulos alacriter exequi quod decet, neque inuicè facessere negotium. Et Apostolus ueluti delectatus hac argumentationis forma repetit eandem ad Romanos capite duodecimo, Ephes. 4.

Ratio ar.

Pondus habet consequentia à proportionem tam affirmatiuè quam negatiuè, Christus Ioan. 10. in genere didascalico, & institutio, Boni pastoris est, nosse oues pertinentes ad ouile suum, Igitur & Episcopus, siue Ecclesie doctor, noticiam habere debet suorum auditorum. Rursus ouium gregem nemo committit rei pecuarie ignaro, Ergo ad Ecclesie gubernationem non prouehetur rerum spiritualium & diuinarum imperitus Crebrò sanè in scripturis proportio inter pastorem gregis & moderatorem Ecclesie explicatur prouerb. 26. Ezech. 24.

Quod in unaquaque re euenit, id in eius proportionabili euenire consentaneum est.

C O M P A R A T A.

Comparata **C**omparata appellant, ubi duo aliqua ita conferuntur, ut in illis spectetur quoddam tertium, quo conueniunt. 2. Corinth. 3. in genere Didascalico pariter & Elenchico, conferuntur Lex & Euangelium, ac de utroque dicitur, quod sint in gloria, qua quidem parte planè conueniunt, Quod si administratio mortis in literis, deformata

ta que sint.

Exempla.

in

in saxis, fuit in gloria, adeò ut non possent oculos intendere filij Israel in faciem Mosi, propter gloriam uultus eius, quæ aboletur, Cur non potius administratio Spiritus erit in gloria? Apostolus ibi confert inter se, & docet quænam sint & legis & Euangelij propria, & defendit Euangelij auctoritatem contra aduersarios. Ad Romanos II. in genere Didascalico ostendit, non esse de Iudæorum salute prorsus desperandum. Quod si primitiæ sanctæ, sancta est & conspersio, & si radix sancta, sancti sunt & rami. Hoc differunt comparata à similibus & proportionem, quod in similibus potissimum expenditur ratio qualitatis, in proportionem habitudinis, in comparatione quantitatis.

Quocirca comparata in paria & imparia diuiduntur. Paria sunt, cum ea conferuntur, in quibus summa est æqualitas, ueluti si dicam. Petri Apostoli magna est auctoritas, Igitur & Pauli Apostoli magna est auctoritas. Nam de horum æqualitate prolixè ad Gal. I. Et quando hac ratione instituantur probationes, illæ dicuntur sumptæ ex pari. Imparia sunt, in quibus non est æqualitas, sed ita potius se habent, ut aut minus conferatur cum aliquo maiore, aut maius cum aliquo minore. Cum uero istud fit, argumentationes à maiore consueuerunt appellari. Decet nos ordine de singulis differere, quoniam ultus est earum usus in sacris literis, & quidem, in quouis genere concionum, nec dici potest quantoperè concionum seu disputationem quancumq; illustrent.

Pari,

Discrimen
Comparata
torum pro
port.
si
miliu.

Comparata
torum di
uisio.

T O P I C A
P A R I A.

Ab uno
pio ad om
nes.

EXtant argumentationes à persona unius pij ad personas omnium piorum. Ad Hebræos 13. in genere Institutiō & consolatorio. Sint mores alicui ab auaritia, siquidem ipse dixit: Non te desero neque derelinquo, quæ uerba leguntur dicta ad Iehosuat Ieh. 1. Aquæ Apostolus accommodat ad omnes pios, perinde ac si diceret. Deus non deseruit Iehosuat, Igitur neque quemuis alium pium deseret. Ac Deus ipse ibidem, Ieh. 1. inquam, comparat Iehosuat cum Mose, dicens, sicut fui cum Mose, sic ero tecum. Subnectit, porro ibidem auctor Epistolæ ad Hebr. uerba ipsius Davidis ex Psal. 118. Dominus mihi adiutor, non timebo quid faciat mihi homo. Proinde quæ David de se, eadem unusquisque pius similiter usurpare potest.

Ab uno ad
omnes im
pios.

Rursus è diuerso à persona unius impij ad personas omnium impiorum. Ad Roma. 9. in genere Didascalico, ex eo quod scriptura Exodi 9. aperte dicit, quod Deus indurauerit Pharaonē, colligit Apostolus etiam reliquos impios à Deo, quādo ei uisū est, ita notam facere suam iustitiam & potentiam, indurari. Cuius uult, inquit, miseretur, quem autem uult indurat. Non difficile est plura exempla de comminationibus, item de periculis, quæ obuuisse impijs leguntur, digerere. Quid? quod inuenire licet.

Ab uno im
pio ad alte
rum.

argumentationes ductas à persona unius impij, ad personam alterius impij speciatim. Act. 1. hæc uerba

TH
Psal. 109
qui inba
eius accip
doctissim
Saul
aduersu
Instit
Christi p
iorem Iude
ne, quod utrius
ret, quæ quidē
datione concio
esse Apostolum
probatio infir
batio & accom
ciatim, quæ po
fisse typum Chri
Dandis alicubi
Christi speciatim
propterea talem
fuerat Dōg
comparatio.
Maiore
ignum est, q
persona unius
animaduerti
duo ge
min scriptur
tate una quap
efferguntur n

uerba Psal. 109. Fiat commoratio eius deserta, & non sit qui inhabitet in ea, & episcopatum siue functionem eius accipiat alter: à Dauidē quidem dicta sunt, ut doctissimis quibusque placet, in Doëg adulatorem Saulis, qui falsis delationibus & calūnijs hunc aduersus Dauidem concitaret: Petrus uerò in genere Institutiuo accommodat speciatim ad Iudam Christi proditorem. Instituit autem comparationem Iudæ, cum Doëg, hoc potissimum nomine, quod utriusq; functionem suscipere alius deberet, qua quidem parte recte contextitur argumentatio in concione, qua suadebat alium eligendum esse Apostolum Iudæ proditoris successorem, aliàs probatio infirma esset. Valet autem istiusmodi probatio & accommodatio ad personam aliquam speciatim, quia palam est Dauidem in plurimis gessisse typum Christi. Quamobrem quæ de hostibus Dauidis alicubi leguntur, eadem etiam de hostibus Christi speciatim possunt explicari. Ac Iudas sanè prorsus talem sese præbuit Christo qualis impius fuerat Doëg Dauidi ex quo fit ut aptissima sit comparatio.

Maiore cum admiratione, tum obseruatione dignum est., quòd subinde argumenta ducuntur à persona unius pij, ad personam Christi speciatim. Animaduerti autem possunt huiusmodi probationum duo genera. Prius est quando occurrunt in scripturis loci, in quibus cum multa dicuntur de una quapiam persona, sequuntur tamen siue adsparguntur nonnulla quæ de illa propriè ac

Ab unius
pij persona
ad Chris
tum.

T O P I C A

cipi non possunt, sed ut sententiæ constet ueritas, de Christo exponi necessario debent, nec etiam potest fieri, ut de alio quopiam explicentur. Sic ad Heb. 3. Probatur Christum esse naturalem Dei filium, ac proinde uerum Deum, ex illis uerbis 2. Samuel 7. Ego ero illi pater, & ille erit mihi filius. Extra controuersiam autem est Nathan ibi uaticinatus de Solomone, qui Dauidi in regno esset successurus. Cæterum permiscetur statim non pauca, quæ de Solomone haud rectè interpreteris, tale est quod regnum eius dicitur confirmandum in sæculum usq; Item fore illum Dei filium, & misericordiam Dei nunquam ab illo remouendam, thronum eius firmum fore in sæculum. Hæc namq; de Solomone (qui turpissimè lapsus est, quiq; etiam, dum uiuere, audivit à Deo regnum suum scindendum, atq; transferendam ad servum suum i. Reg. i. i.) cum accipi non possint, cogimur de Christo, qui etiam ex Dauidis semine traxit originem, enarrare, & in hunc solum ea omnia uerè quadrant. Itaq; Epistolæ ad Heb. autor Christum cum Solomone comparat, & quæ à Nathan propheta simpliciter dicta uidebantur de Solomone, ea propriissimè de Christo exponit. Similiter Matth. i. 2. in genere Didascalico quædam ex Isa. 42. primum dicta de Cyro Rege Persarum, per quem populus Iudaicus erat dimittendus è captiuitate Babylonica, interpretatur propriè dicta de Christo, per quem omnia illa in liberatione totius generis humani exactè sunt perfecta.

Nec

Nec possunt de solo Cyro omnia simpliciter accipi. Etenim uerba illa. Ecce electus meus, in quo com- placuit animæ meæ, ipse Deus pater de filio suo Christo clara uoce pronunciauit Matt. 3. & 17. Item quæ interponuntur, de iudicio dicendo gen- tibus, & quidem in ueritate: de insulis expectanti- bus & recepturis ipsius legem: & quod proponen- dus esset in fœdus populi, atq; in lucem gentium, propriè ad solum Christum pertinent. Sic igitur hoc primum probationis genus à persona unius pij, ad personam Christi speciatim.

Alterum genus ex ijs scripturarum locis sumi- tur in quibus contrario modo omnia appositè & proprie dicuntur de certa persona alicuius pij: neq; incidit aliquid, quod de Christo explicari necessum sit, & tamen oportune illa de pio homine dicta, ad personam Christi applicari possunt. Non pauca ta- les probationes reperiuntur repetitæ ex Psal. Ioan. 15. Quæ Dauid Psal. 25. de sua persona est locu- tus, dicens, Respice inimicos meos, quando multi- plicati sunt, & odio habuerunt me gratis, Ea per Euangelistam accommodantur personæ Christi. Est quidem totus ille Psal. quantus est, de Dauide sim- pliciter accipiendus, maximè cum petat ibi, peccata adolescentiæ & scelera sibi condonari, cupiat ple- nius institui, atque in uiam reduci, & hæc ipsa à Christo sunt planè aliena, quædam tamen ad nego- cium Christi adhiberi rectè possunt, quod Euange- listam fecisse uidemus.

Altera ratio accom-
modandi
Christo
quæ pro-
prie de pio
aliquo di-
cta sunt.

Rurſus

T O P I C A

Rursus Ioan. 13. simili ratione accommodatur Christo illud Davidis, ex Psal. 41. Qui edit me cum panem, sustulit aduersum me calcaneum suum, Psalmum illum cecinit, propheta postquam à grauiſſimo morbo, quò aduersarij sperabant ipsum absumendum, conualuerat, estq; perspicua narratio in eo, ut de rebus Davidis totum intelligi oporteat, & pleraq; admiscantur testantia non debere eum de Christo accipi, præsertim cum fateatur ibi propheta se propter peccata sua in morbum incidisse,

Necessarium autem est ut in hisce probationibus, si pondus sunt habituræ, persona à qua transitus sit ad Christum, aliqua in re typum Christi gesserit, ut persona qua sanc occasione comparatio & argumentatio à Christi typus pari procedet. Cæterum num persona quæpiam Christum repræsentarit, siue typum Christi gesserit, ex alijs scripturarum locis, operæ precium est, addiscas. In Solomone autem eluxisse Christi Typum liquet ex ipsius Christi uerbis Matth. 12. Vbi se cum Solomone comparat & de regina Saba facit mentionem. Sed Cyrum quod attinet, præterquam quòd Iudei ipsi, in primis Chaldaicus interpret uerba Isa. 42, de Cyro dicta disertè de Messia siue Christo exponit, & totum illud negocium liberationis populi Israëliti liberati in captiuitate Babylonica, portenderit sequuturam liberationem uniuersi generis humani è potestate peccati, mortis, & Diaboli: certè Matth. Euangelista caput 3. & 13. dum ad Christum transa

transfert uerba de Cyro posita, planum idem facit. Dauidem porrò in plurimis gessisse typum Christi multi loci apertissimè testantur.

Prodest insuper disquirere, quo pacto uel quibus actionibm persona aliqua Christum representarit siue adumbrarit. Solomon typus Christi fuit in eo, quò sapiens, quod pacificus, quemadmodum nomen ipsum subindicat, fuerit, quod iudicium exercuerit summa equitate, quò eximium templum Deo condiderit. In idololatria autem cæterisq; uiciosis actionibus nequaquam. Dauid typus Christi fuit, non quando perpetravit, adulterum uel homicidium, sed quum affligeretur, itè humilis, patiens, constans esset in periculis, cum ex iisdem mirabiliter eriperetur, cum debellatis hostibus uictor triumpharet. Sunt namq; actiones prudenter distinguendæ, atq; eas quæ in laude sunt positæ, par est cum actionibus Christi conferri. Idem iudicium esto de reliquis, in quibus, utrum typum Christi gesserint, quæstio est.

In quibus
rebus Chri-
stum repre-
sentarit.

Paria in quibus argumentum ducitur ab vno tempore ad omne tempus.

NON raro comparantur, & in aliquo paria inter se ostenduntur, quæ diuersorum sunt temporum. Et quod uni tempori deprehensum

1 2

sum

T O P I C A

Exemplū. Sum est conuenire, ad aliud tempus, uel etiam ad omne tempus accommodatur. Ad Rom. 9. In genere Didascalico demonstratur, quod per omne tempus gratuita sit electio, qua uidelicet Deus aliquos eligit & misericordia dignatur. Ad id autem comprobandum profert Apost. ex cap. 33. Exodi hæc Dei uerba, Miserebor cuiuscunq; misereor, & commiserabor quæcunq; commiseror. Si quis autem penitus expendat caput illud in Exodo, comperiet Deū illa dixisse, cum iratus cominaretur se perdere uelle Israelitas uniuersos, qui grauissimè ipsum offenderant, dū ob longiusculam Moysi moram in monte murmurarunt, et præterea idolum erectum uituli aurei adorarunt. Quæ igitur tempore illo talemq; ob causam Deus offensus ad Moysen orantem, et pro populo intercedentem, dixerat, ea Apost. usurpat ad euincendū, quod Deus quocunq; tempore aliquos eligit, suaq; misericordia subleuat, prout ipsi uisum fuit, nullo habito respectu humanorum meritorum, sed sola bona uoluntate sua permotus. Et Apostolus rectè argumentatur, quandoquidem uerba illa sententiæ generalis siue propositionis uniuersalis uim obtinenti

Ab vno tempore ad aliud spectatim, siue à tempore Legis ad tempus Euangelij.

Apostolus

Apostolus in genere institutio 1. Cor. 9. pluribus Argumentis confirmat ministrum Evangelij in nouo Testamento debere auditorum liberalitate sustentari, An nescitis, inquit, quod hi qui acris operantur, ex sacrificijs uiuunt? qui sacrario adstant, una cum sacrario partem accipiunt. Sic et dominus ordinauit, ut qui Euangelium annunciant, ex Euangelio uiuant. Respicit nimirum ad id, quod partes uictimarum, panes item propositi uel propositionis, ceteraq; cibaria offerri solita cedebant sacerdotibus & Leuitis, quod illis uescerentur, quemadmodum Leu. 2. 6. & alibi prescriptum legimus. Itaq; comparat Apost. tempus legis cum tempore Euangelij, et ratiocinatur, quod illo fuit obseruatum etiam hoc non abs re obseruari debere. Et paulo ante idem lege Diuina sancitum fuisse, ac par esse, ut eadem etiam hoc tempore locum habeat, hisce explanat uerbis, Num secundum hominem haec dico? An non & lex eadem dicit? Etenim in Mosis lege scriptum est, Deu. 21. non obligabis os boui trituranti. Num boues curae sunt Deo? An hoc propter nos omnino dicit? propter nos enim hoc scriptum est, &c. Itaq; huiusmodi uerbis testatur Apostolus nos apte hoc pacto argumentari, & ea, quae in lege iusta, necessaria & honesta fuere, merito etiam a praefecto Euangelio talia censer. 10

Rom. 11. in genere Didascalico probatur omni tempore aliquos esse gratia Dei electos, qui salutem consequuntur, eoq; de salute Iudaeorum, quantum

T O P I C A

libet Euangelio enascenti omnibus uiribus oblu-
 etarentur, non prorsus desperandum. Ex 1. Reg.
 19. An nescitis, inquit, de Elia quid dicat Scriptus
 ra, quomodo interpellat apud Deum aduersus Isra-
 el, dicens, Domine prophetas tuos occiderunt, &
 altaria tua subuerterunt, & ego relictus fui solus
 & insidiantur uitæ meæ. Sed quid dicit ei diui-
 num responsum? reliqui mihi 7000. uirorum, qui
 non inflexerunt genu imagini Baal. Sic igitur
 & in hoc tempore reliquæ secundum electionem
 gratiæ fuerant. Videlicet confert Apostolus
 tempora cum temporibus, & cum utroq; plurimi
 ex Iudeis sanam doctrinam uoluerunt extinctam,
 non dubium tamen, quin Deus etiam in crudelissi-
 mis persecutionibus suam colligat & tueatur Ec-
 clesiam, & ut olim, ita nunc quoque innumerabi-
 les pios, etiam inter Iudeos seruet. Quanquam
 hæc argumentatio non malè diceretur ab uno tem-
 pore ad omne tempus deducta, quandoquidem, ut
 nunquam non sæuiunt aliqui aduersus Ecclesiam,
 semperq; parata sunt Ecclesiæ exitia, ita omni tem-
 pore quidam uerè pii in confessione agnitæ ueritas
 perseverant, etiamsi nequaquam omnibus sint
 cogniti. Dominus nouit qui sunt ipsius.

Rursus 1. Corinth. 10. in genere Redargu-
 tivo (differit namque capite 8. 9. 10. contra eos, qui
 intempestiuè utebantur libertate Euangelica,
 cum graui offendiculo infirmorum) quòd idem
 Spiritus

spiritus, paria sacramenta, paria beneficia spiritua-
lia, propter Christum patribus communia fuerint
tempore legis, quæ sunt nobis tempore Euangelij:
dilucidè probatur pluribus locis recitatis ex libro
Exodi. Patres nostri, inquit, omnes sub nube erant
& omnes per mare transierunt, & omnes in Mo-
sen baptizati sunt, &c. Huc autem tendit ea com-
paratio, ut concludat, Sicut tunc non profuerunt
eximia dona his, qui abutebantur, & in horrenda
prolabebantur flagitia, ita nobis quoq; nihil hoc
tempore profuturum, quòd Euangelium audimus,
quòd simus baptizati, & cœnæ Dominicæ effecti
participes, quando subinde nouo uiciorum contagio
inquinamur.

Cæterum in hoc genere argumentationis cau-
tione & prudentia non mediocri opus est. Neque
enim protinus quæcunq; ante legem uel sub lege
probata ideoq; concessa fuerunt, locum habent
tempore Euangelij toto orbe manifestati. Pri-
mum enim constat ceremonias uniuersas sicut
& sacerdotium ipsum prorsus esse abrogatum, qua
de re in Epistola ad Gal. & Heb. & alibi prolixè.
Ad hæc forensia præcepta lege Moysis comprehen-
sa, si quis uellet urgere ceu ad nostrarum Rerum
pub. administrationem necessaria, hic quoque
actum ageret, ignorat enim nemo uiros sanctos
cùm apud gentiles uiuerent, communibus se ac-
commodasse legibus politicis. Quod uidere
licet in Iacobo, Iosepho, cæterisq; agentibus in

Quæ sine
observanda
in hoc ge-
nere argu-
mentum.

T O P I C A

Aegypto, item in Daniele, Nehemia, & in Paulo Apostolo, Acto. 16. 22. 23. qui benè constitutas leges tollendas aut mutandas minimè contenderunt. Et Mosaice leges politicæ tamdiu ualebant, quamdiu populus ille intra certos limiets & ad certum usq; tempus suum habebat regnum.

Quinetiam in præceptis moralibus non sunt omnia ad normam legis exactè reuocanda. Libellum repudij quauis ex causa dari Christus improbat.

Matth. 19. Marci 10. dicens, ab initio non ita factitatum, Moſen tantum ob duritiem cordis illorū ita permisisse, palam quoq; est non amplius Sabbathum, sed eius loco diem Dominicam obseruari, idq; Apostolorum institutiō, atq; exemplo, ut liquet Acto. 20. Apocalyp. 1. & apud Ambrosium in enarratione. 1. Cor. 16. & August. epistola 119 ad Ianuarium.

Polygamia

Ad hæc, quamuis plures uxores habuisse et ante legem & sub lege, quidam etiam ex sanctis patribus leguntur, non tamen idem concedatur amplectentibus Euangelium, quod post Christum, qui non obscure hoc docet Matth. 19. Scriptores ueteres ostenderunt. Inprimis D. August. qui de Christiana doctrina libr. 3. cap. 12. asserit locos, de ea re in scripturis ueteris instrumenti occurrentes, non tantum historicè, sed magis figuratè, ac propheticè accipiendos. Ac libro de bono coniugali cap 15. disertè ait per plures uxores uni uiro quondam iunctas significatum, atq; adumbratum, quod ex omnibus gentis

gentibus plures Ecclesiae uni uiro Christo subdi deberent. Deniq; de Doct. Christ. li. 3. ca. 18. subiicit exemplum illud nequaquam esse ad uitae usum transferendum. Postremo est etiam memoriae mandanda, regula generalis de uarijs sanctorum actionibus. Non statim quod ab aliquo uiro sancto factum legitur id nobis imitandum: Item exempla particularia non constituere leges uniuersales: Neque enim occasio, causae circumstantiae eadem notari possunt in nobis quae in illis.

Regula.

Comparata paria à capite ad membra.

Non raro in scripturis Ecclesia describitur appellatione corporis, cuius caput sit ipse Christus, membra uero cuncti credentes 1. Cor. 12. ad Coloss. 1. 2. 3. Ephes. 1. 4. Porro ad Roman. 8. pluribus docetur, ea, quae Christi sunt, communia fieri in Christum credentibus, ideoq; hos uocari filios Dei, inuocare eundem patrem coelestem esse haeredes Dei, & cohaeredes Christi, debere conformes fieri imaginis filij Dei, denique propter Christum omnia ipsis donata. Ad Heb. 12. Christus fatetur fideles esse suos fratres, quibus uelit annunciare patris sui nomen. Ad Ephes. 1. Deus pater suscitauit Iesum ex mortuis, & sedere fecit ad dexteram suam in coelestibus, supra omnem principatum. Mox autem cap. 2. de credentibus, cum essemus mortui per delicta, conuificabit nos una cum Christo: Per cuius

De coniunctione
Christi cum
credentibus.

I 5 grati

T O P I C A

gratiam estis seruati, simulque cum eo resuscitauit
 & simul cum eo sedere fecit inter cœlestes in Iesu
 Christo. Ioa. 5. dicitur, quod pater omne iudicium
 dederit filio. Atque 1. Cor. 6. Apostolum audiui-
 mus dicentem, an nescitis quòd sancti mundum iudica-
 bunt? An nescitis quòd angelos iudicabimus, non
 tantum ea, quæ ad uictum pertinent. Dequẽ eadem
 re ante Apostolum Christus ipse Matth. 19. Luce 22.
 Ad hæc Ioa. 6. 15. Rursus in epistola Ioa. cap. 2. 3. 4.
 pluribus uerbis inculcatur Christum manere in cre-
 dentibus, at uicissim credentes manere in Christo.
 Hi proinde, atque huiusmodi loci arctissimam
 esse coniunctionem Christi cum credentibus, &
 admirabilem esse in Christo & credentibus æqua-
 litatem palam faciunt. Hinc autem fit, ut ali-
 quando in scripturis nonnulla de Christo dicta,
 transferantur ad membra siue credentes, quamob-
 rem tales argumentationes rectè putamus à capi-
 te ad membra dici posse.

Exempla
 in genere
 Instituti-
 uo.

Psalmò 1. Vaticinium illustre de Christo rege
 extat, atq; inter cætera Deus pater ad Christum
 filium ait: Reges eos in uirga ferrea, & tanquam
 uas uiguli conteres eos, atq; ita explanantur hæc
 de Christo Acto. 4. Hebre. 1. Caterum autor
 Apocalypseos cap. 2. in genere Instituti-
 uo racio-
 cinatur, cum Christus illa faciat, pijs quoque ean-
 dem potestatem fore, & quod in capite præcessit
 debere in membris sequi. Et qui uicerit, inquit,
 & custodierit usque in finem opera mea dabo
 illi

i

illi potestatem super gentes & reget eas uirga ferrea
& tanquam uasa figuli confringentur.

Petrus 1. Epistolæ cap. 2. partim in genere hor- In genere
tatorio partim in consolatorio raciocinatur. Quo Hortato-
riam afflictus fuit Christus, debere pios quoque as-ario & con-
fligi, & æquanimiter omnia tolerare. Ad Roman. solatorio.
8 in genere consolatorio pluribus uerbis adstruitur
nos debere conformes fieri Christo tam in humiliatis
one quàm in gloria.

1. Corinth. 15. in genere Didascalico sic racio- In Didas-
cinatur Apostolus, Christus resurrexit à morte, calico &
igitur & nos resurgemus, uocatq; Christum primi- Institutis
tias resurgentium. Ad Philip. 2. in genere Insti- uo.
tutiuo, Is adfectus sit in uobis, inquit, qui fuit in
Christo Iesu. Vbi hortatur ad humiliationem &
obedientiam, qualem præstitit Christus, præterea
ad expectandam gloriam qualis itidem obtigit Chris-
sto. Item Christus est rex & sacerdos, omnes
igitur credentes sunt reges & sacerdotes, Argumen-
tum est D. Petri 1. cap. 2. partim in Didascalico,
partim in Institutiuo genere.

Obseruare interea decet, non omnia genera- Credenti-
tim quæ de Christo dicuntur credentibus appo- bus quom-
sitè tribui. Due sunt in Christo naturæ, altera diui- do tribu-
na, altera humana. Ioan. 1. Heb. 1. 2. Ex his autem antur quæ
quæ pro cuiusq; naturæ proprietate Christo conue- Christo se-
niunt nonnulla etiam ad pios homines transferun- cundum
tur. Secundum naturam diuinam Christus deitatem
est Dei filius : tribuitur uerò eadem appellatio conueni-
unt. creden-

T O P I C A

credentibus: non tamen sine discrimine. Christus namque Dei filius est naturalis, Ioannis capite primo & alibi, pij tantum adoptione filij Dei sunt, Ad Roman. 8. Galat. 4. Epheseos 1. Dignatur autem illos tam honorifica appellatione, quadam uidelicet communione, quemadmodum magistratus quoque Dij appellantur Exodi 22. Psalm. 82. etiam si multo excellentissima beneficia secum adfert illa filiorum Dei adoptatio. Cetera quæ Christo ratione diuinitatis sunt propria, non perinde intelliguntur ad credentes deriuari.

Credentib. Que porro considerantur in Christi natura tribuuntur humana sic se habent, ut alia pertineant ad humilia- tionem ueluti cum describitur Christus laborans, & quæ sunt tionem ueluti cum describitur Christus laborans, & humane serui munera obiens, affectus contumelijs, crucem nature in baiulans, moriens, sepulture mandatus. Alia uero Christo. ad exaltationem, cuiusmodi est quod Christus spiritu sancto plenus res præclaras efficit, docet, ædit miracula, resurgit à morte, uictoriam reportat de peccato, morte, & Diabolo, regnum suum stabilit & auget, ascendit in cœlos, gloria æterna perfruitur, huiusmodi autem omnia, quemadmodum Christo capiti, sic & credentibus membris conueniunt, quod exemplis aliquot iam ostendimus.

Aliter hæc in Christo quæ in nobis locum habere. Est tamen notandum, aliter in persona Christi, aliter in credentibus illa locum habere, quæ humilia- tionem notant, qualia multa sunt in humana natura: Christo conueniunt propria ipsius uoluntate,

te, cum dignatus sit ea in se recipere propter nos :
Credentibus uerò conueniunt quia Deus illis impos-
uit uel inuitis & reluctantibus, suntque uelut pœnæ
peccatorum.

Quæ autem ad dignitatem pertinent, Christus
quidem ea obtinet, propria sua uirtute, potestate,
dignitate : credentibus uerò contingunt per Dei
gratiam, & prout uirtus è cœlo ipsis conceditur.
Ad hæc in Christo insunt omnia dona uerè & abun-
danter : uidimus eum, inquit Euangelista, plenum
gratia & ueritate. In credentibus quadam partici-
patione & ad certam mensuram, siquidem de plenitudine
Christi omnes accipiunt. Ioannis capite pri-
mo.

Denique Christus omnibus quæ ad gloriam ten-
dunt ornatus est propter sese : Credentes eadem ac-
cipiunt à Christo & per Christum. Restat igitur ut
in hoc genere non alias à capite ad membra conge-
ramus, deducamus rationes, quàm quas in scripturis
explicatas promptum est inuenire, Gloriam mea-
am, inquit Deus Isaie cap. 42. non dabo alteri,
quare haud temerè, quæ Christi sunt, hominibus ap-
tabuntur.

*Comparata paria à membris
ad caput.*

Rursus contrario planè modo nonnulla quæ in
corpore Ecclesie tribuuntur membris, trans-
feruntur.

T O P I C A

Exempla. feruntur etiam ad caput, nempe ipsum Christum. Psal. 8. ita canit David. Quis est homo ut memoriam eius habeas, & filius hominis ut uisites eum? paulò minorem fecisti eum angelis, gloria & magnificentia coronasti eum, facis illum dominari in operibus manuum tuarum, posuisti que omnia sub pedibus eius, manifestum sanè est hæc dici de præstantia humani generis præ omnibus alijs creaturis amplissimaque Dei erga idem beneficentia, in quam sententiam alibi quoque ut Genesis 1. 9. &c. plura leguntur. Ceterum ad Hebræos probatur eo testimonio in genere Didascalico Christum uerè esse hominem, angelis insuper superiorem, ac proinde etiam uerum esse Deum. Efficax nimirum est probatio, siue quod quicquid est in homine dignitatis, id in Christum ueluti autorem propriè summoque iure competit, siue quod propter Christum et à Christo omnis fœlicitas ad homines dimanat: Christo insuper est proprium quod homini tantum participatione quadam accommodatur.

Rursus ex eodem loco illis maximè uerbis posterioribus, omnia subiecisti sub pedibus eius. Apostolus 1. ad Corinth. 15. in genere demonstratio confirmat ubi omnes à morte resurrexerint manifestandam gloriosam Christi uictoriam aduersum mortem & diabolum, Mox, inquit, finis, cum tradiderit regnum Deo patri, cum aboleuerit omnè principatū et omnè potestatem ac uirtutē. Nam oportet eum regnare donec posuerit omnes inimicos sub pedes

pedes suos. Nouissimus hostis aboletur mors, nam omnia subiecit sub pedes illius. Atqui cum dicat quòd omnia subiecta sint, palam est excipiendum eum qui subiecit illi omnia.

Ex illis porrò quæ proximè diximus de argumentatione à capite ad membra, intelligi utrum quæ nos quæ potest, quo pacto uicissim à membris ad castra sunt put probationes duci queant. Nec enim quæcunq; Christo ac quæ quadrant in membra, in quibus spectatur commodas natura humana : præterea conditio alia ante regeri possint. nationem, alia à regeneratione aptari possunt capiti, quatenus in hoc separatim consideratur natura diuina. Ad hæc dum natura humana per se spectatur in capite, non licet huic omnia aptare, quæ de membris simpliciter affirmantur, sed ea tantum quæ ab omni peccato remota sunt, ideoque ad Heb. 4. disertè dicitur : Non habemus pontificem, qui non possit affici sensu infirmitatum, sed tentatum per omnia absq; peccato. Verum ut diximus, sequi semper conuenit ducem scripturarum.

Comparata paria à corporali ad spirituale

NON rarò comparantur bona corporalia & spiritualia & de utrisq; aliquid communiter asseritur, uelut quòd pijs sint expectanda ad ipsorum consolationem : quod Deus benignè ea permittit &

T O P I C A

permittat & præstet. Exempla passim multa extant in scripturis Prophetarum, ijs præsertim locis quibus concionantur de tempore manifestandi Euangelij, siue de aduentu Messie, & subiiciunt promissiones consolatorias in quibus bona per Christum adferenda recensentur & studiosè amplificantur. Præ ceteris abundat istiusmodi comparationibus Isaias capite 8. 9. 35. 40. 42. 43. 44. 45. 48. 49. 52. 54. &c. Vbi multe sunt promissiones, quarum pars de bonis temporalibus, pars de spiritualibus accipi debent. Hinc deinde factum ut ex ijs, quæ in ueteri Testamento de rebus corporalibus inueniuntur primum simpliciter dicta, ausi sint Apostoli mutuari probationes ad confirmanda ea, quæ in spiritualibus numerari debent.

Exemplū
de promiss
sione Abra
hamo factū
est.

Ad Roman. 4. Apostolus pluribus argumentis euincit homines non iustificari operibus, sed Fide: Adfert probationem ex Gen. 15. Credidit Abraham Deo, & imputatum est ei ad iusticiam. Huic loco ceu fundamento superstruuntur argumenta reliqua propè omnia, quibus probat Apostolus, homines Fide absq; operibus consequi amplissima bona spiritualia iusticiam nempe coram Deo, siue iustificationem, quam & interpretatur remissionem peccatorum. Si autem propius intuemur, deprehendemus uerba illa Genes. 15. primum antecedere ibi uerba Abrahami anxie conquerentis, non esse sibi liberos, siue legitimum aliquem heredem qui in possessione succedat. Respondisse autem Dominum for

78

re ut & filius ei nasceretur, & longa posteritas originem ab ipso traheret. Huic promissioni uerba illa protinus subiiciuntur. Credidit Abraham Deo, &c. Sequuntur mox uerba Dei iterum facientis illum certiore de terra ab ipso & posteritate ipsius possidenda, in quo totum caput illud consumitur. Itaque Abrahamæ fides uidetur eo tempore intenta fuisse ad bona corporea externa & temporalia. Apost. autem interpretari audet de bonis spiritualibus & internis, de iustitia nimirum coram Deo.

Sed enim Apostoli probationem aptam & efficacem esse duabus ostenditur rationibus. Prima. Promissiones de bonis temporalibus semper inclusam habent rationem bonorum spiritualium: Idcirco enim Deus mandat pijs, ut ante omnia de regno Dei sint solliciti, postea expectent bona reliqua. Ac solet Deus spiritualia primum largiri: Eadem causa est cur sepe numero promissiones eo uerborum contextu enumerentur, ut pars quidem spirituales, pars uero res corporales significet.

Secunda. Abrahamæ fides omni tempore subnixæ fuit Dei promissione prima ab ipso facta, Genes. 12, in qua non modo noua promittitur terra, sed etiam semen ex ipso proditurum, in quo benedicendæ forent uniuersæ familiæ terræ. Quæ promissio consimilis fuit primæ illi, ad primos parentes factæ, de semine mulieris, quam agnosci oportet fontem & scaturiginem, ex qua omnes omnium temporum promissiones ebulliant ad has promissiones spirituales, tanquam ad

Apostoli
probatio
confirmatur.

K

scopum

TOPICA

scopum Abrahamus, adeoque omnes sancti fidem suam usq; direxerunt. Ista igitur cum spectaret Apostolus, recte ille suum argumentum instituit.

Clarius intelliget quæ diximus, qui obseruauit uerba illa ad Roman. 4. Non per legem promissio contigit Abrahamæ, aut semini eius, cū hæredem fore mūdi, sed per iustitiā fidei: & paulo post: Credidit se fore patrem multarum gentiū, uidelicet non dissimulabat Apostolus fidem Abrahamæ etiam ad hæreditatem, siue ad res temporaneas fuisse aliquo modo intentam, sed in id potissimū intendit ut ad Christum & ad iustificationem per eundem primo loco illum respexisse, demonstret.

Item ad Heb. 11. per fidem commigrauit in terram promissam ueluti peregrinam, cum in tabernaculis habitaret cū Isaac & Iacobo cohæredibus istius promissionis. Expectauerat enim habentem fundamenta ciuitate, cuius opifex et conditor est Deus. Rursus ibidem, iuxta fidem hi mortui sunt omnes, cum non accepissent promissiones sed procul eas uisissent et credidissent salutassentq; et cōfessi fuissent se hospites, atque aduenas esse in terra. Nam hæc qui dicūt declarant se patriā inquirere, quā mox interpretatur cœlestem. Perspicuè autem testantur hæc uerba patres quantumlibet ante oculos illis posita essent res corporales & terrene, imprimis tamen respexit ad res spirituales et cœlestes, potissimumq; ad promissum semen benedictum. Quin etiam his bonis

bonis spiritualibus tum citius tum uberius fuisse à Deo ornatos quam illis.

Comparata paria à spirituali ad corporale.

Sunt insuper probationes à quibus contraria ratione quod de re spirituali dictū fuerat, usurpatur per comparisonem ad confirmandum aliquid de re corporali. Mat. 21. Mar. 11. Christus probās templum Hierosolymitanum dicatum fuisse precationibus, non autem contractibus ementium et uendentium, adfert istud Isa. 56. Domus mea domus orationis uocabitur, sicq; argumentatur: domus Dei spiritualis, quæ est Ecclesia, siue congregatio credentium, debet in Inuocatione diuini nominis indesinenter occupari & exerceri, igitur etiam templi materialis hic usus esse debet, ut in eo pii orent. Atq; apud Prophetam propriè accipienda esse uerba illa de spirituali domo, quæ est Ecclesia, quilibet per se potest iudicare. Siquidem pronunciat ibi uates etiam gentes esse ad eam domum perducendas. Id autem de materiali templo Hierosolymitano non posse intelligi, argumēto est quod persuasum habuerint Iudæi templum illud ingressu gentilium prophanari. Act. 21. 24. est autem probatio hæc in genere Elenchico, siue correctorio idonea, simul quòd Iudæos propria opinione tanquam suis ipsorum

Exemplū
in genere
Elenchico
siue Correctorio.

Exempli
superioris
explicatio.

K 2

armis

T O P I C A

armis petat, qui pleraq; à prophetis dicta de spiri-
tuali domo Dei (quæ est congregatio omnium crea-
dentium) superbe nimisq; confidenter interpretati
sunt de Hierosolymitano templo materiali scilicet cor-
porali : Simul quod ad altiora conuertens animū si-
gnificare uoluerit, templum illud sumptuosum, quo
fæde abutebantur, cum sacerdotio omnibusq; ad-
iunctis breui abolendum. Reuocari autem debere
ubiq; cultū spiritualem, qui nouo Testamento pro-
prius est, ut Christus ait Ioan. 4. & in quo non am-
plius aliquod templum materiale, sed una tantum
Catholica Ecclesia agnoscitur, constans ipsis crea-
dentibus, quos Deus multò libentius, quàm lapideū,
lignæum quoduis templum dignatur inhabitare.

**Aliud ex-
emplum
in genere
Didascaliz-
co.**

Act. 17. 2. Cor. 6. ad Heb. 3. Est illa argu-
mentatio à corporali ad spirituale. Matth. 8. Chris-
tus, secundum Ieremiam, infirmitates nostras susti-
nuit, & morbos portauit, Igitur Dæmoniacos spi-
ritus uerbo suo eijcere, omnesq; malè habentes sana-
re debuit. Etenim Esai. 53. priora illa uerba de
Christo pronuncians, respexit ad res spirituales,
peccata nimirum nostra, ob quæ Christus humilias-
tus est, acerbis luit pœnas, ac dependit : Infirmita-
tes nostras, inquit, ipse portauit, & dolores hos no-
stros sustinuit, & nos reputauimus cum cælum &
percussum à Deo, atque afflictum : Ipse uerò uul-
neratus est propter iniquitates nostras, & attritus
est propter scelera nostra, fuitque castigatio pacis
nostræ

pheta dicitur
gregatio omni
insidenter inter
plo materialis
ora conuersus
m illud sumptu
acerdotio omni
Reuocari aut
qui nouo Testam
Ioan. 4. in quo
materiale, sed
scitur, constan
to liberius, quo
m dignatur
ad Heb. 10. in
spirituale. Hic
infirmis
t. Igitur Domi
nuesq; male h
53. priore illi
spexit ad res
ob que Christi
ac deperdit
tauit, & dolores
raunus cum
dictum: Iple
res nostras, &
ique castigat

nostra super eum, & per liuorem eius medicatum
est nobis. Apertè docet Christum extrema passum,
idque ut nobis remitterentur peccata, & animorum
salutem consequeremur. Euangelista autem uidetur
subindicare infirmitate & humilitate Christi medi
cinam esse, allatam morbis corporalibus. Referens
namque quam plurimis sanitatem fuisse à Christo
restitutam, subiicit id factum ut impleretur quod
dictum erat per Isaiam prophetam. Hic infirmis
tates nostras suscepit, & morbos nostros portauit,
&c.

Ceterum ualet consequentia quandoquidem Confirmatio
liberatio à malis corporalibus adumbrat liberatio proximi
nemi à malis spiritualibus. Deinde, sicut Christus in mi exēpli.
precationis formula, quam nobis præscripsit, prius
iubet petamus spiritualia, post uero corporalia.
Ita ipse quoque, si quos sanauit in corpore, eosdem
haud dubiè sanctificauit in animo. Ad hæc idcirco
languores corporales curauit, ut fidem faceret, se
etiam animorum esse medicum, ac tollere peccata.
Confirmantur hæc ipsius Christi uerbis, Matth. 9.
Luc. 7. ad paralyticum. Bono animo esto fili re
mittuntur tibi peccata tua: Ibidem, Vtrum est fa
cilis dicere remittuntur tibi peccata? An dicere
surge & ambula? Vt autem sciatis, quod potestas
tem habeat filius hominis in terra remittendi pec
cata, dixit paralytico: Surge, tolle lectum tuum, et
uade in domum tuam. Notent studiosi, si quando
alibi similes probationes occurrunt, semper autem

K 3 quæreo

T O P I C A

querere oportet firmamenta istiusmodi probationum in alijs scripturarum locis.

Comparata paria à terreno ad cœleste.

EST ubi, quæ describuntur perficienda hic in terris, siue in hac uita, applicantur quadam comparationis forma ad ea, quæ contingent in cœlesti, siue post hanc uitam. Quocirca istiusmodi probationes arbitror rectè posse appellari à terreno ad cœleste, siue ab eo, quod in hac uita contingit ad id quod succedet post hanc uitam.

**Exemplū
in genere
Didascali
co.**

Apocalyp. 7. in genere Didascalico de beatis qui sanguine suo pro ueritatis assertionem effuso ex hac uita migrarunt, atque ante thronum Dei constituti, æterna perfruuntur requiete, & gloria: Non esurient, inquit, nec sitiens amplius, non cadet super illos sol, neque ullus æstus, quoniam agnus qui in medio throni est, reget illos, & educet eos ad uiuos fontes aquarum. Sumpta autem sunt hæc uerba ex Isa. 49. Vbi de tempore manifestandi Euangelij ita legimus. Sic dixit dominus in tempore gratiæ uoluntatis. Exaudiui te, & in die salutis adiui te: Ego seruabo te, & dabo te in fœdus populi, ut resuscites terram, et possideas hæreditates desolatas, dicas uimētis, exite, & his qui in terris sunt, reuelemini, iuxta dies pascentur, & in omnib. eminentioribus erit pascua eorum. Non esurient
neque

neque sitient, & aestus aut sol non percutient eos, quia miserator eorum diriget eos atque iuxta scaturigines aquarum ducet eos. Concionatur autem propheta de sequutura felicitate cum diuulgabitur quoquo uersum Euangelium, sicut Apostolus 2. ad Corinth. 6. prima illa uerba, de tempore uidelicet gratuita uoluntatis ac die salutis, ipse explarat. Subsequentibus autem Allegorijs ductis de re pastoritia, demonstratur rerum spiritualium affluentia, & quam gratum pabulum sanæ doctrinæ ex uerbo Dei, sint ad facietatem percepturi quotquot uerè esuriunt, & sitiunt iusticiam. Dicendum ergo est, Apostolum in hoc loco Apocalypses os transire à terrenis ad cœlestia, & ex felicitate sanctorum, quæ contingit ipsis etiamnum in hac uita ostendere uelle, quantam sint accepturi post hanc uitam.

Ac licet sanè ita argumentari, primum, quia sæpe numero in scripturis ea, quæ sunt uitæ futuræ & cœlestis, depinguntur nobis proposita felicitate quadam & dignitate rerum terrenarum, siquidem Spiritus sanctus ad captum nostrum sese demittit, & quibus potest modis certiores nos de rebus æternis studet facere. Secundò, pij in hac uita dum nunquam destituuntur consolationibus, sentiunt se fide erigi ac confirmari, gaudent tranquilla pace conscientia, intelligunt se Deo esse curæ, defendi atque seruari, animo atq; spe amplectuntur cœlestia, quendam planè gustum capiunt rerum futurarum

Cur ita argumentari liceat.

T O P I C A

2. Cor. 4. & cœlestium. Ad Roman. 5. 8. 1. Corinth. 13.
2. Corinth. 4. 5. Ceterum de omnibus argumenta-
tionibus in genere, in quibus ratio æqualitatis spe-
ctatur, tenenda est hæc regula.

**Regula pa-
riam.**

De paribus rebus idem est iudicium.

Vnde solent apud Dialecticos consequentiæ à
pari tam affirmatiuè quàm negatiuè institui. Ad-
monuimus autem plura considerare, & circumspes-
ctos illos esse debere, qui de rebus Theologicis sine
metu erroris, & ad fructum auditorum uolent dis-
serere.

M A I O R A.

Exempla. **S**upra diximus ex inæqualibus interdum com-
parari quod maius est cum alio quod minus est.
Vt in genere Didascalico operibus lege diuina man-
datis homo non iustificabitur, multò minus autem
humanis traditionibus. Antecedens suis expressit
uerbis Apostolus ad Romanos capite tertio, ad Gas-
latas 2. Ioan. 13. in genere Institutiuo, Si ego la-
uo pedes uestros dominus & magister: uos quoq;
debetis inuicem alij aliorum lauare pedes. Ioan. 15.
in genere Institutiuo & consolatorio. Non est ser-
uus maior domino, si persecuti sunt me & uos per-
sequentur. Si sermonem meum seruauerunt, & uest-
rum seruabunt. Ad Roman. 8. In genere Didas-
calico & consolatorio: Qui proprio filio non per-
cirit, sed pro nobis omnibus tradidit illum: Qui
fieri potest, ut non & cum eodem omnia nobis do-
net?
1. Pet.

**In genere
institutiuo
et consolato-
rio.**

**In Didas-
calico &
consolato-
rio.**

THEOL

1. Pet. 4. In genere
opus est, ut incipiat
quod primam incipit
non non credunt De
efficitur, impu-
2. Pet. 2.
Corinth. 13. Si Deus
apparet, multo minus
relapsis, & scilicet re-
no copiose & pluribus
et nusquam non sunt ex-
in omnia conuenientia
Dicuntur autem

fermentum negat
habuit, autem quod
quidem uultus uultus
nisi magis autem
nisi ad medium
premis ex consuetu-
ando idem a ex-
Si id quod magis
sed minus uidetur magis
Si quidem quod
sed minus est uidetur.

M I N

Procedunt etiam arg-
re uersa quod min-
us. Matth. 6. In genere

1. Pet. 4. In genere Institutiuo & correctorio. In genere
 Tempus est, ut incipiat iudicium à Domo Dei. Institutio
 Quod si primum incipit à nobis, quis erit finis eo- uo & cora
 rum, qui non credunt Dei Euangelio? Et si iustus rectorio.
 uix saluus efficitur, impius & peccator ubi com-
 parebit? Rursus **2. Pet. 2.** In genere Didascalico In Didas-
 & Correctorio, Si Deus angelis, qui peccauerant, calico &
 non pepercit, multò minus parcat hominibus in pec correcto-
 cata lapsis, & subinde relabentibus. Quæ argumē- rio.
 tatio copiosè & pluribus membris ibi explicatur.
 Sed nusquam non sunt exempla obuia, spargunturq;
 per omnia concionum genera.

Ducuntur autem hæc argumenta tum af- Ratio ar-
 firmatiuè tum negatiuè, quod in exemplis, quæ at- gumentan-
 tulimus, animaduerti à quouis potest. Efficaciora di-
 quidem uulgo censentur negatiua, attamen in scri-
 pturis magnam etiam uim habent affirmatiua, &
 quisquis uel mediocri pollet iudicio facile dispiciet
 in primis ex consideratione circumstantiarum
 quando idonea existant.

Si id quod magis uidetur inesse, non inest, nec
 quod minus uidetur inesse, inerit. Regule.

Si quid ei quod maius est, inest, id etiam ei
 quod minus est inerit.

MINORA.

Procedunt etiam argumentationes quando uice
 uersa quod minus est comparatur cum ma-
 iore. Matth. 6. In genere Didascalico, uertite oculos

K 5

los.

T O P I C A

**Exempla
in genere
Didascalico.**

los ad uolatilia cœli, quid non serunt, neque mes-
tunt in horrea, & pater uester alit illa, Non uos il-
la longè præcellitis? Sequuntur ibi & alia in ean-
dem sententiam. Item, Si uos, qui mali estis, potestis
bona facere filiis uestris, quanto magis &c.

Ioan. 7. In genere Redargutiuo, Christus re-
prehensus ceu transgressor legiss, quod hominẽ
curasset sabbato, ita refellit. Si circumcisionem ac-
cipit homo in sabbato, & non soluitur lex Mosi,
cur mihi indignamini, quòd totum hominem sa-
nam fecerim in sabbato. Interpretatur autem Chris-
tus uerbis antecedentibus circumcisionis præ-
ceptum de circumstantia temporis, minoris esse
dignitatis, quàm generale præceptum de dilectione
hominis. Eodem modo, et eandem ob causam, Chris-
tus Matt. 12. Quis erit ex uobis, qui habebit ouem
unam, & si ea inciderit sabbatis in foueam, nonne
apprehendet eam, & eriget? Quanto igitur præ-
stantior est homo oue? Licet igitur sabbatis benefi-
cio afficere.

**In genere
Redargu-
tiuo.**

1. Ioan. 4. In genere Institutiuo, simulq; Didas-
calico, si fratrem suum quem uidet, non diligit
Deum quem non uidet, quomodo potest diligere?
Item 1. Tim. 3. Quod si quis propriè domui præesse
non nouit, quomodo Ecclesiam Dei curabit? Mi-
nimè opus est in re facili simus longiores. Nul-
lum est concionum genus cui non accommodentur.

**Ratio ar-
gumen.**

Rursum autem uides probationes à minore non
tantum affirmatiuè ratas haberi, quemadmodum
præ-

THEOL

reperire Dialectici solent
Nam duo posterore
quia. Vis enim arg. sem
non potest admodum arg
ut gubernare potest E
arg. fratrem, certe nec
Si id quod minus uidet
arg. uidetur inesse, nec
Si quod minus est alia
minus est illi uerit.

REPUGN

R Epagoge in
hominis quæ
gunt. Sed autem
O Disputa. Oppositio
in re repugnat. Disputa
non quæ formam alia
in membris plura secula
multiplicia. Contra re
dilectoria. Disputa in
omero, alia speciei
Ex re fuerit statim
statim.

CONT

Contra re igitur
Quæsa, sicut quæ sub
stant: nec possunt

precipere Dialectici solent. uerum etiam negati-
uè. Nam duo posteriora exempla reuera sunt ne-
gatiua. Vis enim atq; sententia eorundem hæc est.
Si non potest administrare propriam domum, non
igitur gubernare poterit Ecclesiam. Et si quis non
diligit fratrem, certè nec Deum diligit.

Si id quod minus uidetur inesse inest, & id quod
magis uidetur inesse, inest.

Si quod minus est alicui non inest, neque quod Regule.
maius est illi inest.

REPUGNANTIA.

Repugnancia intelligimus, quæ certa rerum *Que sunt*
habitudine quippiam ab alio separant distin- *repugnancia*
guuntq;. Sunt autem duplicia, Opposita, inquam *tia, & eo-*
& Disparata. Opposita uocant, cum unum tan- *rum diuis-*
tum uni repugnat, Disparata cum plura uni. Sed sio.
unamquamque formam adhuc partiuntur, & qua-
si in membra plura secant, itaque opposita faciunt
quadruplicia. Contraria. Relatiua. Priuantia. Con-
tradictoria. Disparata insuper alia eiusmodi sunt
numero, alia speciei, alia genere, alia prædicamen-
tis. Ex re fuerit studiosorum si de singulis ordine
differamus.

CONTRARIA.

Contraria igitur à Cicerone nuncupata ad-
uersa, sūt quæ sub eodē genere posita plurimū *Contraria*
differunt: nec possunt in eodem simul consistere, *quæ sint.*

u.

T O P I C A

ut bonum & malum : uirtus & peccatum : Deus
& Mammon : uel Satanaz uel Beelzebub : Angelus
siue spiritus bonus, & Angelus siue Spiritus malus:
Iustitia legis & iustitia Fidei Spiritus & caro: Be-
nedictio & maledictio : Fides & incredulitas. Ele-

Exempla ctio & reprobatio. Argüenta sunt eiusmodi Matth.
in genere 12. Mar. 11. in genere Redargutiuo, Cbristus
Redargu = eijcit demonia præsidio, digito seu uirtute Dei. Igi-
tiuio & In tur non eijcit demonia præsidio Beelzebub. Psal.
stitutiui. 34. In genere Institutiui. Declina à malo et fac bo-
num. Sententia est. Si uites malum, Igitur facies
bonum. Ad Galat. 5. In genere Institutiui, Spiritus
ambulate et concupiscentiam carnis non perficietis.

Exempla Luc. 16. in genere Didascalico, Nemo ser-
im genere uus potest duobus dominis inseruire, aut enim unū
Didascali odio habebit, & alterum diligit : aut uni adhe-
co. rebit, & alterum contemnet. Non potestis Deo ser-
uire, & Mammonæ : ubi uides contraria, Deum,
& Mammonā, diligere, & odio habere: adherere,
& contēnere. Ad Rom. 10. in genere Didascalico,
Iustitia Legis nō iustificat. Igitur iusticia Fidei iusti-
ficat. Quā consequentiam Apostolus ita exprimit, et
illustrat. Ignorantes Dei iusticiam & propriā iusti-
tiam quærentes constituere. Iustitiæ Dei non fuerunt
subditi. Nam perfectio Legis Christus ad iustifica-
tionem omni credenti. Moses enim scribit de iusti-
tia, quæ est ex Lege Leuit. 18. Quod qui fecerit
ea homo, uiuet per illa. Cæterum quæ ex fide est
iustitia, de ea sic loquitur Deut. 30. Ne dixeris in
corde,

corde, Quis ascendet in cœlum, aut quis descendet
in Abyssum : prope te est uerbum in ore tuo, & in
corde tuo, &c.

Non prætereundum ex contrarijs alia quidem Contraria
esse Immediata, quæ sic inuicem aduersantur, ut orum dis
nullum interueniat medium. Vt iustitia : & iniuria uisio.
iustitia : Fides & incredulitas : ueritas & mendaci
um, ad Rom. 3. Gratia & opus, Rom. 10. Esse Immedia
benedictum & sempiterna perfrui gloria, esse ta.
maledictum, & ire in ignem æternum : Seruari &
condemnari, Matth. 25. Creaturarum alia uisibi
lis, alia inuisibilis, Col. 1. Alia uero mediata inter
quam medium aliquod intercedit, ut calidum esse Mediata,
in religione & frigidum esse in religione inter quæ
medium est tepidum esse in religione. Sic etia
am de Ecclesijs dici potest, quod alia sit formosa be
ne constituta, sine macula : qualis Philippensium
quàm mirè celebrat Apostolus. Alia deformis ma
culas habens, & rugosa, qualis Galatarum quos
Apostolus dicit planè dimotos fuisse à ueritate Eu
angelij : Galat. 1. Alia deniq; media de qua forte
illud Canticorum 1. Nigra sum sed decora filia
Hierusalem, qualis censerì queat Ecclesia Corinthi
aca, quam Apostolus ait se laudare & non lauda
re 1. Corinthios capite undecimo.

Constat porro ita duci probationes ab Oppos Ratio ar
sitis contrarijs, ut si unum affirmetur, alterum ne gumentat
cessario negetur, atque è diuerso, Vt, seruit Deo, di.
Igitur non seruit Mammonæ, & rursus, Seruit
Mammonæ, Igitur non seruit Deo. Con

T O P I C A

Regula. Contrariorum Immediatorum uno posito, alterum necessario tollitur, atq; è diuerso.

Cæterum si contraria sint mediata, non eodem pacto ualeat consequentia. Nam etsi quispiam in religione non sit calidus, non statim efficitur, eum in religione esse frigidum, quandoquidem fieri potest ut inter tepidos habeatur.

R E L A T I U A.

Relatiua quæ sint. Relatiua sunt quorum alterum cum altero necessario confertur, ut pater & filius dominus & seruus, Maritus & uxor, de his nonnihil supra diximus, nõ autẽ ut oppositionem in illis spectandam commonstraremus, sed potius quomodo alia quædam ex illis colligantur. Hic uerò de sola oppositione agitur, satis proinde adfuerit admonere, ualere consequentiam ab oppositis Relatiuis Affirmatiuè & Negatiuè ut si Abraham pater est Ratio ar^z multarum gentium, Igitur aliqui ex gentibus sunt gumentan eius filij. Quod uerum est, si spectemus omnes qui di. fidem ipsius imitantur Roma. 4.

Item non est pater gentilium, Igitur gentiles non illius filij. Hoc ex falsa opinione Iudeorum Ioan. 8. Item pater est igitur non est filius. Intellige consistere hanc posteriorem formam respectu eodẽ, nam diuerso respectu nihil prohibet eundem esse & patrem & filium. Præterea non ualeat consequentia, si alterum relatiuorum impropè adferatur.

Vno

Vno Relatiuo posito simul ponitur & alter. Regula.

rum.

Vno sublato tollitur & alterum. Sunt enim simul.

PRIVANTIA.

Priuantia sunt ubi unum ita uni opponitur, ut alterum significet aliquid haberi, & adesse, alterum aliquo priuari & deesse. Sic opponuntur dies & nox: lumen & tenebrae, scientia & ignorantia, sapientia & stulticia, uita & mors: Cognitio Dei & ignoratio Dei: uidens uel illuminatus in rebus spiritualibus, & excacatus in ijsdem.

Quid sint priuantia.

Crebra & in omni concionum genere exempla inueniuntur. Roman. 13. in genere Institutiuo, secundum Nox progressa est, Dies autem appropinquat: abijciamus igitur opera tenebrarum, & induamur armis lucis tanquam in die compositae ambulemus. 1. ad num.

Thess. 5. partim in Didascalico partim in Institutiuo genere. At uos fratres non estis in tenebris, ut dies illic uos tanquam fur opprimat. Omnes uos filij lucis estis ac filij diei, non sumus noctis neque tenebrarum. 2. ad Corinth. 6. In genere Redargutiuo siue correctorio quod consortium iustitiae cum iniustitia, aut quae communio luci cum tenebris, Prouer. 8. in genere Didascalico uel Institutiuo ait sapientia. Qui me inuenerit, inuenit uitam, & omnes qui odiunt me, diligunt mortem. Ad Roman.

5. in genere Didascalico, ubi exuberauerit peccatum,

T O P I C A

catum ibi magis exuberavit gratia, ut quemadmodum regnauerat peccatum in morte, sic & gratia regnaret per iusticiam ad uitam æternam. Ioan. 9. in genere Didascalico, in Iudicium ego in hunc mundum ueni, ut qui non uident uideant, & qui uident cæci fiant.

Ratio ar- Valet autem consequentia ab oppositis priuantia
gumentan- bus affirmatiuè & negatiuè Iudæi à Deo excacati
di. sunt, igitur non uident ueritatem. Gentiles non sunt
excacati à Deo, igitur uident & intelligunt ueritatem Ioann. 9. 1. Petr. 2. Roman. 11. & alibi.
Non ualet consequentia, Si ponatur eius priuatio
quam res à natura nunquam habere potuit.

Posito habitu ponitur priuatio, atque è

Regulæ. diuerso.
Priuatio ante requirit Habitum,

C O N T R A D I C T O R I A.

Que sint **C**ontradictoria sunt quæ opponuntur præposi-
contra dis- sita alteri parti negatione. Aristoteles uocat
toria. quæ se habent ὡς κατὰ φάσιν καὶ ὡς ἀπὸ φάσιν ut
Affirmatio & negatio, ut condemnari & non con-
demnari, credere & non credere, seruare mandata
& non seruare mandata. Estque in his maxima op-
positio. Quamobrem si unum uerum est, necessario
alterum erit falsum. Mar. 16. in genere Didasca-
Exempla. lico, prædicate Euangelium omni creaturæ, qui
credis

crediderit & baptizatus fuerit saluus erit, qui uerò non crediderit condemnabitur. Ioann. 3. in eodem genere. Qui credit in eum non condemnatur. Qui uero non credit iam condemnatus est, quia non credit in nomen unigeniti filij Dei, Ibidem, qui credit filio habet uitam æternam. Qui uero non credit filio non habet uitam, sed ira Dei manet super eum.

Sic uerò aptè argumentantur. Acto. 10. Cor. Ratio argu-
nelius centurio erat religiosus ac timens Deum. Igi- gumentan-
tur non erat non religiosus, & non timens non De- di.
um. Item orationes eius & Eleemosynæ ascende-
runt in memoriam coram Deo. Igitur falsum est
quod orationes & Eleemosynæ eius non ascenderint
in memoriam coram Deo. Vide etiam atq; etiam
ut contradictoria commodè exprimas.

Vno contradictorio posito, necessario collitur
alterum atq; è diuerso.

DISPARATA.

Disparata sunt quæ inuicem opponuntur quib-
dem, non tamen directè, ut potè cum uni aliis Que sint
cui non tantum unum, sed etiam plura eadem- disparata.
que diuersa opponuntur. Ac numero quidem dispa-
rata uocant, omnia uidelicet indiuidua quæ constat Disparata
numero ab inuicem disiungi. Specie disparata sunt numero.
in quibus diuersa species consideratur. Vt Angelus,
homo, leo, planta. Genere disparata intelligite quæ Specie.
diuersorum sunt generum, ut Dialectici genera res
distè secernunt. Prædicamentis disparata sunt, cum Genere.
ex diuersis prædicamentis aliqua opponuntur.

L

Itaq;

T O P I C A

THEOL

Itaque argumenta ducuntur huiusmodi. **Paulus** **A** **Prædicator** **lus** **Apostolus** edoctus est, atque ad Apostolicam cunctus dignitatem à Deo ipso, igitur non est edoctus & Apostolus designatus à Petro uel Iacobo uel quouis alio homine. Pluribus argumentum hoc explicatur ad Galat. 1. Vbi sui officio asserit contra **Exempla.** aduersarios dignitatem. Quamobrem ad genus Redargutiuum potest referri. 1. Pet. 1. in genere Didascalico. Redempti estis à uana uestra conuersatione, quam ex patrum traditione acceperatis, precioso sanguine Christi. Igitur non auro, argento uel alijs caducis rebus. Ibidem. Renati estis per sermonem Dei uiuentis. Igitur non ex semine mortali uel alia quauis re. Et cap. 4. in genere Institutiuo partim, consolatorio partim. Affligitur aliquis ut Christianus, igitur non ut homicida aut fur, uel facinorosus, aut curiosus alienarum rerum.

Regula. Valet igitur consequentia à Disparatis, ut posito uno, cætera aduersantia negentur.

Repugnantia in quibus integra sententiæ opponuntur : ac primum oppositio sententiæ superioris contra sententiam inferioris.

Contingit

CONTingit aliquando non tantum in uerbis uerum etiam in sententijs integris aliquam spectari repugnantiam. Atque in scripturis uidemus ad redarguendum siue ad confutandum studiose interdum adhiberi. Quare quomodo istud aptè fiat libet breuiter indicare. Matt 15. Christus ad Phariseos, qui obiciebant quod discipuli ipsius transgredirentur traditiones seniorum, cibum sumendo non lotis manibus, ita respondit. Quare & uos transgredimini præceptum Dei propter traditionem uestram? Nam Deus præcipit dicens, honora patrem & matrem, & qui maledixerit patri uel matri morte moriatur. Exodi 20. Deut. 5. Vos autè dicitis, Quicumque dixerit patri aut matri: Quicquid doni à me profecturum erit, id in tuum uertitur commodum: & non honorabit patrem suum aut matrem suam: & irritum fecistis præceptum Dei propter traditionem uestram. Hic primum opponit Christus transgressionem præcepti diuini transgressionem præcepti seniorum, deinde & legem Dei legi hominum, Btenim dogma siue traditio Phariseorum erat, sicut plenius liquet ex Mar. 7. Eos qui aliquid templo conferebant, pium opus facere, atque id iam sibi quàm parentibus ipsis magnoperè profuturum, quamuis interea parentibus inopia laborantibus illi aliud nullum præberent auxilium. Opponit igitur Christus falsæ opinioni Phariseorum, manifestum præceptum Dei de honorandis parentibus atque euincit priorem

Exempla

L 2

rem

T O P I C A

rem esse debere curam parentum quam templi, si-
mulq; addit diuinum mandatum præferendum hu-
manis traditionibus. Simili ratione Matthæi capite
quarto, cum diabolus ad Christum diceret hæc om-
nia tibi dabo, demonstratis omnibus mundi regnis,
si prostratus adoraueris me. Opponit Christus præ-
ceptum Dei ex Deu. 6. Dominum Deum tuum ado-
rabis, inquit, & illum solum coles.

Ergo una sententia euertitur per aliam, quæ
admodum clauus clauo, ut in prouerbio est, pelli-
Cuius sensur. Illam autem necesse est præualere, cuius maior
tentia ma est autoritas. Deprehenditur uerò hæc uel ex di-
ior sit au- gnitate auctoris (siquidem quod à Deo decretum
thoritas. est anteferri debet cuicumq; decreto humano, &
quo imperator uel Rex sanciuisset efficacius haberetur
eo quod sancitum est à magistratu inferiore) uel
quia certitudo maior inest & euidentia, uel quod
continetur aliquid generale anteferendum speciali
atq; ita deinceps. Vfus huius probationis maior est
in Redargutionibus, quam in cæteris concionum
generibus.

Ex sententijs pugnantibus sententiæ superioris
cedat oportet sententiæ inferioris.

Regule.

*Conciliatio sententiarum in
speciem pugnantium.*

• **E**ST & huius ratiocinationis usus idem qui præ-
cedens

THEO

Nam ad redar-
guta comprimis prode-
i. Iudei culpabant Ch-
stum tanquam blasphemum
solum Dei, siue Deo
non opus, inquit, tu
eris, & quia tu b-
nus, ac nitebatur hæ-
re, quæ uerum tant
oriam suam non com-
item Iesus adferendo
con illis testimonijs p-
scriptum est in leg. uel
eius? Si illos dixit De-
us, & non potest falsu
significare, & multo magis
tenere, quæ dixit in
mentem quidem Christus
spectari potissimum
rum in speciem pug-
nant pugnare aliquo-
re est, Exod. 20. &
quis igitur intelli-
gorem. Est autem e-
ratio Dei uariè usur-
um & omnipotent
elicit. Modò etia
um attribuitur ne-
quis Deus uarijs

cedentis : Nam ad redarguendum siue ad diluenda
obiecta comprimis prodest. Exemplum habes Ioan.

10. Iudæi culpabant Christum, ac lapidare etiam
uolebant tanquam blasphemum, quod homo cum
esset, filium Dei, siue Deo æqualem se diceret. Ob
bonum opus, inquit, non lapidamus te, sed ob bla
phemiam, & quia tu homo cum sis, facis te ipsum
Deum, ac nitebantur haud dubiè illi testimonijs scri
pturæ, quæ unum tantum esse Deum, quia alteri
gloriam suam non concedit, declarant. Respondit
autem Iesus adferendo locum scripturæ in speciem
cum illis testimonijs pugnantem. Nonne inquit,
scriptum est in lege uestra, Psal. 82. ego Dixi Dij
estis ? Si illos dixit Deos, ad quos sermo Dei factus
est, & non potest solui scriptura, quem pater sanz
ctificauit & misit in mundum, uos dicitis me bla
phemare, quia dixerim filius Dei sum ? Vbi argu
mentatur quidem Christus à minori ad maius, at
qui spectari potissimum debet & inquiri quedam
locorum in speciem pugnantium conciliatio. Ete
tenim pugnant aliquo modo hi loci, Dominus Deus
unus est, Exod. 20. & ego dixi Dij estis Psalm. 82.
Quiuis igitur intelligit inuestigandam esse concis
liationem. Fit autem ea hoc modo. In scripturis ap
pellatio Dei uariè usurpatur. Modò enim in unum
uerum & omnipotentem Deum quadrat, ut passim
uidere licet. Modò etiam hominibus per participas
tionem attribuitur ueluti iudicibus & magistratis
bus, quos Deus uarijs donis ornatos tanquam mini
stros

T O P I C A

stros qui uice ipsius in terris fungantur, constituit
 easque significatione legitur Exod. 26. Psal. 47. &
 82. Diuersam igitur significationem uocabuli si
 obseruauerimus, intelligemus Christum recte racio-
 cinari, dum asserit se quoque Deum dici, & non
 tantum quomodo ceteri homines Dij inueniuntur
 appellati per participationem, uerum etiam pro-
 priè atque eo planè modo, quo talis appellatio in so-
 lum Deum æternum competit. Quò pertinent quæ
 Christus statim annectit. Si non facio, inquit, ope-
 ra patris mei, nolite credere mihi. Sin uerò facio &
 si mihi non credatis, operibus credite, ut credatis
 & cognoscatis quod pater in me est, & ego in eo.

Ceterum quo pacto sententiæ in speciem pu-
 gnantes possint conciliari non est præsentis institua-
 ti tradere, & quædam congesimus de ratione studij
 Theologici. Satis est in præsentia admonere, utile
 interdum esse ac pernecessarium cum una senten-
 tia alteri opponitur ad remouendum omnem dubi-
 tationem & difficultatem excogitari aptam concis-
 liationem.

Regula. Inuenta reconciliatione repugnantie ratio om-
 nis tollitur.

*Oppositio veræ interpretationis
 contra falsam.*

Adfertur

Adfertur nonnunquam sententia è scripturis ad probandum aliquid quod tamen non propriè per illam probatur. Quod ubi quis facit falsum eum adhibere interpretationem dicimus. Postulat proinde res ipsa opponi aliam synceram atq; nativam eiusdem sententiæ interpretationem. Estq; huius formulæ usus magnus in Redargutio genere. Matth. 4. Vbi Diabolus Christo super pinaculum templi constituto dixisset: Si filius Dei es præcipita te deorsum, namq; scriptum est Psal. 91 Angelis mandaturus est de te, ac manibus tollent te, ne quando impingas in lapidem pedem tuum. Respondit Christus, Iterum scriptum esse, Non tentabis Dominum Deum tuum, Deut. 6. Animadvertit autem Christus à Satana prolatum fuisse tanquã simpliciter dictum, quod accipi debebat tantum secundum quid. Quamobrem addidit quod ad genuinam & synceram interpretationem facit, uidelicet tum demum Dei adesse opem periclitantibus, cum non temerè & sponte sua in pericula sese conijciunt, quæ evadere alias oportunis rationibus possent. Se autem de eo loco præcipitare, unde alias poterat scalis uel gradibus commodissimè descendere, nonne hoc fuisset se ultrò conijcere in discrimen. Ad eum autem modum absq; iustâ causa uel necessitate adire periculum, reuera est Deum tentantium & non uerè credentium. Quæcunq; porro scripturis adferuntur pro uera interpretatione ea decet alijs confirmari scripturæ locis stabiliri & illustrari. Ac manere tur.

Exemplū
Christi cō
futandi
Satanam.

Interpreta
tio alijs

L 4

hec

T O P I C A

hæc lex explorandarum interpretationum inuiolata usq; debet.

Regula.

Veræ interpretationi cedere falsa debet.

Oppositio, vel adiectio eius, quod præcipuè est in re aliqua considerandum.

Exemplum.

EST in omni scripto providendum ut certa habeatur sententia. Nonnunquam uerò aliquid simpliciter proponitur, de quo nondum constat quomodo intelligi rectè debeat. necesse igitur est aut maiore cura, id quod dictum est, adeoq; singula eiusdem dicti membra, atq; uerba expendamus, aut alios certè in consilium adhibeamus scripturarum locos, quorum ductu ad ueram exactamq; intelligentiam perueniamus, atq; id quod potissimum spectandum est, assequamur. Cuius generis est quod Matth. 4. legimus. Diabolus ad Christum quem animaduvertebat ob longum ieiunium esurire, ait, Si filius Dei es, dic ut lapides hi panes fiant. Nitebatur autem communi sententiæ Theologicæ, quæ in scripturis sæpius reperitur, nempe Deo nihil esse impossibile. Atqui respondet Christus, scriptum est Deuter. 8. Non solo pane uicturus est homo, sed omni uerbo quod egreditur per os Dei. Videlicet opponit, siue adijcit id ex quo hominis uita potissimum dependet, quodque præ omnibus rebus ad nostri conseruationem

THEO

requiri debet, ut
is præponit spiritum
in unaquaque sententia
a facti primo loco ex
Hactenus quanta
seruati artificialiter
pore oppositus expl
us nonnulli sed bre
alibus.

LOCI R
ARTIE



in scriptis certum
opediemus. Nunc
Testis. R
a. Præiudicium.

In genere Didasc
lignitate & mal
rectionis Christi
platur. Tradidit
esperam, quod C

nem requiri debet, atque alimento corporali opponit & præponit spirituale.

In unaquaque sententia quod potissimum ad *Regula.*
rem facit primo loco expendatur.

Hactenus quanta licuit fide ac diligentia locos rerum artificiales exemplis de omni concionum genere oppositis explanauimus. Superest adijciamus nonnihil sed breuiter de Locis rerum artificialibus.

LOCI RERVM IN ARTIFICIALES.



ST uerò & istorum locorum aliquis in Theologia usus ad probandum quippiam uel infirmandum, quamuis non prorsus eo pacto quo aliarum disciplinarum professoribus usurpatos cernimus, paucis quæ dicenda sunt expediemus. Numerari autem hi solent.

Testes. Rumor. Iusiurandum. Tabule. Præiudicium. Questiones.

TESTES.

IN genere Didascalico 1. Corinth. 15. à Testium *Exempla.*
Idignitate & multitudine probatur certitudo resurrectionis Christi. Simulque dogma fidei nostræ fulcitur. Tradidi uobis, inquit, inprimis quod & acceperam, quod Christus mortuus fuerit pro pec-

L S catis

T O P I C A

catis nostris secundum scripturas, & quod sepultus sit & resurrexerit tertio die secundum scripturas, et quod uisus sit Cephæ, deinde duodecim illis, Postea uisus est plus quàm quingentis fratribus simul, ex quibus plures manent ad hunc usq; diem. Acto. I. Christus Apostolos atque discipulos ait futuros sibi testes tum doctrine tum actionum in Iudæa & Samaria, & usque ad extrema terræ. Ioannes Euangelista subinde repetit se testimonium ferre pro ueritate.

**Testibus
quomodo
credendū.**

Ceterum ex præcepto decalogi de non dicendo testimonio iniquo. Præterea ex sententijs & exemplis scripturarum, in quibus domesticorum & externorum, uerorum atque falsorum testium fit mentio, non difficile est colligere, qualibus, quomodo, quando, quousque fides haberi debeat. Neque necesse est ex officinis Rhetorum commorare, qualia pro testibus, aut contra testes artificiose & callidè dici queant. In tractationibus Theologicis simplex & aperta oratio primas semper tenebit. Adhiberi uerò possunt huiusmodi probationes ad omnia concionum genera.

R U M O R.

Infirmasane à Rumore siue Fama ducitur probatio, & tamen inuenitur etiam scripturis usitata ad Romanos I. capite, congratulatur & confirmat

THEO
... Apostolus (qu
... cum ait se gra
... quod fides ipso
... ad Ephecos &
... plurimum gaudere d
... Luce capite qu
... us longe lateq; perue
... ribus Christi. Non
... amore quicquam con
... adant qui fidem face

IVSIV
A
... legum
... Ant
... idem ac certum
... oportet per
... & cunctis humanis
... populi uerum ad
... non certiores. Ad
... his mihi est Deus qu
... gelio filij ipsius, quod
... faciam in prece
... in quodam inueni
... bus in scripturis for
... tuit Deus. Testis si
... in animam me

mat eos Apostolus (quod pertinet ad genus Institutum) cum ait se gratias agere Deo pro omnibus illis, quod fides ipsorum toto mundo annuntiaretur. Similiter ad Epheseos & colossenses scribens fatetur se plurimum gaudere dum audit illorum celebrari fidem. Luce capite quarto, & alibi frequenter legimus longe lateque peruagatam famam de doctrina ex operibus Christi. Non sine iudicio audebit aliquis à Rumore quippiam comprobare, nisi alia quoque accedant qui fidem facere possint.

I V S I V R A N D V M.

AD dogmata comprobanda minimè opus est iusiurandum interponi, cum horum ueritatem ac certitudinem ex fontibus scripturarum oporteat peti. Si quid autem incidit de negotijs & euentibus humanis non immeritò, si ita res postulet iureiurando eos quibus cum agimus faciemus certiores. Ad Romanos capite primo. Testis mihi est Deus quem colo Spiritu meo in Euangelio filij ipsius, quod indefinenter mentionem uestri faciam in præcationibus meis. Ac Deus ipse inuenitur quædam iureiurando confirmasse. Notandæ sunt in scripturis formulæ iurisiurandi diuersæ, ut, Vivit Deus. Testis sit mihi Deus. Deum inuoco testem in animam meam &c.

Quando
utendum
iureiuran-
do.

Formulæ
iurisiuran-
di,

T A B V L A E.

Tabula,

T O P I C A

*Quid sint
tabulae.*

Tabularum nomine intelliguntur scripta siue de publicis siue de priuatis actionibus, negotijs, expensis, & id genus alijs quæ olim solebant tabellis ceratis consignari, uidentur huc pertinere quæ de Apostolo Act. 9 & 22. legimus, accepisse uidelicet eum epistolas & mandata scripta, à principe sacerdotum, ad persequendos omnes doctrinæ Christi sectatores, Et 2. ad Thessalon. capite tertio. Iubet Apostolus notari per epistolam si quis sermone ipsius non obediret. Lucæ 1. Zacharias in tabellis scripsit placere sibi ut filio nomen inderetur Iohannis.

Alias uerò tabularum non perinde est usus in Theologia, ut in iuris prudentia. Nisi quis forte uelit scripta omnia prophetica & Apostolica pro tabulis agnoscere, ex quibus probationes firmæ sumantur. Eò quod illa sint ueluti commentarijs, in primam & celebratissimam illam tabulam Decalogi digito Dei conscriptam: Verum hoc pacto idem propè erit is locus à tabulis quemadmodum alias appellauimus pronunciatorum.

P R A E I U D I C I U M.

*Quid sit
præiudici-
um.*

*Exem-
plum.*

Ratiocinamur à præiudicio, ubi de re aliqua dubia pronunciare uolentes expedimus, & sequimur iudicium, quod antea per alios de eadem aut simili relatum est. Lucæ 6. Pharisei accusabant discipulos Christi, quod Sabbato iter facientes per sata

THEO

da, uellent spicas,
us licet facere sabbat-
um. Ne hoc quidem
1. Samuel 21.) cum
lo erant, quomodo in
propositionis sumptis,
erant erant, quos me-
tabus, Vbi propon-
um etiam ipsam si-
iudicium.

Ceterum exemplum
phetarum apud Apo-
& obsecro, prout
ea quodcumque uolens
dendum est non signum
bis dicimus plura.

QVÆSTIO
Vestimentum su-
mentum huius
Paulum captum in
dat eum examinari,
iudei sic ipsi acclama-
tione ad proband-
doctrinæ, nullquam
quicquid huius est g-
patur.

Visum fuit h-
rum inartificiali
priore uitate non

Iata, uellerent spicas, Quid facitis, inquit, quod non licet facere sabbatis? Respondens Iesus ad eos dixit. Ne hoc quidem legistis quod fecit David (1. Samuel 21.) cum esurisset ipse & qui cum illo erant, quomodo intrauit domum Dei & panes propositionis sumpsit, editq; ac dedit etiam his qui secum erant, quos non licet edere nisi tantum sacerdotibus, Vbi proponitur non tantum Davidis uerum etiam ipsorum sacerdotum de casu necessitatis iudicium.

Ceterum exempla omnia, itemq; responsa prophetarum atq; Apostolorum de rebus ambiguis, & obscuris, præiudiciorum uice potest accipi, ut ea quotiescunq; nobis de similibus negocijs respondendum est tutò sequamur. Itaq; minimè opus est de his dicamus plura.

QVÆSTIONES.

Questionum siue tormentorum fit quidem mentio Actor. 22. ubi Tribunus iubet Paulum captum induci in castra, & flagris mandat eum examinari, ut sciret propter quam causam Iudæi sic ipsi acclamarent. Verum an utendum hac ratione ad probandamq; confirmandamq; ueritatem doctrinæ, nusquam legitur in libris sacris. Itaq; quicquid huius est generis, foro atq; iudicibus relinquatur.

Visum fuit hunc in modum, paucula de locis rerum Inartificialibus adnotare. Adjiciamus nunc pari breuitate nonnulla de locis personarum.

Loci

T O P I C A L O C I P E R S O N A R V M.

Loci personarum plerumq; numerantur huiusmodi.

Natio. Genus. Nomen. Sexus. Aetas. Aeducatio. Habitus corporis. Conditio seu genus uitæ. Fortuna. Animi natura. Res gestæ. Mors. Quæ mortem consecuta.

Vberem de his omnibus locis suppeditat scriptura materiam cum de personis sermo incidit, & quidem in omni propè concionum genere.

N A T I O.

Iudæi.

Græci.

Samaritani.

Iudæi simpliciter sibi uendicarunt laudem cognitionis rerum diuinarum atq; synceræ religionis. Deuter. 4. Hinc uerò in genere Institutio susbinde excitantur ad studium ueræ pietatis. In genere autem Correctorio reprehenduntur ob pietatem neglectam, quemadmodum licet uidere ad Roman. 3. Ecce tu Iudæus cognominaris, & acquiescis in Lege & gloriaris in Deo, & cæt. Græci & Samaritani sæpenumero improbantur cetera recta religione alieni. Actor. 21. Criminis loco impingitur Apostolo quod Græcos in templum induxerit. 1. Cor. 1. scribit Apostolus, Græcos poscere ut Euangelium comprobetur humanæ sapientiæ rationibus: Iudeos uerò intentos esse in signa ac prodigia, & neutros ea in parte rectè facere significat. Ioan. 4. & 8. Legimus Samaritanis non conuenire cum Iudæis, & Christum magno contemptu

contemptu Samaritanum appellatum. Paulus ad Titum 1. Cretenses pro ingenio gentis uult duriter obiurgari. Itaque liquet neruosas ac firmas probationes à natione duci posse. *Cretenses.*

Eodem autem modo & de patria feretur iudicium. Ioa. 1. Erat autem Philippus à Betzaida ciuitate Andreæ & Petri, Reperit Philippus Nathanael & dicit illi: De quo scripsit Moses in lege & prophetis, inuenimus Iesum filium Ioseph Nazarenum. Et dixit ei Nathanael: A Nazareth potest boni aliquid esse? Interea euincunt Euangelistæ Christum ea in patria debuisse nasci, iuxta prophetarum oraacula. *Patria.*

G E N V S

Tribus sicut & familiæ non rarò faciunt scriptores sacri mentionem, idque non solum quia distributa erat Iudæis terra secundum tribus habitatione fiat in tanta, uerum etiam ut Leuitæ qui religionis transcripseris. Etationi erant præ cæteris destinati, atq; per omnes tribus sparsi, internoscerentur, præcipuè uerò ut censerì possent familiæ, ex quibus trahere originem promissus seruator Christus debebat.

Pertinet huc quod propheta in operum suorum inscriptionibus tribum, atque familiam ex qua nati erant memorant, & Nehemiæ capite septimo, qui generationis suæ lineam non poterant ostendere, repudiati sunt ne sacerdotio fungerentur. Item Matthæi capite primo & Lucæ Christus. *tertio.*

T O P I C A

Paulus.

tertio capite, linea siue genealogia Christi textitur, ut iuxta prophetarum uaticinia, atque Dei promissiones, ex Abrahamo, ex tribu Iuda, ex familia Davidis natus demonstretur. Paulus ad Philipenses capite tertio, profitetur se Tharsi Ciliciæ natum, & à tribu Benjamin: Actorum capite uigesimo tertio, asserit se Phariseum & filium Pharisei.

N O M E N.

Aliquoties probationes ducuntur ex ratione proprii nominis. Exempla nonnulla ex posuimus cum de definitione nominis ageremus. Quam obrem operæ precium non est hic repeti.

S E X V S.

Mulier,

Iuditium 4. & 5. Sisera dux fortissimus exercitus Iabin à muliere Iaele superatur. Siquidem hæc caput dormientis clauo per tempora affixit terræ. Illustrior fuit propter hanc circumstantiam Israelitarum uictoria. Videtur & Christus in sexu muliebri mirari & commendare eximiam fidem ad Cananeam Matthæi 15. dicens, o mulier magna est fides tua. Et respectu sexus dictum est à Petro 1. Epist. cap. 3. uiri cohabitent secundum scientiam uelut infirmiori uasi mulieri impartientes honorem. 1. Corinth. 11. & 1. Tim. 2. & alibi quædam tam uirorum quam mulierum describuntur officia, à sexus ratione utcunque æstimandi.

Aestas

1. Samuelis 17. Dauidi offerenti se ad singulare certamen ineundum cum Goliath Philistæo, obiicitur quod puer esset planè imbellis. Ita reprehenditur. Sed quando idem uicit Philistæum aucta est uehementer Israelitarum gloria. Luc. 2. Stupebant omnes super intelligentia & responsis Christi in templo factis, cum duodecim tantum esset annorum.

Puer.

Et in genere Didascalico ad Roma. 4. amplificatur fides Abrahami ab ætate quæ uidebatur ad gignendum inepta. Ac non infirmatus fide, haud considerauit suum ipsius corpus iam emortuum, cum centum ferè natus esset annos, nec emortuam uulnam Sare, &c.

Senex.

Sunt sua cuique ætati decora & ornamenta. Sic Salomon adhuc iuuenis etiam existens, tulit egregium iudicium. Similiter Daniel ipse iuuenis adhuc multa præclara gessit. Sic etiam Paulus non dubitauit Timotheum Iuuenem adhuc præficere Ecclesiæ amplissimæ Ephesiorum.

EDUCATIO.

1. Samuelis 2, & 3. Educatio & institutio Samuelis ea describitur, ex qua colligi poterat magnum illum futurum in sua Republica. Paulus Apostolus Acto. 22. suam tueri uolens integritatem atque innocentiam, uite omnis antea actæ reddidit rationem. Ego, inquit, sum uir Iudæus, natus in

Samuel.

Paulus.

M

Tbarso

T O P I C A

Tharso Ciliciæ. Cæterum educatus in hac ciuitatē ad pedes Gamalielis, institutus accuratē in patriæ lege, sectator Dei, sicut & uos omnes estis hodie.

Timothe-
us.

2. Tim. 1. Vbi commonefactus fuero eius quæ est in te non simulatæ fidei, quæ habitauit primum in auia tua Loide, et matre tua Eunice: certum autem sciò quod in te quoq; Et cap. 3. persistrio in his quæ didicisti, & quæ tibi concredita sunt, sciens à quo didiceris, & quod à pueritia sacras literas no- ueris, quæ te possunt eruditum reddere ad salutem.

HABITVS CORPORIS.

Dauid &
Goliath.

1. Samuelis 17. Dauid & ruffus & decoro aspectu describitur. E diuerso Goliath robustus procera statura, habens in altitudine sex cubitos & palmum. Huiusmodi autem hominem debellari ab illo humili et contempto multò fuit præclarissimū.

Saul.

1. Samuelis 10. Saul designatus rex eminet super omnem populum ab humero suo & supra. Nec erat similis illi. De Absolonis forma atq; eius cesaria 2. Samuel 14.

Absolon.

CONDITIO SEV GE- nus uitæ.

1. Regum 11. generis Correctorij est quod re- Ieroboam. fertur, propter peccata Salomonis Ieroboam humi- lis conditionis hominem, quiq; Salomoni pridem
sero

seruierat, occupasse regnum decem tribuum. Ad genus Didascalicum & Institutium pertinet illud 1. Cor. 7. circumcisio nihil est, & præputium nihil est, sed observatio mandatorum Dei. Vnusquisque in ea uocatione in qua uocatus fuit maneat. Seruus uocatus es non sit tibi curæ. Sunt & hæc inter uitæ genera. Quod Cornelius homo pius fuerit centurio cohortis Italicæ Act. 10. Quod Lucas fecerit medicinam ad Col. 4. Quod Paulus apost. et Aquila fuerint ὁκλῶντοιοι Acto. 18.

Vocatio eiusque propria.

FORTUNA.

PER fortunam intellige opes, honores, dignitates, amicitias & horum contraria. 1. Cor. 1. in genere Didascalico ubi docet ac probat magnam esse inter Euangelium & sapientiam huius mundi discrimen. Videtis uocationem uestram fratres, quod non multi sapientes secundum carnem, non multi potentes, non multi claro genere nati, uerum quæ stulta erant secundum mundum, delegit Deus ut pudefaceret sapientes: & quæ erant imbecilla in mundo delegit Deus, ut pudefaceret ea quæ sunt robusta: Et quæ erant ignobilia in mundo contemptaq; delegit Deus, & ea quæ non erant, ut ea quæ sunt obliteraret, ut ne gloriaretur uilla caro contra illo Iacob. 2. in genere institutio plurib. ostenditur, non esse habendam fidem Iesu Christi cum respectu personarum, et diuini splendida ueste induto mul-

Quid hic sit fortuna.

Quæ contempta sunt Deus elegit.

Personarum respectus.

T O P I C A

tos honor deferatur, homo autem pauper negligatur uel eiiciatur. Consolatoria sunt simulq; ad Euzangelij commendationem magnoperè faciunt, quæ 2. Co. 4. leguntur de piorum apost. adflictionibus, ac mirabili eorundem liberatione ac conseruatione. Habemus thesaurum hunc, inquit, in testaceis uasculis, ut ueritatis eminentia sit Dei, & non ex nobis. Dum in omnibus premimur, ac non anxij redimimur. Laboramus at non destituimur, &c. Non est difficile plura huius generis inuenire exempla, atq; pro ratione eorum quæ foelicem uel infœlicem successum significant, certas inde probationes colligere.

ANIMI NATVRA.

Quæ sit animi natura. Ad animum pertinent scientia, ignorantia, sapientia, stultitia, fortitudo, pusillanimitas, modestia, immodestia. Item esse mitem, placidum, tractabilem, & esse durum, difficilem, morosum. Suntque aliæ quædam animi affectiones mutabiles, nec diu permanentes. Veluti cum quis lætus est, tristis, iratus : aliæ uerò immutabiles, perpetuò inherentes, & quasi ingeniæ.

Exempla. Genes. 30. Abraham ad regem Abimelech : Dixi fortè non est timor Dei in loco isto, & interficient me causa uxoris meæ. Numer. 12. in genere Institutiuo, Moses erat omnium hominum mansuetissimus : non perturbatur igitur Aaronis & Marie obtrectatione. Christus Matthæi 11. in eodẽ genere

THEO
Dicitur dicitur
et inuenietis requiem
et seruis qui unum te
habent : Noni, inquit
et non semina
et terribus dicitur
terra, ecce habes quæ
RES

Atque patet res ge
uerum etiam recte
dunt. 1. Samuel. 17.
rum a se ante gellera
Philisteam quæque pe
erripuit etque inuenit
Quid igitur & Philistæ

Atque potest inuenire
sim referuntur sum
gnata, sue redargu
ones, consolationes
quàm multa et præ
lus cum alibi tum in
hoc obseruandum,
induntur facta, ce
lus, tum singulas
nariam probation
e uerò hec argum
nium discrepat ab e

genere. Discite à me quod mitis sum & humilis corde, & inuenietis requiem animabus uestris. Matth. 23. Seruus qui unum talentum à Domino acceptum defoderat: Noui, inquit, quod homo durus sis, metens ubi non seminasti, & inde congregans ubi non sparsisti, ac territus abij, abscondique talentum tuum in terra, ecce habes quod tuum est.

RES GESTAE.

Latè patent res gestæ, & non tantum facta, uerum etiam rectè uel secus dicta comprehendunt. 1. Samuel. 17. David commemoratione rerum à se ante gestarum docet, sperandum quod Philistæum quoque posset opprimere. Leonem enim arripuit atque interfecit: similiter occidit ursum. Quidni igitur & Philistæum Goliath conficeret?

David.

Ac potest sanè ex rebus gestis quæ in scripturis passim referuntur sumi multiplex doctrina siue *utilitas huius loci.* dogmata, siue redargutiones, institutiones, correctiones, consolationes. De historia de fide Abraham mi quàm multa et præclara eruit documenta Apostolus cum alibi tum in Epistola ad Romanos. Est & hoc obseruandum, cum piorum siue impiorum *Quid sperandum in rebus gestis.* expenduntur facta, considerari debere in illis tum causas, tum singulas circumstantias: quandoquidem uariam probationum materiam suppeditant. Nec uerò hæc argumentandi ratio à rebus gestis multum discrepat ab ea quæ est ab exemplis.

M S

Mors

T O P I C A
M O R S.

Ex morte
non est de
pietate ho
minis iudi
candum.

Genus mortis subinde notatur, estq; eadem *uia*
calcanda omnibus tam pijs quam impijs. Et il
lus perinde atque his uidemus modò letos & felices
exitus, modò tristes & calamitosos contingere.
Vnde & communiter de utrisque scriptura testat
tur, quod dormiuerint cum patribus suis. Proinde
desi quis ex ratione mortis iudicium uelit facere
de hominis pietate, uel impietate, uehementer is
aberrat. Siquidem & sancti uiri leguntur aliquan
do acerbis supplicijs uitam finisse, non tamen pro
pterea fas est pronunciare fuisse illos sceleratos.
Vnde ad Hebr. xxi. dicitur, sanctorum hominum
alios fuisse discentos, aspernatos tamen redemptio
nem, ut potiore sortirentur resurrectionem. Alios
rursus ludibrijs & flagris exploratos, insuper &
uinculis & carcere, præterea lapidatos, dissectos
gladio occisos, mundum autem illis fuisse indignū.
Et in disputatione Hiobi itemq; alibi diffusè mon
stratur, non protinus reiectos esse à Deo, qui hic
puniuntur, imò uero eos quos Deus præ cæteris dis
ligit, ante alios castigari, atq; filiorum haberi loco.
Proinde de probitate uel impietate hominum qui
uult certi quidpiam definire, nō spectabit ipsam mor
tem, sed alia potius, quæ aut præcunt plerumq; aut
sequuntur. His consideratis non difficile est pro
bationes quancunq; in partem digerere.

QVAE.

THEOLOGICA. 93
 QVAE MORTEM SVNT
 Consecuta.

2. Samuelis 13. Absolon suis crinibus pendens
 ex ramo arboris hasta est confossus: abreptus dein
 de in syluam, atq; in amplam fossam proiectus, in Absolon
 quem coniectus est, erectusq; acervus lapidum. Ada
 ditur nunciatam mortem patri, hunc miris adfes
 tibus filij casum deplorasse, &c. Ex his probatio
 nes licet colligere de magnitudine peccati, atq; pœ
 nis eorum qui contra quintum præceptum contem
 nunt parentes, & alia quædam huiusmodi, Acto. 5.
 Petrus orationem habet de Iuda, in qua narrat sus Iudas.
 spensum crepuisse medium, prodicionem eius inno
 tuisse omnibus, agrum emptum pecunia quam ille
 restituèrat, alium debere in ipsius locum eligi, uas
 ticinium de eo extare in libro Psalmorum. Acto
 rum 7. describitur mors D. Stephani, & cap. 8. cus
 ra piorum atq; planctus ob illius mortem. Luculens
 tissimum uerò exemplum habemus. Lucæ 16. de Stephanus
 his quæ acciderunt diuiti epulon à morte, & quæ
 Lazaro pauperi, ex quo ut multiplex doctrina, Dines epis
 ita probationes, siue argumenta uaria ad quoduis lo & Las
 Concionum genus trahi possunt. zarus.

Complexi sumus locos præcipuos personarum
 si alij quidam à nonnullis adnumerantur, per facile
 est uidere ad quos ex ijs quos recensuimus adiungi
 debeant. Neq; necesse fuit hosce fusius à nobis expli
 cari, cum aliarum disciplinarum professores de his
 diffuse differant.

M 4

Loc,

QVAE

T O P I C A
L O C I R E R V M E X
P E T E N D A R V M S I V E F U
G I E N D A R V M.



RESTANT loci Rerum expetendarum & fugiendarum, sic appellati, quod ijs ad expetendum uel fugiendum quippiam animi hominum inducuntur. Atq; ad expetendum quidem conducit proponere quod aliquid sit, Honestum, Utile, Possibile, Facile, Necessarium. E diuerso autem si docere libet aliquid esse fugiendum conferent huc isti loci, Inhonestum, Inutile, Impossibile. Difficile, Non necessarium. Et cum in hisce duobus generibus spectetur contrarietas, consequitur eum qui unum genus nouit, etiam alterum nosse Quocirca compendij causa utrunq; genus coniunctim à nobis pertractabitur. Atq; est reuera in omni concionum genere non paruus horum locorum usus.

H O N E S T V M E T I N
honestum.

Honestum sumitur ex quauis uirtute ob cuius actiones laudem, honorem, decus, gloriam quis adipiscitur. Itaque omne id in quo aliquid quod cum prudentia, iustitia, temperantia, fortitudine uel alia quauis uirtute coniunctum est, aliquo usq; elucet,

Honestum
quid.

THEO
ant, ad probat
14. in genere con
10. Christus uidens qu
ne acubitus eligerem
hos, eos qui uultu pri
deantur alijs digni
effici & dedecore co
mit, cum iubetur d
et gloria. Ratio igit
uum quemque ad an
que etiam humil loc
nor Christus ad id qu
magnum ne fieri
tibi sperdebat, qu
1. Corin. 7. d
& Dilectio de omni
uirtute peruenit ad
uirtutum conspectum
ut pietatem accommo
d quod uobis condic
uobis iniuciam, sed
st, sequamini, &
lustratione. Et 1. C
no, quo pacto tam
se gerant, argum
mesto probat. O
quicquam habens i
quidam: omnis in
non uelato capite,

elucet, ad probationem ab honesto assumi potest
 Luc. 14. in genere correctorio pariterque Institutio
 uo, Christus uidens quomodo inuitati quidam pri-
 mos accubitus eligerent, ita concionatur ut demon-
 stret, eos qui ultrò primum locum sibi uendicant, si
 iubeantur alijs dignioribus cedere, magno pudore
 affici & dedecore: econtra qui humili loco consede-
 rint, cum iubentur altius se conferre, honore affici
 & gloria. Ratio igitur est ab honesto, qua docet
 unumquemque ab ambitione debere esse alienum, at-
 que etiam humili loco contentum. Atq; alludit opi-
 nor Christus ad id quod legitur Prouerb. 25. In loco
 magnorum ne steteris. Melius enim est ut dicatur
 tibi ascende huc, quàm ut humilient te.

Exemplū
 in genere
 Correcto-
 rio

Institutio

1. Corinth. 7. Apostolus in genere Institutio
 & Didascalico de coniugio, aut cœlibatu libero u-
 nicuique permittendo, uerba faciens, tandem iubet
 potissimum considerari quod honestum est, atque
 ad pietatem accommodum. Hoc autem, inquit, ad
 id quod uobis conducibile est, dico, non ut laqueum
 uobis iniiciam, sed ut, quod honestum & decorum
 est, sequamini, & adhereatis domino absque ulla
 distractione. Et 1. Corinth. 11. in genere Institutio
 uo, quo pacto tam uiri quàm mulieres in sacro cœ-
 tu se gerant, argumentis diuersis ab honesto & in-
 honesto probat. Omnis uir orans aut prophetans,
 quicquam habens in capite suo, probro afficit ca-
 put suum: omnis uerò mulier orans aut prophetans
 non uelato capite, dehonestat caput suum. Nam

Exemplū
 in genere
 Institutio
 et Didasc.

Aliud in
 genere In-
 stitutio,

M 5

pluribus,

T O P I C A

pluribus uerbis docet quomodo hoc inhonestum foret, atq; etiam à natura ipsa alienum.

Breuitè quotiescunque occurrit probatio aliqua ad doctrinam, redargutionem, institutionem, correctionem, consolationem, instituta, eademque sumitur à uirtutis alicuius proprietate, uel uicij detestatione: item ab officio quod pro ratione personarum sexus, ætatis, conditionis locorum, temporum, uel aliarum circumstantiarum præstari debet, rectè dixeris ab honesto aut per contrarium ab inhonesto esse sumptam.

V T I L E E T I N V T I L E.

Bona uaria nobis proponuntur.

Bonorum usus.

Vtilitas in Theologia in multa spargitur, sicut in scripturis uaria proponuntur credentibus expetenda & expectanda bona. Sunt bona spiritualia interna, & utilia conscientijs, ut studium uerbi Dei, doctrina siue cognitio ueritatis, fides, patientia. Sunt & bona corporalia externaque, utilia imò necessaria uitæ nostræ hic sustendendæ, ut facultates, domus, horti: tum uitæ genera, amicitia, & id genus quibus humana societas carere nequit. Ad hæc sic acquirenda sunt bona, & cum acquisita fuerint dispensanda, ut ad amplificationem gloriæ Dei: ad commoditatem nostram: deinde ad aliorum utilitatem omnia conuertamus. Postremò quedam utilitatem adferunt tantum in presenti uita, ut bona ista appellata fortunæ, Item spes: quedam

quædam & ad præsentem & ad futuram uitam
conducunt, ut abnegatio suiipsius, ac desertio fas-
cultatum propter Euangelium Iesu Christi chari-
tas, pietas. Ergo quandocunque his modis, uel ad
hæc res quepiam aliquid prodesse inuenitur proba-
tionem ab utili sumi inde posse intelligemus. Con-
traria autem ratione iudicium feramus oportet de
probationibus ab inutili, damnoſo ſiue periculoſo.
Quin etiam ex ratione circumſtantiarum decet
nonnunquam rei culuſpiam utilitatem æſtimari.

Generis Didascalici & Inſtitutiui eſt, quod 2, *Exempla*
Timoth. 3. Apoſtolus ſacras ſcripturas diligenter *in genere*
legi iubet, earundem propoſita utilitate. Omnis *Didascalis*
ſcriptura, inquit, diuinitus inſpirata, eſt utilis, ad *co & Inſti*
doctrinam, ad redargutionem, ad correctionem, *tutiuo.*
ad inſtitutionem quæ eſt in iuſtitia, ut integer ſit
Dei homo, ad omne opus bonum apparatus, 2.
Tim. 4. in genere Didascalico & Inſtitutiuo con-
fert corporalem exercitationem cum uera pietate,
& quo loco utraque haberi mereatur oſtendit. Ex-
erce, inquit temetiſum ad pietatem. Nam corporis
exercitatio paululum habet utilitatis. At pietas ad
omnia utilis eſt: ut quæ promiſſiones habeat ui-
tæ præſentis ac futuræ. Matth. 19. Chriſtus in ge-
nere Didascalico & Inſtitutiuo. Omnis qui reliques-
rit domos, aut fratres, aut ſorores, aut patrem, aut
matrē, aut uxorem, aut filios, aut agros propter no-
men meū centuplū accipiet, & uitæ æternæ sorties-
tur,

T O P I C A

tur hereditatem. Petrus 1. epist. 3. cap. in genere
Institutiuo sinceriter, candidè, & prudenter agen-
dum apud homines, probat ex Psal. 34. Qui uult
uitam diligere & uidere dies bonos, coerceat lin-
guam suam à malo, & labia sua ne loquantur do-
lum. 2. Corinth. 9. Corinthios instituit Apostolus
ut liberaliter dent pauperibus, ratione ab utili, quā
& confirmat uerbis Psal. 112. potens est Deus ef-
ficere ut totum beneficium in uos exuberet, ut in
omnibus omnem sufficientiam habentes, exuberetis
in omne opus bonum, quemadmodum scriptum est:
Dispersit dedit pauperibus, iustitia eius manet in sæ-
culum.

Inutile.

Sic uero & ab inuitili, damnofo siue periculoso
passim argumenta inuenias: 2. ad Tim. 2. in gene-
re institutiuo, stultas & inruditas quæstiones res-
pue, sciens eas parere pugnas. Ad Heb. 11. Non
esse scortandum belluandumue, non debere nos esse
prophanos, dona siue benedictionem Dei negligere
probatu commemoratis damnis, quæ propter eius-
modi peccata pertulit Esau, qui cum unico edulio,
Genes. 25. permutasset ius primogenituræ, postea
cum uellet hereditario iure benedictionem assequi,
reprobatus est. Plura eius generis exempla habes 1.
ad Cor. 10.

P O S S I B I L E E T I M p o s s i b i l e .

**Que sint
possibilia.**

Quæ supra uires sunt posita, ea frustra man-
dantur uel suadentur suscipienda. Caterū
cum

cum de rebus diuinis in Theologia agitur, obseruan-
dum est quæ uiribus nostris perfici nequeunt, possi-
bilia tamen reddi uirtute Dei nobis auxiliante. Ita-
que Marc. 9. inquit Christus : omnia possibilia sunt
credenti. 2. Corinth. 4. Si ad aliquid idonei sumus
id ex Deo est. Ad Romanos 10. in genere Didasca-
lico, Paulus de discrimine inter iustitiam legis, quā
Iudæi amplectebantur, & iustitiam fidei, quæ pro-
ponitur in Euangelio, differens illam quidem, ut
aliquis assequatur, ostendit impossibile, hanc uerò
possibile. De impossibilitate iustitiæ ex lege sic ha-
bet. Moses scribit de iustitia, quæ est ex Lege (Leu.
18. Quod qui fecerit ea homo uiuet per illa. Si-
gnificat nimirum, quemadmodum impossibile est le-
gem exacte nostris uiribus prestari, ita impossibile
esse, ut per eam quis iustificetur. Mox autem per
fidem posse iustitiam contingere, hisce declarat uer-
bis. Caterum quæ ex fide est iustitia ea sic loquitur:
ne dixeris in corde tuo, Quis ascendet in cælum.
Hoc est Christum ex alto deducere. Aut quis des-
cendet in abyssum? hoc est Christum ex mortuis
reducere. Sed quid dicit? Prope te uerbum est in ore
tuo, & in corde tuo. Hoc est uerbum fidei, quod
prædicamus: Nempe si confessus fueris ore tuo Do-
minum Iesum, & credideris in corde tuo, quod De-
us illum excitauit à mortuis, saluus eris. Corde enim
creditur ad iusticiam, ore autem confessio fit ad sa-
lutem.

De iusti-
tiæ possibi-
litate &
impossibili-
tate.

In genere Institutiuo 1. Pet. 1. Quemadmo-
dum

De sanctis
date.

T O P I C A

dñs qui uos uocauit Sanctus est, ita ipsi quoq; sancti in omni conuersione reddamini, propterea quod scriptum est sancti estote, nam ego sanctus sum. Vbi priori quidem membro inest ratio ab exemplo, uerum in posteriori alia subiicitur ratio à facili, seu possibili. Declarat namque per sanctitatem Dei, etiam nos posse sanctos effici. Oportet namque rationes distinguere hunc in modum: maxime cum Deus ipse uerba illa sic interpretetur, *Leuitic. 29.* dicens, Sanctificamini & estote sancti, quia ego sum Dominus Deus uester, Custodite ceremonias meas, & facite eas, ego sum Dominus sanctificans uos. Sententia igitur est, ope, ac uirtute Dei sanctificari nos posse.

De tentationibus ferendis.

Ad consolationem pertinent illa ad *Rom. 8.* Spiritus auxiliabitur infirmitatibus nostris. &c. Item *1. ad Cor. 10.* ubi hortatur Apostolus pios, ut constantes sint, nec uincantur tentationibus, quibus irritantur ad peccandum. Iubet autem bono esse animo, addita ratione, quod Deus uires sit additurus ad resistendam. Tentatio uos non coepit, nisi humana. Sed fidelis est Deus, qui non sinit uos tentari super id quod potestis. Imò faciet una cum tentatione euentum, quò possitis sufferre.

FACILE ET DIFFICILE.

Facilitas ostendit modum, quo quid expedite, & sine molestia perfici queat.

1. Cor. 15. in genere institutio, de conferendis

dis Eleemosynis in una Sabbatorum unusquisque uestrum apud se ponat, recondens quicquid commodè fuerit, ne cum uenero collationes fiant. Et in 2. ad Corin. docet donandum esse ex eo quod super est, siue abundat, & ne ipsi præamur inopia. Non multum distinguitur hic locus ab antecedenti, quare minimè opus est pluribus hic agamus.

NECESSARIUM ET NON
Necessarium.

Necessarium uocant modò quod facere uel inuiti cogimur, nisi in grauiora uelimus incidere pericula: modò quod ita se habet, ut ex alio sequatur, & uitari non queat. Prioris formæ exempla sunt hæc. In genere Didascalico quòd eos qui fidem suam in Christum testari uolunt, oporteat Baptismi signaculū accipere, mensæ item Domini participes fieri, hoc pacto probat Christus à Necessario Ioan. 3. Nisi quis natus fuerit ex aqua, & Spiritu, non potest introire in regnum Dei. Ioa. 6. Nisi ederitis carnem filij hominis, & biberitis eius sanguinem, non habetis uitam in uobis. 1. Cor. 9. In genere Institutiuo: unumquemq; debere suæ uocationis fideliter obire munus. Bonum est mihi mori potius, quàm ut gloriationem meam aliquis inanè reddat. Etenim si Euangelizem non est quod glorier, necessitas enim mihi incūbit.

Necessarij
duo genera.

Exempla
primi generis.

T O P I C A

Ve autem mihi est nisi Euangelizem. Nam si uolens hoc faciam præmium habeo. Sin inuitus, dispensatio commissa est mihi.

Luc 13. Christus concionatur de poenitentia. Atq; asserit futurum, ut qui anteactorum criminum poenitentia non ducuntur pereant, quemadmodum illi decem & octo, quos sua ruina attriuit turris Siloach, uel Galilæi affecti supplicio, quorum sanguinem Pilatus ipsorum miscuerat sacrificijs. Ad Philip. 1. demonstrat Apostolus ut in uiuis maneat expedire. Id autem non sua, sed aliorum, & inprimis Philippiensium causa necessariū esse, Coarctor enim ex his duobus, desiderans dissolui, & esse cum Christo, multò longeque melius est. Caterum manere in carne, magis necessarium propter uos. Et hoc certo scio, quòd mansurus sim, & cum omnibus uobis permanens sim, in uestrum profectum & gaudium fidei.

**Exempla
secundi ge-
neris. 1**

Posterioris formæ exemplum huiusmodi est in genere Didascalico Matth. 6. Luc. 16. Nemo seruus potest duobus Dominis seruire. Sequitur ratio à necessario: Aut enim unum odio habebit, & alterum diliget: aut uni adhaerebit, & alterum contemnet, Non potestis Deo seruire & Mammonæ. Ad Heb. 9. in genere Didascalico de Testamenti noui per Christi mortem confirmatione. Ob id noui Testamenti conciliator est, ut morte intercedente ad redemptionem earum prauaricationum quæ fuerant sub priori testamento, ij qui uocati sunt promissio.

missionem accipiant aeternae hereditatis. Siquidem
ubi testamentum est, mors intercedat necesse est tes-
tatoris. Nam testamentum in mortuis ratum est,
quandoquidem nondum ualet cum uiuit testator.

Satis superque de locis actum à nobis esse consi-
dero. Si probationes usquam occurrunt, ab ijs quas
enumerauimus aliquantum diuersae, reducere eas ad
formas haecenus explicatas facile quibus potest. Ad-
monemus autem omnes rerum diuinarum studiosos
ut cum libros sacros ullos legunt, praecipue uero
conciones ac disputationes prophetarum, Christi et
Apostolorum, adsuescant diligenter notare, tum
concionis cuiusque genus, tum argumentorum inci-
dentium diuersas formas, certus sum ubi plusculum
accreuerit iudicij, non erit id difficile, multò autem
minus in insumpti laboris nunquam poenitebit.

RATIO COLLIGENDI

*Plures probationes ex una eade-
demque scripturae sententia.*

*Et quot modis id rectè
fiat.*

Polliciti uero sumus praesentis operis initio, nos
etiam demonstraturos, quomodo ex una eademque
sacrae scripturae sententia sumi argumenta siue plu-
res probationes commodè queant. Quod sane ut

N

non

T O P I C A

non parua est industrie, ita utilitatem parit longè maximam: ac dici non potest, quàm sit huius rei cognitio, ei qui serio uolet Theologicari necessaria.

*Utilitas hu
ius rei.*

Primum efficit ut in scripturaram lectione sis mus ubique multò quàm aliàs essemus oculatiores, & mira attentione singula conemur expendere. Secundò excitatur uigor animi, simulq; iudicium supra quam credi possit, acuitur, augetur, & confirmatur. Tertio deducit nos hæc diligentia ad scri pturarum intimos recessus perlustrandos, atq; remo tis omnibus scrupulis, uel erroribus, natiuam ac ueram pandit intelligentiam. Quartò quisquis ratio nem hanc colligendi plures probationes ex una scri pturæ sententia fuerit assequutus, nunquam destituetur materia, ad copiosè & eruditè de rebus reli giosis dicendum disputandum. Pinguis ager scri pturarum, peritis & non ociosis cultoribus, omni tempore faciendum segetem atque messem submini strat. Quintò ac postremò ut methodicè & fructuosè doceas, & quidem ad imitationem prophetarum atq; apostolorum, hæc una ratio est uel maximè ido nea, Exempla quæ paulo post de scripturis sumpta & secundum Apostolorum mentem explicata subijciemus, uera esse quæ dicimus, fidem faciant.

*Trifariam
ex una sen
tentia plu*

Tres autem sunt formæ quibus ex una eademq; sententia sacræ scripturæ probationes plures erui aptè possunt. Prima est cum tam sententia quam uerba

uerba acurate expenduntur, & colliguntur inde
 probationes, uerum ad diuersa concionum genera
 referenda, ita nimirum, ut una probatio con-
 firmet aliquid pertinens ad doctrinam, alia uero
 quod ad redargutionem, alia item quod ad insti-
 tutionem, uel quod ad correctionem, alia denique
 quod ad consolationem momentum haud paruum
 adfert. Secunda forma est, cum ex una aliqua
 sententia, & ex singulis propè uerbis siue membris
 eius, uaria ducuntur argumenta, sed ad unum
 idemque genus concionis, siue ad idem tantum
 negotium stabiliendum directa. Cuiusmodi est si
 quis unam sententiam proponat, & ex ea uarias
 decerpit probationes, ad demonstrandum, quod
 homo coram Deo iustitiam adipiscatur ex Fide
 Quod omnes sine exceptione parere magistratibus
 debeant. Tertia forma est, cum ablato themate
 tractando, uel etiam sententia scripturæ explican-
 da, præfiguntur certæ quæstiones, atq; ductu loco-
 rum, qui singulis substituuntur quæstionibus diuer-
 sa excogitantur argumenta, quæ rei naturam siue
 negotium quo de agitur, abunde explanat. De his
 tribus modis quoad fieri dabitur quedam ex sacris
 literis proferemus.

res proba-
 tiones cola-
 liguntur.

*Quomodo ex sententia vna plures
 ducantur probationes, ad diuersa
 concionum genera pertinentes.*

N 2

Cona

T O P I C A

Contingit nonnunquam sententiam aliquam ex
veteri testamento, recitari in Testamento no-
uo, & quidem sæpius, atq; diuersis locis. Deprehen-
dimus uerò bifariam, siue duos ob fines id fieri: mo-
dò quidem ut ubique eadem adstruatur doctrina:
modò uerò ut ex proposita sententia, alibi alia &
multiplex doctrina excerpatur.

**Eadem sen-
tentia in
eundem fi-
nem sæpe
adducta.**

Prioris generis exempla hæc sunt. Abacuc 2.
Iustus ex fide uicturus est. Recitatur uerò hæc sen-
tentia ad Roman. 1. Gal. 3. Hebr. 10. Sed ubique
hoc unum agitur, comprobatur nimirum dogma
de hominis per fidem iustificatione. Psal. 118. La-
pis quem reprobrauerunt edificantes, hic factus est
in caput anguli. Vsurpat hæc uerba Christus Mat-
thæi 21. & Marc. 12. Atque ab utroque Euange-
lista eadem describitur concio. Rursus autem pro-
fert eadem Petrus Act. 4. & 1. Pet. 2. Ita uerò
ubique applicantur ad institutum, ut in genere Di-
dascalico demonstratur, olim prædictum fuisse à
prophetis, nunc uerò id perfectum, ut Iudæi Chris-
tum reprobent siue reiiciant, quam ob causam ijdẽ
iustè quoque à Deo reiiciuntur. Quicunque autem
fide amplectuntur Christum salutem assequuntur
æternam. Item Isa. 6. legimus, Auditū audietis &
non intelligetis. Repetuntur hæc uerba primum à
Christo Matth. 8. Marc. 4. Luc. 8. ubi semper eas-
dem tractatur historia. A Paulo act. 28. & Rom.
9. Omnibus autem locis apponuntur, de Iudæis no-
len-

THE O
omni placide audire
atq; alibi plura huius

Hinc autem in m
genit diuersis locis
ad oblique enarra-
phetarum, Christi-
teram admirabilem
prehendere licet, ut
librorum sacrorum
atos.

De posteriori autem
sententia diuersis locis
sunt hæc exempla.
Iam & famam tra-
it homo patrem & ma-
re, & erant duo in car-
suis sæpe & quot me-
ones. Primum recita-
to. Vbi probat Chri-
on ita temere permi-
uortium, uti Phari-
ses, desinebant.
incipue uerba, Ad-
marne una. Ex qua
iam sunt duo se-
plauit homo ne se-
Aplo 1. Cor. 6.
quam obuiat atq;

lentibus placidè audire Christi doctrinam. Occurrunt & alibi plura huiusmodi exempla.

Hunc autem in modum cum eadem sententia inuenitur diuersis locis repofita, & uno tantum modo ubique enarrata, admonemur ut obferuemus prophetarum, Christi, Apostolorum & Euangelistarum admirabilem concordiam, ex qua certò deprehendere licet, uno eademque Dei Spiritu, omnes librorum sacrorum autores fuisse afflatos et locutos.

De posteriori autem genere, quod nimirum una Eadem sententia diuersis locis diuersos ad fines profertur, tentia ad sunt hæc exempla. Genes. 2. ita legimus, Masculum & foeminam creauit eos. Et propterea dimittet homo patrem & matrem, & adhærebit uxori suæ, & erunt duo in carnem unam. Iam uideamus quàm sæpè & quot modis ducantur ex his probationes. Primum recitantur Matthæi 19. & Marc. 10. Vbi probat Christus in genere Didascalico, non ita temerè permittendum esse quauis ex causa diuortium, uti Pharisei, nimium hac in parte audaces, definiebant. Expendit autem Christus illa præcipuè uerba, Adhærebit uxori suæ, & erunt duo in carne una. Ex quibus ratiocinando sic colligit, Non iam sunt duo sed una caro. Quod igitur Deus copulauit homo ne separet. Secundo recitantur ab Apostolo 1. Cor. 6. ubi in genere Correctorio (sic 2. Contra quidem obiurgat atq; à scortatione conatur abdu-

T O P I C A

S. De amo
re coniug
84.

Præceptis
decalogi
5. accom-

tere) sic argumentatur. An nescitis quod corpora
uestra membra sunt Christi? Nū igitur tollens mem-
bra Christi faciam scorti membra? Absit. An nes-
citis quod qui agglutinatur scorto, unum corpus
est? Rediguntur enim inquit, duo in carnem unam.
At qui conglutinatur Domino unus spiritus est.
Tertio profert Apostolus eadem uerba ad Ephesios
5. persuadere nimirum cupiens, in genere Instis-
tutiuo, maritos debere amore ac fide indissolubili
complecti uxores. Sic, inquit, debent uiri dili-
gere suas uxores, ut sua ipsorum corpora Qui dili-
git suam uxorem seipsum diligit. Nullus enim una
quam suam ipsius carnem odio habuit, imò enutrit,
ac fouet eam, sicut & dominus Ecclesiam. Quoni-
am membra sumus corporis eiusdem, ex carne eius,
& ex ossibus eius. Huius rei gratia, relinquet homo
patrem & matrem, & adiungetur uxori suæ, atque
ex duobus fiet una caro. Mysterium hoc magnum
est, uerum ego loquor de Christo, & de Ecclesia.
Quo loco uelut aliud agens, et tamen non extra cau-
sam, eorundem uerborum præsidio adstruit Aposto-
lus, Christū dilectione maxima prosequi suam Eccle-
siam. Quod dogma non raro in scripturis incul-
catur. Animaduertis igitur ex eiusdem sententiæ
paucis uerbis educi probationes, quarum aliæ ad
stabiliendum dogmata, aliæ ad institutionem, aliæ
ad correctionem diriguntur. Exod. 20. & Deut.
5. Honora patrem tuum & matrem tuam ut sis lon-
geus super terram. Accommodat hæc uerba
Christus

THE
Philos. Mat. 15.
nam traditionem
quodauerat prestare
impliquam uolē su
namque quod tem
nolo fructum etiam
dona quippe largit
unc uero modum
opressit. Bene re
stitutionem uostram
nora patrem tuum
dixerit patri uel ma-
tem dicis. Si dila-
tan: quod est don
cedet commodum
quiquam ferre pa-
teris uerbum De p
nam tradidit.
m. Merchantur an
solum quia lex dū
mane, uerumetiam
cuiusmodi certe et
derogat particula
aliquid in usum t
& adiungit hoc p
obedite pare
dū, iustum. E
quod est præcepti
brodisit, & su

T O P I C A

congeruntur rationes ad demonstrandum iustum esse, ut filij parentibus obtemperent. Prima ex eo quod Dominus ita mandauit. Secunda à dignitate ordinis, quod nimirum præceptum hoc in secunda tabula decalogi primum obtinet locum. Tertia ab utili seu de promissione, in qua magnus fructus obedientie ostenditur.

**Præceptū
Leuit. 19.
pro dogmate.**

Leuitici 19. extat præceptum Dei. Diliges proximum tuum sicut te ipsum. His autem uerbis Matthæi 22. Christus probat summam totius legis, in primis uerò secunde tabule decalogi, consistere in sola proximi dilectione: quod sanè ad dogma pertinet. Marci 12. eundem ad finem recitantur, sed præterea additur diligere proximum ut seipsum plus esse quam uniuersa holocausta et uictimas.

**Idem pro
institutiōe.**

Que ratio itidem ex comparatis ducitur. Pertinent tamen ad dogma & Institutionem communiter. Ad Roman. 13. Galat. 5. iterum adhibetur præceptū illud tam pro dogmate quàm pro Institutione. Iacobus uero 2. cap. adducit uerba illa instituendi causa Deuteronomij 19. In ore duorum uel trium testium firmabitur omne uerbum. Matth. 18. & 2.

**Locus Deu
tero. 19.
ad institutiōem.**

Cor. 13. usurpantur uerba hæc in genere institutiui, ad demonstrandum qua forma legitimus iudicius exerceri in Ecclesia ad corripiendos fratres lapsos debeat. Verum Ioan. cap. 8 Christus ijs uerbis fidem facere uult, se uerum esse Deum Dei filiū, quod in dogmatibus est ponendum. Ac quod mirabilius est id quod de rebus humanis, iudicioque eterno

Ad dogmata.

bis fidem facere uult, se uerum esse Deum Dei filiū, quod in dogmatibus est ponendum. Ac quod mirabilius est id quod de rebus humanis, iudicioque eterno

THE
mo politico simp
eri deomolalque
tatur a minori ad m
eio, inquit Christi
quis solus non sum
Quæ & in lege u
dominum testimon
fimonium fero d
me qui misit me
Generalis si
um non esse perso
10. hac autem ut
Roman. 2. ad pr
cuiusque con
tinent Deum ope
terum ad Eph. 6
nere institutione ad
ni, suam ut effectum
per externam con
terius quisquam
1. ca. 1. gener
uitam renouat, e
Si patrem inuoc
dicantem iuxta
conuersantes, in
Ex his pr
his, qui è uet
nati in noue

terno politico simpliciter dictum est, Christus trās-
fert accommodatque ad res diuinas, simulque arguens
tatur à minori ad maius adfirmatiuè: Si iudicem
ego, inquit Christus, iudicium meum uerum est,
quia solus non sum, sed ego & qui misit me pater.
Quin & in lege uestra scriptum est, quod duorum
hominum testimonium uerum est: ego sum qui tes-
timonium fero de me ipso, & testimonium fert de
me qui misit me pater.

Generalis sententia in Theologia, Apud De-
um non esse personarum acceptionem extat Deut.
10. hac autem utitur Petrus Actor. 10. Paulus ad
Roman. 2. ad probandum in genere Didascalico,
cuiuscunque conditionis homines, qui modo uerè
timent Deum operanturque iustitiam, seruari. Cæ-
terum ad Eph. 6. Coloss. 3. eadem sententia in ge-
nere Institutiuo admonentur cum domini tum ser-
uū, suum ut officium strenuè faciant, quando pro-
pter externam conditionem neque melius neque de-
terius quisquam sit habiturus apud Deum. Petrus
1. ca. 1. generatim omnes credentes ad meliorem
uitam reuocat, quod item spectat ad institutionem
Si patrem inuocatis citra respectum personarum ius-
dicantem iuxta cuiusque opus, uidete ut in timore
conuersantes, incolatus uestri tempus transigatis.

Ex his procliue est unicuique de alijs quoque
locis, qui è ueteri Testamento inueniuntur sæpius
recitati in nouo, ferre iudicium, & quomodo ar-

N 5

gumenta

De perso-
narum ac-
ceptione.4
0 11 12

T O P I C A

gumenta secundum diuersos locos inuentionis, tra-
hantur ex illis ad diuersa concionum genera adnos-
tare. Semper uerò habeantur in conspectu quinque
illa capita, ex 2. ad Timoth. 3. & ad Roma 15.
Διδασκαλία, ἑλεγγος παιδεία, ἐπανόρθωσις,
παράκλησις : ex quibus oriuntur distincta
genera concionum: præterea reuocetur ad memoriā
loci inuentionis supra expositi, ac citò deprehēdetur
ex quo loco, quē item ad finem probationes quæcūq;
adhibeantur. Nobis porrò non erit usque adeò diffi-
cile, ad exemplum Apostolorum ex una eademq;
scripturæ sententia, siue de ueteri, siue de nouo in-
strumento ea petatur, probationes plures ac uarias
colligere, è quibus alia confirmet dogma, alia res
darguat falsam opinionem, alia inducat ad uitæ
sanctimoniam, alia corruptos mores perstringat,
alia deniq; parata sit ad animorum consolationem.
Age ex percundi causa exemplum unum alterumue
subijciamus.

Luc. 2. Breuis habetur Narratio hisce uerbis.

Ex una sen- Postquam consummati sunt dies octo, ut circum-
tentia plu- cidetur puer, uocatum est nomen eius Iesus,
res proba- quod uocatum erat ab Angelo, priusquam in utero
tiones col- conciperetur. Historia est non tamen tam
lectæ. sterilis atque primo aspectu apparet. Duæ sunt eius
partes, prior de Christi circumcisione : posterior
de imposito eius nomine IES V. Est uerò com-
primis accurratè providendum, ut argumenta seu
probationes quas congerimus, alibi in scripturis
in-

TH
leniantur, exp
tur cum dicitur p
uoluisse circumcid
genium in ipso ne
humana. Cum enim
secretis ad di
prebuisse circum
Christum uerum
uero corpore, e
circumcisione, indu
dogma nostræ R
scripturæ, cuius
bolo apostolice
hinc potest red
bile corpus habu
opinio, qui corp
de uirgine, sed for
tam illi tribuunt
chei, Archontu
Tertio simi
bili Christi obe
enim legi qua
statim ab ipsa
festam dat obe
Ad Galat. 4
muliere, factu
vere legem sed
plo trahimus
nino & condi

Inueniantur, explanata & stabilita. Primo igitur 1. De huius
 tur cum dicitur post exactos dies octo Christum manna na-
 uoluisse circumcidi, colligimus ex ratione continetur Chri-
 gentium in ipso negotio, dogma de natura Christi sti.
 humana. Cum enim dicitur Christum natum, item
 succreuisse ad dies octo, præterea corpus suum
 præbuisse circumcidendum, declarant hæc uerba
 Christum uerum hominem, per omnia similem nostri
 uero corpore, è quo sanguis manarit in ipsa cir-
 cumcisione, indutum. Est autem hoc uel præcipuum
 dogma nostræ Religionis, sæpe aliàs explicatum in
 scripturis, cuius & confessionem addimus in sym-
 bolo Apostolico, Nycæno, &c. Secundo sumis
 hinc potest redargutio. Si Christus uerum & passus 2. Redara
 bile corpus habuit, falsa igitur est omnium illorum gutio As
 opinio, qui corpus phantasticum & non sumptum pellis,
 de uirgine, sed forte ex elementis uel aliunde confla-
 tum illi tribuunt, ut Apelles, Valentinus, Mani-
 chæi, Archontici.

Tertio similiter colligere possumus de admiranda 3 De Chri-
 bili Christi obedientia in legis obseruatione. Qui sti obedi-
 enim legi quam hominibus Deus præscripserat, tia dogma
 statim ab ipsa natiuitate totum se submittit mani-
 festam dat obedientiæ et humilitatis significationem.
 Ad Galat. 4. misit Deus filium suum factum ex
 muliere, factum sub lege, & Mat. 5. Non ueni solu-
 uere legem sed ad implere. Quarto à loco ab exem-
 plo trahimus hinc institutionem, Christo legis do-
 mino & conditori placuit ad eum modum legi per
 omnia

4 Institus
 tio, legib.
 obediendū.

T O P I C A

**5. Dogma
de sacra-
mentorum
usu.**

omnia obtemperare, quantò magis & nos primum legi diuinæ, deinde & humanis, quæ modo non pugnant cum uerbo Dei, parebimus? Quintò quoniam circumcisio Sacramentum fuit diuinitus institutum, per oportune hic ex definitione, diuisione et causis Sacramentorum, dogmata nonnulla de dignitate & uero usu Sacramentorum, etiam in nouo Testamento, exponerentur. Christus certè & circumcisus est & baptizatus, paschalem agnum comedit cum discipulis, simulque sacram instituit & peregit coenam, id autem partim utriusque temporis, hoc est, tam Legis quam Euangelij Dominum se esse declararet, partim ut utriusque temporis sanctificaret sacramenta: atque omnibus qui illis fide in ipsum rectè usi sunt uel utuntur, redderet salutaria. De legitimo Sacramentorum, imprimis circumcisionis & Baptismi usu, plura Deute. 10. 13. Actor. 7. Roma. 2. 6. Gala. 5. Ephes. 2. Col. 3. Philip. 3. ad Titum 3. &c.

**De nomi-
ne Iesu.**

Iam de altera parte. Vocatum est nomen eius IESVS. Iesus idem est quod seruator, saluum faciens, sicut Angelus ipse interpretatur Matthæi 1. Luc. 1. Vbi & additur, eum seruare populum à peccatis, quod sanè solius Dei proprium est Lucæ 5. Ergo ex Etymologia IESV, & adiuncta interpretatione de liberatione à peccatis, rectè inferimus Christum esse uerum Deum, natura ac potentia. Idque dogma est. Secundo ex his porro per contrarium

**1. Dogma
Christum
esse Deum**

TE
narum summus
peccata liberat, &
sanctis hominibus,
etiam de propria
remissionem. 11
dignitatem seruati
per illum confidit
& iusto seu officio
pius quæ faciunt
tuimus IESV M
tur est illum à no
illam ergo toto p
uocemus, & u
lesi remitti nobis
in scripturis præ
teris consolatione
fideremus. Quis
secum reputat, nob
qui poenitentiam
eatis, nullus con
fracto erit anim
bit. Aduersus eu
ter fudit, neque
lus neque inferi
Sequitur
à Angelo ante
entemus uerbo
gram, tantu

trarium sumimus redargutionem. Si solus Iesus à 2. Redare
 peccatis liberat, uehementer errant qui ab angelis gutio eos
 sanctis hominibus, aut quibuscunq; creaturis, uel rum qui
 etiam ob propria benefacta peccatorum expectant alibi salutē
 remissionem. IESVM negat esse IESVM, ac quærent.
 dignitatem seruatoris ei adimit, qui per aliud quam
 per illum confidit se seruandum. Tertiò per locum
 à iusto seu officio nostro, item è causa finali decer- 3. Institus
 pimus quæ faciunt ad institutionem, rectè cum sta- tio salutē
 tuimus IESVM qui seruat nos à peccatis, par igit in Iesu quæ
 tur est illum à nobis talem agnosci ac prædicari, ad rendam.
 illum ergo toto pectore confugiamus, illum ex fide
 inuocemus, & ipsius nomine petamus à patre cœ-
 lesti remitti nobis debita nostra, quæ omnia passim
 in scripturis præscribuntur. Quartò non deest ma- 4. Conso-
 teria consolationis, si effecta Iesu siue officium con- latio.
 sideremus. Quisquis peccatorum grauatus onere
 secum reputat, nobis natum ac datum illum Iesum,
 qui pœnitentiam agentes & credentes liberet à pec-
 catis, nullis concutietur tentationum iaculis, sed in-
 fracto erit animo, nec de salute accipienda despera-
 bit. Aduersus eum qui in hunc seruatorem constan-
 ter fidit, neque peccatum, neq; mors, neque diabo-
 lus neque inferi poterunt præualere. Roman 8.

Sequitur contextu uocatum fuisse eo nomine Cur nomē
 ab Angelo antequam nasceretur. Breuitatis causa ab Angelo
 omittemus uerba facere de natura & officio An- prædictū.
 gelorum, tantum libet intueri unde factum quod

Anges,

T O P I C A

Angelus nomen hoc edixerit, quæue eius rei causa efficiens. Hand dubiè prouidentia diuina diu ante ita id fuerat ordinatum.

De prouidentia. Succurrit igitur ex consideratione cause efficientis dogma, nempe Dei prouidentia res omnes etiam antequam eueniunt ordinari, & falli eam prouidentiam nullo modo posse. Ad Romanos capite nono. Nondum natis pueris cum neque boni quispiam fecissent neq, mali, dictum est maior seruiet minori, &c. Sic proinde Deus pater ab æterno constituit omnes homines per unum Christum filium suum benedictionem accepturos, & huic tribuendum tale nomen. Epheseos cap. i. Galatas capite tertio. Quod si porro ad nos doctrinam

Nominum ratio habenda. hanc atque exemplum transferimus admonemur & nos habere diligentem nominum nostrorum rationem, atque eam perquirere in quacunque lingua interpretationem, quæ nos possit ad uirtutem & omnis generis honestas actiones extimulare. Christus Cephe siue Petri nomen interpretatur significare petram, quamobrem iubet eum in fide stabilem immotumque persistere, Matthæi capite decimo sexto Marc. 3. Ioannis capite primo. Sed hæc sufficiunt, duæque hæ partes de breui narratione Evangelica expositæ, multorum exemplorum uice sint.

Quomodo ex una sententia du

cana

*cantur plures probationes ad
idem genus concionis, siue ne-
gocium pertinentes.*

Secundam formam constitui, qua ex unius
sententiae diuersis uerbis, siue membris, & fortè
singulis, excerpuntur probationes uel argumens
ta plura, sed ad unum statum siue negocium com-
probandum. Quod quam dextreque quantoque
cum fructu fiat nemo crederet, nisi luculentissimis
scripturarum exemplis id demonstraretur. Ne uerò
diutius moremur, statim exempla quædam subij-
ciemus. Ad Roman. 4. argumentis aliquot confir-
mat Apostolus, hominem fide iustificari absque
operibus: quem suæ disputationis statum totidem
propè uerbis ad finem capite 3. expresserat. Assumit
uero exemplum de Abrahamo, quem iustificatum
fuisse coram Deo fide & non operibus, euincit
hoc pacto ratiocinando. Si Abraham ex operibus
iustificatus fuit, habet quod gloriatur, at non apud
Deum. Quid enim scriptura dicit? Credidit Abra-
ham Deo, & imputatum est ipsi ad iustitiã. Ex quo
necessario conficitur, etiam reliquos homines fide,
non autem operibus iustificari. Caterum pauca
licet hæc sint uerba, credidit, inquam, Abraham
Deo & imputatum est illi ad iustitiam, plures
tamen probationes Apostolus ex ijs eduxit. Dum
autè in præcedentibus quæ de fide dicta sunt, expla-
nauerit,

*Exemplū
è 4. ca. ad
Romanos.*



T O P I C A

nauerit uim uocabuli, Credidit, ac quia postea etiam nonnulla subiiciuntur, idem explicantia, maxime ubi pluribus uerbis describitur, & amplificatur fides Abrahami, statim uoluit excutere significationem uerbi imputandi.

**De uerbo
imputare.**

Significat autem imputare seu reputare aliquid alicui tribuere, tanquam si in ipso esset, etiamsi reuera non insit, multò minus sit promeritus. Quamobrem colligit hinc iustitiam homini attribui sola nimirum Dei imputatione, & secundum gratiam. Non autem ob propria benefacta, & tanquam debitam. Sic autem ratiocinatur. Ei uerò qui operatur merces non imputatur secundum gratiam, sed secundum debitam. Porro ei qui non operatur sed credit in eum qui iustificat impium, imputatur fides sua ad iustitiam. Quorum uerborum sententia sic crassius reddi potest. Ei etiam qui non operatur, sed credit in Deum iustificantem, fides gratis imputatur ad iustitiam. Atqui non diceretur gratis imputari ad iustitiam, si hoc operibus fuisset promeritus, tunc enim merces seu debitum potius diceretur. Ergo iustificatio non contingit ex operibus, sed fide, gratis & secundum gratiam.

**Imputare
ad iustitiam**

Secundò obseruauit Apostolus accuratius, quid esset imputare ad iustitiam, interpretatur autem, quod etiam stabilit scripturæ testimonio, Idem esse quod non imputare peccata, sponte & gratis crimina remittere. David definit, inquit, imputare ad iustitiam, seu iustificare, idem esse quod non imputare

tare

THE
peccata, remittit
peccata est illa gr
conferre iustitiam, igit
non si propter opera
Abrahami David
is, cui Deus imput
e quorum remissio
sunt peccata. Be
minus peccatum.
Tertio dicitur
ex significatione a
ipsa & circumstanc
Apostolus quo tepe
Abrahamo, ante cr
autem ex Genesi
homo ad iustitiam
equam circumstanc
ut Apostolus, in
reputatum deuenit
fuerit Abrahamo
imputata est: cui e
putio: Nō in circ
arguerit hac est
utis maxime ex
ne quæ fuerit se
iustitie Dei, &
Christo promi
scum: igitur
Non manifesta

tare peccata, remittere iniquitates. Sed non imputare peccata est illa gratis condonare, siue est gratis censere iustum, igitur Iustificatio est gratuita, & non fit propter opera. Sic autem Apostolus, quem admodum et Dauid explicat beatificationem hominis, cui Deus imputat iustitiam absq; operibus, Beati quorum remissæ sunt iniquitates & quorum obte-cta sunt peccata. Beatus uir cui non imputauit Dominus peccatum.

Psal. 31.

Tertiò aliud adiicit argumentum, non autem ex significatione alicuius uocabuli ut antè, sed ex re ipsa & circumstantia temporis. Disquisiuit namque Apostolus quo tēpore uerba illa dicta fuissent de Abrahamo, ante circumcisionem, an post. Competit autem ex Genes. 15. & 17. fidem imputatam Abrahamo ad iustitiam circiter annos quatuordecim antequam circumcideretur. Beatificatio igitur hæc inquit Apostolus, in circumcisionem tantum aut in præputium deuenit? Dicimus enim, quod imputata fuerit Abrahamo fides ad iustitiā. Quomodo igitur imputata est? cū esset in circūcisiōe an cū esset in præputio? Nō in circūcisiōe sed in præputio. Vis autem argumēti hæc est. Si Abrahā ullo opere fuisset iustificatus maxime ex circūcisiōe iustificatus fuisset: utpote quæ fuerit sacra actio qua in scribātur homines ecclesiæ Dei, & ad percipienda beneficia spiritualia in Christo promissa, reddebantur idonei. Sed id nō est factum: igitur non est iustificatus operibus sed fide.

os.

4
0 11 12

TOPICA

os, Eadē porro opera ex ipsa temporis circumstantia colligit etiam præputiatis siue gentilibus beneficium hoc iustificationis communefieri modò credant. Sic enim subiicit Apostolus, Accepit signum circumcissionis, signaculum iustitiæ fidei quæ fuerat in præputio ut esset pater omnium credentium per præputium, ut imputaretur & illis iustitia, &c. Cui nostrum ueniret in mentem eo pacto posse efficacissima argumenta ex uerbis adeò paucis decerpi? Sed adiiciamus aliud exemplum eiusdem generis Didascalici ex epist. ad Galat. ca. 3. Quo loco adfert Apost. etiā uerba proximè exposita, uerum ut ostendat eandem

De iustifi- causam etiam pluribus scripturarum locis posse con-
 catione ex firmari, addit promissionem Dei ad Abrahamū, ex
 epist. ad Gen. 26. in qua plenius explicanda immoratur. Præ-
 Galatas 3. uidens, inquit, scriptura, quod ex fide iustificet
 cap. gentes Deus prius rem letam nunciauit Abrahæ,
 Benedicentur, inquit, in te, siue in semine tuo (sic
 enim habet contextus orationis Gen. 22. & 26. &
 Apostolus disertè interpretatur in progressu) omnes
 gentes. Sunt autem in hac promissione tres tantum
 distinctæ uoces, benedicere, semen, & Gentes.
 Vide autem quanto iudicio solertiaque apostolus
 ex his ducat uarias probationes, ac singulas sanè
 directas ad demonstrandum quòd homines fide
 non autem operibus iustificentur. Scire autem nos
 oportet ad Galatas submissos fuisse pseudoapostolos,
 qui contendebant non esse ullis sperandam iustitiam
 apud Deum, nisi qui circumcisione suscepta ius-
 dais

TH.
 lissimam amplecti
 peruenit. Contri
 nequequam esse opu
 seruationem. Ver
 Abrahami fide in C

Adhuc igitur
 in uocabulum ge
 ntitata eius signi
 Benedicentur in
 Ergo etiam qui
 neque habentes m
 à Deo accipient ut
 mema hanc in m
 qui ex fide sunt be
 scriptura quod ex
 in letam nuntia
 nus in te omnes gen
 centur cum fidele
 gentes benedictio
 sum. Antiquior
 ludæorum, qui se
 tur, ideoque non
 hum Abrahæ pe
 tipes. Sed Apost
 uiscitis, inquit
 bne etiam si ge
 mum tacite red
 Abrahamo Gen

daismum amplecterentur, legemque diligenter obseruarent. Contra Paulus adstruit circumcisione nequaquam esse opus, neque insuper requiri legis obseruationem. Verum iustificari homines exemplo Abrahami fide in Christum.

Adhæc igitur comprobanda, primo loco excus- tit uocabulum gentium, & sic argumentatur ex- usitata eius significatione, promissio Dei habet, Benedicentur in semine tuo omnes gentes terræ: Ergo etiam qui gentiles sunt incircumcisi, legem neque habentes neque obseruantes, benedictionem à Deo accipient atque iustificabuntur. Quod Enthya- mema hunc in modum exprimit, Scitis igitur quod qui ex fide sunt hi sunt filij Abrahamæ. Præuidēs autem scriptura quod ex fide iustificet Gentes Deus, prius rem lætam nunciauit Abrahamæ. Benedicentur, inquit, in te omnes gētes, Itaque qui ex fide sunt benedi- centur cum fidei Abraham. Et aliquantō post, Vt in gentes benedictio Abrahamæ ueniret per Christum Ie- sum. Artificiose autem retundit Apostolus fastum Iudeorum, qui se solos esse filios Abrahamæ gloriaban- tur, ideoque non ad gentiles, sed ad se solos exem- plum Abrahamæ pertinere, & benedictionis fore par- ticipes. Sed Apostolus ait longe aliter rem se habere. Vos scitis, inquit, quod qui ex fide sunt, filij sint Abrahamæ etiam si gentiles & incircumcisi existant, Ni- mirum tacite reducit ad memoriam Deum dixisse Abrahamo Genes. 17. quod constituere ipsum uellet

Argumen-
tum ex uo-
cabulo
Gentium.

TOPICA

patrem multarum gentium. Item Abrahamo fidem imputatam esse ad iustitiam cum adhuc esset incircumcissus. Quod denique ij potius censeantur filij Abrahæ, qui imitantur illius fidem, quàm qui ex illo trahunt originem secundum carnem, quæ de re ad Roma. 4. 9. &c.

De uerbo
benedicens
di.

Dehinc progreditur ad uocem benedicendi. Primo autem sæpius repetit atque urget eam uocem, ut ostendat, benedictionem idem significare, quod iustificatio significat. Qui ex fide sunt benedicentur cum fidei Abraham. Rursus, Vt in gentes benedictio Abrahæ ueniret per Christum Iesum. Secundo rem ipsam perpendit diligentius, atq; sic est ratiocinatus. Benedictio est expectanda ex semine: ergo non ex lege, uel quacumq; re alia. Altius porro considerando effecta legis, comperit eundem in scripturis locum, quod demonstrat à lege non solum non expectandam fore benedictionem, sed potius per eam incurrere nos in maledictionem. Itaque concinnauit ex contrarijs (aduersantur enim inuicem benedictio & maledictio) & ex effectu legis hoc argumentum. Qui non perfecit omnia quæ scripta sunt in libro legis, is execrationi est obnoxius. Sed nemo est hominum qui omnia quæ scripta sunt in libro legis perficiat, igitur si effectum legis intuemur, nemo per legem iustificatur, sed potius omnes fiunt per eam execrabiles. Maior sumpta est ex Deute. 27. ueritatem minoris, suæ cuiq; ostendit conscientie testimonium. Quod Psal 32. ad Roman. 3. 8. & alibi luculent

lenter asseritur. Apost. autem argumentum suum
his uerbis exprimit. Quotquot ex operibus Legis
sunt, execrationi sunt obnoxij. Scriptum est enim ex-
ecrabilis omnis qui non manserit in omnibus que
scripta sunt in libro Legis, ut faciat ea. Quoq; plus
uirum habeat hæc probatio, contextit aliam ex natu-
ra contrariorum, in qua etiam ostendit benedictio-
nem idem esse quod uitam. Quod autem in lege nula-
lus iustificetur apud Deum, palam est, siquidem ius-
tus ex fide uiuet. Lex autem non est ex fide, sed qui
fecerit ea homo uiuet ex ipsis. Contraria sunt Lex
& Fides. Item quod simpliciter uiuit iustus ex fide,
ex lege autem nemo uiuit. Estq; hæc huius argumen-
ti sententia. Necessum est homo apud Deum uiuat
aut ex fide aut ex lege, sed iustus ex fide, uiuit, &c.
Maior per se nota est. Minor probatur ex Abacuc 2.
Quod autem ex lege nemo possit uiuere, tum ex eo
constat, quod Fides & Lex sint contraria. Lex, in-
quit, non est ex fide: tum quod legem præstare ex-
actè nequeamus. Quod confirmat ex Leuit. 16. Qui
fecerit ea homo uiuet in eis. Caput igitur rei est uitā
& benedictionem non accipi ex lege sed ex fide. Sed
aliud in super argumentum attexit, respiciens adhuc
ad uerbum benedicendi, imò & ad uocabulum semi-
nis dum se persona Christi, qui est semen benedictum
differit. Dictum est per legem omnes fieri execratio-
ni obnoxios, quandoquidem omnes absq; controuer-
sia inueniuntur legis transgressores. Atqui hac rati-
one permotus aliquis mitatur & rogat, quo pacto

Argumen-
tum à con-
trarijs.

Aliud ar-
gumen. ex
uerbo bene-
dicendi.

T O P I C A

homines illi salutem queant consequi. Quando enim omnes execrationi sunt obnoxij, repugnare uidetur ut iidem benedictionem accipiant. Respondet Apostolus, atq; per quem & quomodo (hoc est tam causam efficientem quam formalem) benedictio nobis recuperetur ostendit, dicens, Christus nos redemit ab execratione Legis, dum pro nobis factus est execratio. Scriptum est enim, Execrabilis omnis qui pendet in ligno. Significat autem Christum, quando pro peccatis nostris (quæ non manendo in omnibus quæ scripta sunt libro legis perpetravimus) acerbam & ignominiosam mortem crucis luit, omnem execrationem nobis debitam in se transfuisse, atq; nos ita ab ea liberatos, & benedictionis promissæ ob semen benedictum factos participes. Vnde mox nonnulla de effectu mortis Christi subijcit, & non sine amplificatione rursus inserit aliquid de uocabulo gentium, Vt in gentes, inquit, benedictio Abrahamæ ueniret per Christum Iesum, ut promissionem spiritus acciperemus per fidem.

De uoce
seminis.

Sequitur iam de uoce seminis. Quo autem muniat probationem quam uult instituere, præmittit rationem generalem de dignitate & efficacia promissionum, in hanc sententiam. Promissiones diuinas oportet esse certas, nec quouis modo irritas fieri. Atqui promissiones dictæ Abrahamo, & semini & posteritati eius, disertè habent quod benedictio siue iustificatio accipienda sit à semine, siue per

THE
in semine uidelicet
hæc iustificatio nulli
tam semine bene
pendi siue à min
negocijs huma
comprobatum fu
Certe irrita fu
hæc argumento
ne uocabulum se
quasi dicat, Prom
mini eius, id est,
loquuntur de uno
persona, quam
intelligit. Er
in Iesum Christum
non propter opera
Reste autem
Christo manifestu
prima promissio
liens, à quo con
est locutus, om
uerba de Christi
nec Iudei ipsi
hec omnia com
secundum homi
um, tamen si fi
aliquid. I
mō semini c
dignitas sed ta

per semen uidelicet Christum. Ergo benedictio siue iustificatio nullo modo ex lege accipitur, sed tantum à semine benedicto. Maiorem probat à comparatis, siue à minori ad maius. Videmus inquit in negocijs humanis & ciuilibus, testamentum si comprobatum fuerit non fieri à quoquam irritum. Cur ergo irrita fierit promissio Dei? Minori fidenter facit argumento ducto ex eo, quod in promissione uocabulum seminis, numero effertur singulari, quasi dicat, Promissionis dictæ Abrahamo & semini eius, id est, quibuscumq; credentibus propriè loquuntur de uno aliquo semine benedicto, & certa persona, quam non possimus nisi Christum ipsum intelligere. Ergo constanter retinendum, quod fide in Iesum Christum hunc accipit benedictio, non autem propter opera legis.

Rectè autem hæc interpretari Apostolum de Christo manifestum est, quandoquidem Deus in prima promissione ad primos parentes de semine mulieris, à quo conteri debeat caput serpentis perspicuè est locutus, omnesque patriarchæ & sancti eadem uerba de Christo siue Messia acceperunt, quod & nec Iudæi ipsi inficiantur. Verba quibus Apostolus hæc omnia complectitur non multa sunt. Fratres secundum hominem dico, hominis licet Testamentum, tamen si sit comprobatum nemo reiicit aut adiicit aliquid. Porro Abrahæ dictæ sunt promissiones & semini eius. Non dicit & seminibus tanquam de multis sed tanquam de uno, & in semine tuo qui

T O P I C A

Addit postremò Apostolus argumentum quo comparat cum promissione ad Abraham facta ipsam legem, ac clarè docet, hanc esse latam non quod promissio semel facta, & fides in eandem non sufficeret ad benedictionem, sed alias ob causas, imò ex ratione temporis, quo lex lata est, colligit eam ne posse quidem imminuere promissionis dignitatem & efficaciam, maximè cum certum sit patres benedictionem consecutos fide in promissiones etiam antequàm lex esse cœpisset. Hec autem dico inquit, testamentũ antè comprobatum à Deo erga Christum, Lex quæ post annos quadringentos triginta cœpit, non facit irritum ut abroget promissionem. Nam si ex Lege est hæreditas, non iam ex promissione. Atqui Abraham per repromissionem donauit Deus. Huc usq; de probationibus quas Apostolus ex breuissimâ promissione, qua dictum est. In semine tuo benedicentur omnes gentes, admirabili consilio & prudentia digessit, & singula eò direxit ut euincat homines fide iustificari non legis operibus.

Exemplũ
ex episto-
la ad He-
bræos.

Non possum quin adijciam exemplum tertium quod in Epistola ad Hebræos aliquot capitibus, maximè 5. & 7. sic tractatur, ut non putem in uniuersis libris sacris inueniri unam aliquam sententiam pari fide, artificio, diligentia explicatam. Summa autem siue scopus disputationis ibi institutæ est, sacerdotium & sacrificia Legalia esse abrogata propter succedens multò præstantius Sacerdotium, atq; unicam sacrificium Iesu Christi. Quò autem demon-
stret

T H
fret Christum
cem, & quidem
aut pisset in leg
promissionem, ex
omnis & non
actum, secun
Psalmum de Ch
peritissimus in
abs re auctor ep
quam basi & fi
tionis sue mol
quamp; facu
tia, ad iustit
summa; eius d
nisi qui in iust
aliquid ipse imp
ere, atq; cuncto
argumenta in
disposita.
Itaq; postq
fuit proposi
Habentes p
Iesum filium
5. excutit p
sacerdotis, ce
ris quæ ad de
lum ea ipse
dicit Christi
dotum debere.

stret Christum esse summum sacerdotem, siue pontificem, & quidem longè excellentiorem quàm quisq; antè fuisset in lege, adfert illustrem & perspicuam probationem, ex Psal. 110. in hæc uerba. Iurauit dominus & non poenitebit eum, Tu es sacerdos in æternum, secundum ordinem Melchizedeck. Quem Psalmum de Christo concionari cum Christus ipse peritissimus interpres non obscure declarauerit, non abs re autor epistolæ ad Hebræos illi sententiæ tanquam basi & fundamento nititur, totamq; disputationis suæ molem superstruit. Quam uaria autem quamq; fecunda argumenta eruantur ex ea sententiâ, ad institutum negotium de sacerdotio Christi, summaq; eius dignitate accommodata, nemo credat, nisi qui in ijsdem explorandis distinguendisq; operæ aliquid ipse impenderit. Libet igitur periculum facere, atq; eundo per singula eius sententiæ membra, argumenta in lucem pertrahere, quo ordine ibi sunt disposita.

Itaq; postquam ad finem capitis quarti hanc præfixit propositionem generalem totius disputationis. *Propositio* Habentes pontificem magnum qui penetrauit cœlos Iesum filium Dei, teneamus confessionem: Statim ca. 5. excutit particulam, Tu es sacerdos siue uocabulū sacerdotis, congerit autem & ex alijs scripturæ locis quæ ad descriptionem ueri pontificis faciunt, ac sacerdos. dum ea ipsa congruere Christo aptè ostendit, concludit Christum agnosci uerum legitimumq; sacerdotem debere. Ac proinde sententiam illam de Chris

T O P I C A

1. Argumentum *sto propriè accipi. Primum igitur argumentum su-*
mit à primario officio Pontificis, siue ab usitata
ab officio definitione pontificis. Omnis pontifex, inquit, qui
pontificis. ex hominibus assumitur pro hominibus constituitur,
in ijs quæ apud Deum aguntur, ut offerat donaria
& uictimas pro peccatis. Atqui Christus est ex homi-
nibus assumptus, & pro hominibus constitutus in
his quæ apud Deum sunt agenda: obtulit insuper
donaria & uictimas: Igitur Christus est uerus
pontifex. Maior conflata est ex uerbis Apostoli.
Minorem idem expressit paulò infrà, & quidem
magnificis uerbis, dicens. Ita & Christus in diebus
carnis suæ preces & supplicationes, apud illum
qui poterat ipsum à morte seruare, cum clamore uas-
lido & lachrymis obtulit, & pro reuerentia exau-
ditus est.

2. A pers- *Secundum argumentum ducitur à qualitate*
sonæ quali *personæ quæ ad pontificatum assumi potest, hoc*
tate. modo. Ut quis idoneus sit ad pontificatum, ne-
cesse est placabilis sit ignorantibus & errantibus.
Atqui Christus est placabilis, & misericors erga
ignorantes & errantes. Ergo Christus iure agnoscitur
pontifex.

Maior apud Apostolum habet annexam ratios-
nem cum ait, Quandoquidem & ipse circumdatus
est infirmitatem. Dein rationis comprobationem
à signo, Propter hanc inquit, debet quemadmodum
pro populo, ita pro se ipso immolare pro peccatis.
Minoris uerò sententiam sic exprimit: Christus
tametsi

T H
 tametsi filius era
 obediam, ac
 obediunt, suis e
 tertium argu
 mone ad ponti
 pat honorem, s
 & Aaron: At
 norem, ut fieri
 dixerat illi, Fili
 Psal. 2. hoc est
 est uerus ponti
 ijs: ut ab eo qui
 certum ordinem
 secundum certa
 qui Christus o
 Deo pontifex
 dicitur: Ergo
 mus pontifex. A
 in lege ex certa
 porteret. N
 Psal. 110. T
 illis uerbis, T
 Sequi
 quod segnes
 di in ipsis ele
 capitis 6. pr
 pontificem in
 rum, redit a

tametsi filius erat, tamen didicit ex his quæ passus est obedientiam, ac perfectus redditus omnibus quæ sibi obedierunt, fuit causa salutis æternæ.

Tertium argumentum sumit ab electione seu uocatione ad pontificatum. Pontifex non sibi ipsi usurpat honorem, sed uocatur à Deo, quemadmodum ^{3. Ab electione pontificis.} & Aaron: Atqui Christus non sibi uendicauit honorem, ut fieret pontifex, sed uocatus est ab eo qui dixerat illi, Filius meus es tu, ego hodie genui te, Psal. 2. hoc est à patre suo cœlesti. Igitur Christus est uerus pontifex.

Quartum argumentum ad ^{4. A ritu constitutorum pontificum.} iicitur ab eo quod pontifices semper secundum aliquem certum ordinem seu ritum instituuntur. Pontifex secundum certum aliquem ordinem instituitur. Atque qui Christus constitutus atque cognominatus est à Deo pontifex secundum certum ordinem, ut Melchizedeck: Ergo Christus est uerus atque legitimus pontifex. Maior per se nota est, maxime cum in lege ex certa tribu & familia pontifices elegeret. Minor comprobatur aperto testimonio Psal. 110. Tu es sacerdos, &c. Tantum igitur de illis uerbis, Tu es sacerdos.

Sequitur digressio in qua Hebræos obiurgat Digressio.
quod segnes facti essent auribus, & adhuc instituendi in ipsis elementis religionis, quæ in finem usque capitis 6. protrahitur, ubi repetens, Iesum factum pontificem iuxta ordinem Melchizedeck in æternum, redit ad institutum. Proinde capite septimo ^{dis}

T

Dei, sumptum
omni pari. Sic
erat et ag, a
tum dierum nec
am et pat ag
initium dierum
et dicuntur de
Christum esse
dazedeck ap
Statu

Melchizedecus
pturis prae
Melchizedec,
sti, tanto com
tat argumen
tine infirmo
Subiicit q
perpetuum. Vbi
precedenti, v

Melchizedech
utpote de cui
Christus man
cundum ord
uocem, in et
quedam inter
Porro

monstravit re
vincte Melch
dici argum

Dei, sumptum est ab utriusque initio & exitu per omnia pari. Sic namque ratiocinatur Melchizedeck erat ἀπ' αὐτῶς, ἀμὴν τῶς, ἀγενεαλόγητος, nec initium dierum nec uitæ finem habens. Sed Christus itidem ἀπ' αὐτῶς ἀμὴν τῶς ἀγενεαλόγητος neque initium dierum neque uitæ finem habens, ergo res etè dicuntur de Christo, quæ de Melchizedeck, & Christum esse sacerdotem secundum ordinem Melchizedeck aptè colligitur.

Statuit uerò Apostolus illa de initio & fine Melchizedeci certo consilio Spiritus sancti esse in scripturis prætermissa, quo nimirum collatio Christi cū Melchizedeck, quem certum est gessisse typum Christi, tantò commodius procederet, atque ita non dubitat argumentationem ab autoritate scripturæ, negatiuè instituire.

Subiicit postremò & hæc, manet Sacerdos in perpetuum. Vbi quartum argumentum est fluens ex præcedenti, imò planè coniunctum cum eodem. Melchizedeck, inquit, manet sacerdos in æternum, utpote de cuius exitu uitæ non constat, igitur & Christus manet sacerdos in æternum, & quidem secundum ordinem Melchizedeck, ac respicit hic ad uocem, In æternum. Quanquam de hac probatione quedam interponentur in sequentibus.

Porrò non satis esse ducit Apostolus quod de Ordinem monstrarit rectè dici de Christo, quod sit pontifex de Melchizedeck, uerum longius progreditur, et deci Aaro docet argumentis aliquot deductis ex breui historia nico præstantiore.

4
0 11 12

T O P I C A

ante recitata, ordinem Melchizedeck anteferrē debere ordini Leuitico seu Aaronico, unde postea palam fiet per sacerdotium Christi Melchizedecum abrogari sacerdotium Aaronicum.

1. Argu-
mentum à
collatione
Abrahami
& Melchi-
zed.

Primum igitur argumentum institutum est per comparisonem Melchizedechi cum ipso Abrahamo atq; à signo siue communi iudicio. Considerate inquit, quantus hic fuerit cui etiam decimas dedit Abrahā Patriarcha de spolijs: Cuius est hæc sententia. Qui decimas accipit maior est quam qui dat sed Melchizedeck accipit, Abraham uerò dat: igitur Melchizedeck maior est Abrahamo. Et amplificatur dignitas Abrahami quando uocatur patriarcha: sed ut tantò maior laus inde redeat ad Melchizedecum.

2. A perso-
nis eorum
quæ deci-
mas dabāt.

Secundum attexitur argumentum probans Melchizedechicum ordinem inueniri præstantiorem Leuitice, ex comparatione personarum à quibus uterque ordo decimas accipit. Leuitæ, siue hi qui quod sint de numero filiorum Leui sacerdotij functionem sumunt, præceptum habent ut decimas accipiant à populo iuxta Legem, hoc est, à fratribus suis & sibi paribus, egressis ex lumbis Abrahamæ, eundemq; habentibus communem patrem.

Atqui Melchizedeck non accepit talibus cum nequaquam fuerit eiusdem generis, sed ab ipso Abrahamo ex quo illi omnes trahunt originem: Ergo ordo Melchizedechicus multo est excellentior

Leuitia

Leuitico. Ma-
ius apostoli.
ex particula nam
Ceterum ex o

Sequitur
que habebatur
aque iterum f
à communi iud
negat quod ad q
benedictionem.
xit Abrahamo.
igitur Melchir
rem & minor
solus. In m
Abrahæ quanti
à Deo, sed eadem
Melchizedechi.

Quart
uerbis narra
Melchizedechi
finem habuiss
tum per com
Leuitico, siue
dotali uerobi
sacerdotium
hic, nempe
uatur decim
Melchizedechi.

Leuitico. Maior & minor expresse sunt uerbis ipsius Apostoli. Suntq; hæc duo argumenta deriuata ex particula narrationis antè posite qua dictum est, Cui decimas ex omnibus impartitus est Abraham.

Sequitur tertium argumentum ex particula quæ habebatur in narratione : Et benedixit illi. Atque iterum facta comparatione, siue à signo siue à communi iudicio, sic argumentatur. 3. A signo. Nemo no. negat quin id quod minus est ab eo quod maius est benedictionem accipiat. Sed Melchizedeck benedixit Abrahamo, etiam habenti promissiones à Deo, Igitur Melchizedeck maior est Abrahamo. Maiorem & minorem ita reddidimus, uti habet ipse Apostolus. In minore amplificatur nonnihil dignitas. Abrahamæ quando dicitur ad eum factas promissiones à Deo, sed eadem amplificatio auget laudem ipsius Melchizedeci.

Quartum argumentum iterum deductum ex uerbis narrationis antecedentis, quibus dicitur 4. A quæsonarum. Melchizedeckum neq; initium dierum, neque uitæ litate per finem habuisse, sed manere sacerdotem in perpetuum per comparationem Melchizedeci ordinis cū Leuitico, siue à qualitate personarum munere sacerdotali utrobiq; fungentium. Et non obscure probat sacerdotium Melchizedechicum esse æternum. Hic, nempe in ordine Leuitico, homines qui moriuntur decimas accipiunt. Illic autem, in ordine uidelicet Melchizedechico, decimas accipit de quo testatur,

TOPICA

testatum est quod uiuat. Sed qui immortalis est semper præferetur mortalibus. Igitur Sacerdotium Melchizedeck illustrius est sacerdotio Leuitico.

Addit quadam amplificationis forma & quintum argumentum dicens: Et ut ita loquar in Abraham decimatus est etiam ipse Leui, qui decimas solet accipere. Nam is adhuc in lumbis patris erat cum occurreret Abraham Melchizedeck. Sic nimirum ratiocinatur, Ipse ordo Leuiticus cui solent decimæ conferri decimas dedit Melchizedeco: Ergo ordo Melchizedeck præstantior est Leuitico. Concedenda est argumentatio, quod maior sit qui decimas accipit quàm qui dat. Ne autem absurdè dictum existimetur, quod Melchizedeco decimas dederit Leui, qui tunc nondum uixit addit eum fuisse in lumbis Abrahami natū ex eius nepotibus. Rectè proinde intelligi filios seu nepotes eidem dedisse decimas cui dedit ipse parens, quandoquidem uidemus etiam in negotijs civilibus ad præstandum aliquid filios obstringi, quod prius præstiterunt parentes seu maiores quod & hodie in decimarum, & seruitiorum aliarumque rerum declaratione obseruatur.

Digniori
Sacerdotio
Christi uetus
abrogari.

Videamus porrò quæ sequuntur. Porrò si summatio inquit per Leuiticum sacerdotium erat (siquidem per hoc populus legem acceperat) quid præterea opus alium exoriri sacerdotem qui secundū ordinem Melchizedeck non secundum ordinem Aaron diceretur, quandoquidem translato sacerdotio

ne

neceſſe eſt ut legis quoque translatio fiat. Apertiſſimè docuit Chriſtum eſſe ſacerdotem ſecundum ordinem Melchizedeck. Oſtendit deinde ſacerdotium Chriſti excellentius eſſe ſacerdotio Aaronico. Ex his iam colligit, atq; euincit per nouum & dignius ſacerdotium Chriſti, abrogari uetus, & minimè cum illo conferendum ſacerdotium Aaronicum. Sunt autem duæ conſequentiæ ſic coniunctæ ut uix ſeparari queant. Prior ſic habet. Si conſummatio atque perfectio per Leuiticum ſiue Aaronicum ſacerdotium potuiſſet obtingere, tum manſiſſet illud æternum, nec opus fuiſſet aliud ſacerdotium oriri, per quod homines ad perfectionem adducerentur. Sed uoluit Deus, quemadmodum Spiritus Sanctus per Dauidem enunciauit, poſt Aaronicum exoriri ſacerdotium aliud, nempe ſecundum Melchizedeck, quo tandem homines ad perfectionem adducerentur, Igitur neceſſe eſt iſtud illo eſſe præſtantius, & nouo illo adueniente, uetus illud abrogari. Poſito digniori & perfectiori tollitur indignius & imperfectius.

Verum hac conſequentia non contentus ſubiicit aliam ab effectu ſiue à contingentibus utriuſq; ſacerdotij. Per ſacerdotium Leuiticum populus acceperat legem, & lex per illud florebat. Ergo ſublato illo ſacerdotio neceſſe eſt etiam ſublatam eſſe legem. Remota cauſa tollitur effectus.

Cum autem iam concluſerit Apoſt. et ſacerdotium Aaronicum eſſe abrogatum & legem ipſam abrogatam, pergit utruq; euidentiùs comprobare.

P

Ita

4
0 11 12

T O P I C A

Sacerdotio Christi Aaronicū esse abrogatum.

Itaque Sacerdotium Aaronicum esse abrogatum per nouum sacerdotium Christi, & neque debere commisceri hos duos ordines, neque posse simul consistere (quod fortassis aduersarij nonnulli contendebant) ostendit ratione sumpta à diuersitate tribuum hoc pacto. Sacerdotium legis tantū pertinet ad certam tribum, nempe Leui. Sed Christus de quo dictum est, quod sit sacerdos secundum ordinem Melchizedeck, ad aliā tribū pertinet, de qua nullus altari adstitit, palām est enim quod de tribu Iuda exortus sit dominus noster. At nihil locutus est Moses de sacerdotio quod ad hāc tribum pertineat. Ergo Sacerdotium Christi oportet distinguamus à Leuitico, et Sacerdotium legale planē est per istud Sacerdotium Christi abrogatum. Maior passim in ueteri Testamento ut Nume. capite 1. 2. 3. Deut. 10. &c. inculcatur. Minorem uerbis Apostoli expressimus.

Sequitur aliud argumentum, idem concludens atq; sumptum ex diuerso modo, siue ex diuersis obiectis utriusque sacerdotij. Omnis Sacerdos ordinis Leuitici instituitur iuxta legem mandati carnalis, hoc est infirmi temporalis & dissolubilis. Christus uero institutus est Sacerdos ordinis Melchizedeck iuxta potentiam uitæ indissolubilis, firmæ et æternæ. Sed potentia uitæ indissolubilis longissimè distat, estque etiam dignior lege mandati carnalis, ergo sacerdotiū Christi oportet distingui à Leuitico, atque istud ut carnale & infirmius, per illud tanquam

tanquam spirituale et firmitus abrogatur. Nulla inest
obscuritas quum maior comprehendatur uerbis A-
postoli. Dicens uero sacerdotium Christi esse iuxta
potentiam uitæ indissolubilis, respicit ad particulam
illam in oraculo Davidis, In æternum. Habentque
singula hæc uerba, Potentia inquam, & uita & In-
dissolubilis, emphasin ad illustrandam dignitatem
noui Testamenti seu Euangelij: sicut è contrario
non parum extenuatur lex, quando nominatur Lex
mandati carnalis.

Restat plenius educatur probeturque legem de-
buisse abrogari, quod sanè erat pernecessarium pro-
pter aduersarios, qui id dici de lege egerrimè fere-
bant. Duas uero adfert rationes, ob quas legem esse.

abrogari & cedere Euangelio oportet. Prior sumpta
est à Legis imbecillitate. Abrogatur inquit quod
præcessit præceptum propter imbecillitatem & in-
utilitatem.

Imbecillem autem fuisse ita protin-
us declarat, Nam nihil ad perfectionem adduxit
lex: sicut supra dixit per sacerdotium non potuisse
contingere perfectionem, ita nunc idem dicit de ipsa
lege.

Posteriorem rationem addit à uero legis usu. Er-
rat inquit introductio ad spem potiore, per quā ap-
propinquamus Deo, hoc est ad Euangelium in quo
ipse Deo Deique filius nobiscum loquitur. Vbi autem
potior hæc spes iam adest præsens, quorsum opus est
legem introducentem reducere. Ad Galatas capite
quinto, lex appellatur pædagogus ad Christum.

T O P I C A

**Euangelium
esse lege
præstan-
tius.**

Sed enim quod Euangelium ad quod introdu-
cebat lex sit præstantius, atque spem potiore reue-
ra exhibeat, duobus argumentis fidem facit, iisdemq;
sumptis adhuc à præstantia sacerdotij Christi præ-
sacerdotio legali, ut inde postea iudicium fiat de di-
gnitate Euangelij. Siquidem ex qualitate Sacerdotij
colligendum est, quale quoque sit Testamentum.
Habent enim se relatiuè Sacerdotium & Testamentum.
Itaque prius argumentum trahit à forma institutio-
nis Sacerdotij Christi, hunc in modum. Istud præ-
stantius est atque firmitus stabilitum, quod institui-
tur adhibito iureiurando, quàm quod sine eo insti-
tuitur. Atqui Sacerdotium Christi institutum &
confirmatum est adhibito iureiurando: legales au-
tem Sacerdotes, citra iusiurandum facti sunt Sacer-
dotes. Igitur sacerdotium Christi præstantius est sa-
cerdotio legali.

Sed hinc præterea sequitur Christum tanto po-
terioris Testamenti sponsorem factum esse, perinde ac
si dicat. Quanto excellentius est Christi sacerdos-
tium, tantò etiam excellentius esse oportet ipsum tes-
tamentum in quo Christus sacerdotio per fungitur.
Argumenti maior per se est manifesta. Mino-
rem expressimus uerbis Apostoli, qui et attexit eius-
dem probationem ex loco Psal. 110. ubi disertè di-
citur, iurauit dominus & non poenitebit eum, Tu
es sacerdos, &c. Atque ex his ipsis uerbis iurauit
dominus, desumpta est argumenti materia.

Sequitur posterius argumentum ex particula

In

THE
eternum. Illi in
min mortales esse
nati, sed necesse
Christi unus est im-
mortalis, sacerdotio fu-
itum Christi multo
i. Porro sicut se ha-
mentum. Conferri n-
ipsa sacerdotia, ut
ram. Obseruande
per plures fuerunt
& immortales. Q
litate & infirmi-
am uirtutem & e

Postea & ta-
nisme congesta sic
de & saluos sacere-
ateunt Deum, sen-
pro illis. Talis
pius, innocens, in-
bus, & sublimis
quotidie, quema-
proprijs peccatis
in populi. Nam
talis. Siquidem le-
bones infirmis
prelegem fuit, fi-
matum.

In æternum. Illi inquit plures erant sacerdotes. Cum Aliud ar-
 enim mortales essent non sinebantur per mortem per gumentū
 manere, sed necesse erat alios alijs succedere: At de præstan-
 Christus unus est immortalis, ac cum maneat in æter- tia testa-
 num, sacerdotio fungitur perpetuo. Ergo sacerdos menti.
 tium Christi multò excellentius est sacerdotio lega-
 li. Porro sicut se habet sacerdotium, ita etiam Testa-
 mentum. Confert nimirum qualitates Sacerdotum et
 ipsa sacerdotia, ut inde æstimatio fiat Testamento-
 rum. Obseruandæ sunt antitheses: Sacerdotes sem-
 per plures fuerunt & mortales, Christus uerò unus
 & immortalis. Quare ex illis agnosci oportet debi-
 litatem & infirmitatem legis. Ex hoc uerò potentis-
 am uirtutem & æternitatem Euangelij.

Post tot & tam efficacia argumenta pruden-
 tissimè congesta sic concludit de Christo, dicens, un-
 de & saluos facere ad plenum potest, qui per ipsum
 adeunt Deum, semper uiuens ad hoc ut interpellet
 pro illis. Talis enim decebat ut esset nobis pontifex
 pius, innocens, impollutus, segregatus à peccatori-
 bus, & sublimior cælis factus, cui non sit necesse
 quotidie, quemadmodum illis pontificibus, prius pro
 proprijs peccatis uictimas offerre, deinde pro pecca-
 tis populi. Nam id fecit semel, cum semetipsum ob-
 tulit. Siquidem lex homines constituit pontifices, has
 bentes infirmitatem. Porro sermo iusiurandi qui su-
 pra legem fuit, filium constituit in æternum consum-
 matum.

T O P I C A

Vide autem ut in hac quoque conclusione subita
de respiciat ad uerba oraculi ex Psal. 119. toties re-
petiti. Appellat Christum semper uiuentem, dicit sub-
limiorem cœlis factum, addit filium constitutum
in æternum, consummatum, quæ sanè conueniunt
cum particula in æternum. Sed & particulam de do-
mini iureiurando iterum reducit in memoriam.
Cetera uerò omnia Pius, inquam, Innocens, Im-
pollutus, Segregatus à peccatoribus, & Sublimior
cœlis factus, & cui non sit quotidie necesse offerre
pro peccatis cum proprijs tum alienis, Et homines
infirmos constitutos sacerdotes sub lege, supra quam
dici potest extollunt sacerdotij Christi, quod est se-
cundum ordinem Melchizedeck, dignitatem, neq;
necesse est singula accuratius per nos discuti.

Sunt sanè paucula hæc uerba, Iurauit Dominus
& non poenitebit eum: Tu es sacerdos in æternum
secundum ordinem Melchizedeck, neque quisquam
nostrum iudicaret in tam breui sententia tam ube-
rem atq; fecundam dicendi materiam latere, sed uis-
demus quomodo qui peritus est artifex, atq; in scri-
pturis probè uersatus, admirabilem & multiplicem
doctrinam, tum argumenta siue probationes uarias
& quidem firmas, quas nullus aduersarius queat in-
fringere, possit eruere & concinnare.

Summa ar-
gumento
huius
loci.

Ex unico enim illo testimonio scripturæ perspi-
cuae demonstrauit Apostolus, Primò Christum esse
uerè sacerdotem secundum ordinem Melchizedeck
& in

THEO
et in Christum prop-
competere. Secu-
propheta esse sacer-
Aroni seu Leuitici.
fium constitutum e-
negri sacerdotum li-
per sacerdotium Chr-
et, sacrificia & co-
singulas hæc parti-
duobus integris capi-
mo argumenta quan-
artificio compasta.

Cui obsecro mor-
eomodo unum aliqu-
qui non adeo late a-
rum spiritui Sancto,
differendū magister.
nij Dialectici uel Rhet-
prophetarum apost-
ea ut profertur, qu-
infinitis superent

Ceterum ex
genus pertinent I-
et, quin in alijs
pturatum adhiber-
nem explanationem
illuc illustre
epistola ad Hebr-

et in Christum propriè uaticinium illud è Psal. 119. competere. Secundo Christi sacerdotium longè præstantius esse sacerdotio legali, quod est ordinis Aaronici seu Leuitici. Tertiò per sacerdotium Christi iam constitutum & stabilitum in Euangelio, abrogari sacerdotium legale siue Aaronicum. Quartò per sacerdotium Christi abrogari etiam legem, hoc est, sacrificia & ceremonias uniuersas. Atque ad singulas hasce partes optimo ordine digesta sunt duobus integris capitibus, quinto uidelicet & septimo argumenta quàm plurima, eademq; incredibili artificio compacta.

Cui obsecrò mortalium ueniret in mentem, posse eo modo unum aliquem locum scripturæ præsertim qui non adeò latè uideretur patere, explanari. Verum spiritui Sancto, qui longè alius est in dicendo differendoq; magister, quàm ulli quantumlibet eximij Dialectici uel Rhetores, nihil est difficile, atque prophetarum apostolorumque mentes sic instruit, ea ut proferant, quæ omnem sapientiam humanam infinitis superent parasangis.

Cæterum exempla hætenus à nobis prolata ad genus pertinent Didascalicum. Dubium autem non est, quin in alijs generibus pari artificio loci scripturarum adhiberi, & diuersa argumenta ad fusio-
rem explanationem colligi ex iisdem queant. Extat adhuc illustre exemplum generis Institutiui in epistola ad Hebræos, bona parte capitis tertij, ubi

T O P I C A

Exemplū prolixè enarrantur, atque diuersa argumenta insti-
generis in tutā conuenientia eruuntur, ex hisce uerbis Psal. 95.
stitutiui. Quapropter, inquit, sicut dicit spiritus ille sanctus :
 Hodie si uocem eius audiueritis ne obduretis corda
 uestra, sicut in exacerbatione, in die tentationis in
 deserto, ubi me tentaucrunt patres uestri, probaue-
 runt me, & uiderunt opera mea quadraginta annis.
 Quapropter infensus eram generationi illi, & di-
 cebam : semper errant corde ipsi uero non cognoue-
 runt uias meas, sicut iuravi in ira mea, si ingressuri
 sint in requiem meam. Quibus uerbis post absolu-
 tam disputationem de duabus in Christo naturis, deq;
 Christi præ Angelis & Mose præstantia, conclusio-
 nem contexit Apostolus, in qua hortatur omnes, ut
 Christum uerum hominem ac uerum Deum, itemque
 eius Euangelium alacri animo suspiciant, neque ullo
 modo reluctentur. Quomodo autem ex omnibus il-
 lis uerbis è Psalmo recitatis argumenta seu rationem
 hortatoriam decerpat, non necesse est à nobis plenius
 commonstrari, quando quisquis intento animo per-
 lustrauerit, quæ in proxime antecedentibus exem-
 plis sunt à nobis exposita, uiam ac certam rationem
 distinguendi argumenta, poterit ipse nullo propè
 negotio inuenire.

*Quomodo ductu quæstionum &
 locorum quæ singulis quæstioni-
 bus adhibentur, uaria & plura*

argu-

T H
 argumenta
 congerantur

Diximus super
 plent in quo
 proponi, ut earum
 ut oblatio differatur
 antur, proferantur
 cognitionem perdu-
 tos queant. Diximus
 ptem plerumque en-
 Quid sit, 3. Q
 4. Que cause.
 6. Que affirmat
 materiam ad dicen-
 locis peti, qui am-
 commo dat. Hæc in
 ceffe habui.

Ceterum hoc
 tionem tractandi
 ris commonstrar
 studiosos, qui qu
 tari student. Et
 themata, uno co
 omnes quæstion
 etalibubi in illi
 ma secundum a
 gnatiles, & ce

*argumenta de vna eademq; re
congerantur.*

DIXIMUS supra nonnihil de quæstionibus, quæ
solent in quouis disciplinarum genere ordine
proponi, ut earum ductu de re, siue de Themate quou
uis oblato differatur, atque ea excogitentur, inueni
antur, proferanturq; quæ ad perfectam eiusdem rei
cognitionem perducere auditores, præsertim imperia
tos queant. Diximus autem eiusmodi quæstiones se
ptem plerumque enumerari. Nempe 1. An sit, 2.
Quid sit, 3. Quotuplex sit, siue quot eius partes.
4. Quæ causæ. 5. Qui effectus seu officia.
6. Quæ affinia. 7. Quæ contraria ad hæc
materiam ad dicendum de quauis quæstione ex illis
locis peti, qui unicuique quæstioni maximè sunt ac
commodati. Hæc in genere ita repetere memoria ne
cesse habui.

Ceterum hoc loco uisum nobis est ostendere, raz
tionem tractandi istas quæstiones etiam in scriptis stiones in
ris commonstrari, & rectè facere rerum sacrarum scriptura
studiosos, qui quando et quousq; oportunum est imi sancta.
tari student. Etsi uerò non occurrunt in libris sacris
themata, uno eodemq; loco plane excussa secundum
omnes quæstiones antè positas : perspicuum tamen
est alicubi in illis, & uno loco explicari certum the
ma secundum aliquot quæstiones, quæ uidelicet ma
gis utiles, & cognitu necessariæ existunt. Deinde

P 5

etiam

T O P I C A

etiam absque magno labore decerpi frequenter poss
se ex diuersis scripturarum locis, quæ ad plures &
propè omnes quæstiones ordine pertractandas, mo
mentum non paruum adferunt, quod profectò ijs qui
discendi cupidi sunt, & non prorsus curiosis inge
nijs sufficere meritò debent. Cuius rei rationes reddi
possunt.

Cur non o Primo non est necesse superstitiose & tanquam
mnes quæ si dicto prætorio mandatum foret, statim quoduis
stiones tra thema progrediendo per singulas quæstiones expli
stentur. cari.

Secundo rerum de quibus agitur natura non
semper patitur, ut ad singulas quæstiones appositè
aliqua proferantur. Tractationem quæstionis
An sit, etiam philosophi consentientur rectè omitti,
quando rem aliquam esse aut experientia ipsa palàm
testatur, aut sapientiæ hominum consensio sit probat.
Similiter ubi res quæpiam non diuiditur in partes
siue formas, quorsum attinet laborare in quæstione.
Quotuplex res sit, siue quot eius partes? Ita & de
cæteris est iudicandum.

**Questio
nes Aristo
telice.**

Tertio, non numerantur ab omnibus tot quæ
stiones, quot nos docendi & maioris lucis causa res
censuimus. Aristoteles & qui eum sequantur has tan
tum ponunt, An sit, Quid sit, Quomodo siue quale
sit, Propter quid siue quæ causa. Quanquam non est
dissimulandum, his ipsis inclusas latere etiam reli
quas quæstiones à nobis positas. Sed neque ille ipse
Aristoteles semper cum ordinem quæstionum pertras
tationis

T H.
ratione liberatur
deret in libro
in Nicomachicis
Quarto, ne
mitet, quæmad
ceditur. Itaque
aliquid explicat
tis quantum poss
seruat legem, de
de quibus aliqui
occurrit.

Relinquit
stiones, quæ imp
adificationem, e
aut forte plura
quibus in prophet
quid est perfecti
rum caput &
Exemplum aut
lentissimum bi
Resurrectione
dofissime expl
inde & quæ c
nibus nonnulla
tur admixta,
cum absoluti
nem, eiusmodi
ceteræ quæst
sint queant, e

Statione thematum sequitur. Exempla non pauca uis-
dere licet in libris de Auscultatione physica & Ethicis
Nicomachicis

Quarto, nemo in Theologia tantum sibi per-
mittet, quemadmodum in reliquis disciplinis con-
ceditur. Itaque quando argumentum siue thema
aliquod explicandum offertur Theologo, adhibe-
tis quantum potest diligentiam, sed hanc insuper ob-
seruabit legem, de ijs tantum ut dicat questionibus,
de quibus aliquid in libris sacris perspicue dictum
occurrit.

Relinquitur ergo eas tractari oportere quæ Quænam
stiones, quæ imprimis utiles sunt, quæ necessarie ad quæstiones
edificationem, & salutem, quæ non sunt satis notæ sint tractatæ
aut forte plusculum habent difficultatis, tum de de.
quibus in prophetarum & Apostolorum scriptis ali-
quid est perspicue proditum, denique prout audito-
rum captui & profectui indicauerimus expedire.
Exemplum autem tractandarum quæstionum locus. Exemplū
lentissimum habemus 1. Cor. 15. ubi Apostolus de de resurre-
ctione mortuorum disputationem instituens, ctione mor-
doctissime explicat duas has quæstiones, An sit, De- tuorum.
inde & quæ causæ: etsi de quibusdam alijs quæstio-
nibus nonnulla, si quis accuratè obseruet, reperian-
tur admixta, illarum autem duarum quæstionum
cum absolutissimam habeamus eo loco explicatio-
nem, eiusmodi est propositum thema, ut de ipso etiam
cætæræ quæstiones facile pertractari ex scripturis san-
ctis queant, cuius rei, posteaquam disputationem
ipsius

T O P I C A

ipsius Apostoli percurrerimus, in studiosorum gratiam periculorum faciemus.

An sit resurrectio mortuorum.

Videamus igitur primum quæ Apostolus de quaestione An sit, in medium protulerit. Post exordium in quo initio capitis 15. commemorat & suum officium & diligentiam in tradendo Evangelio, & uicissim Corinthiorum alacritatem & studium in complectendo, ita rem ipsam aggreditur. Tradidi uobis inprimis quod & acceperam: quod Christus mortuus fuerit pro peccatis nostris, secundum scripturas: & quod sepultus sit, & quod resurrexerit tertio die secundum scripturas: & quod uisus sit Cephæ, deinde duodecim illis, postea uisus est plus quam quingentis fratribus simul. Ex quibus plures manent adhuc usque diem: quidem autem & obdormierunt. Deinde uisus est Iacobo, post Apostolis omnibus. Postremo uero omnium uelut ab ortiuo uisus est & mihi.

I. Arguam
mentionem
quo probatur resurrectio.

Et post pauca de suo officio & fide in docendo interposita, in hunc modum subiicit (ueluti conclusionis loco ad præcedentia) sic prædicamus, inquit, et sic credidistis. Quod si prædicatur Christus à mortuis resurrexisse, quomodo dicunt quidam inter uos non esse resurrectionem mortuorum?

Hæc uero omnia primum constituunt argumentum, quo respondetur ad quaestionem An sit, resurrectio mortuorum, atque eam esse probatur. Sumptum est à repetitione & commendatione doctrinæ Euangelicæ iam antè semel traditæ, ut sit sententia Christus

stus resurrexit a
tuorum. Ante
memoriam diuina
Quorum altera
quidem antea ost
tarum oraculis
quod resurgere
multis numero
morte resurrexit

Sequitur
plura atque dicit
mortuorum non
Quod si Christi
predicatio nostri
Reperimus autem
cati sumus de De
non excitauit,
Etenim si morti
resurrexit, super
in peccatis ue
Christo, periti
tantum fixati
hominum sunt
constringere
sumptum est
necessario se
tur. Nota est
dato necesse

stus resurrexit à morte, igitur est resurrectio mortuorum. Antecedens autem confirmat reductis ad memoriam duabus rationibus admodum efficacibus: Quorum altera est de autoritate scripturarum, si quidem antea ostenderat, de Christo fuisse in prophetarum oraculis, præterea multis typis prænunciatū, quod resurgere à morte deberet. Altera de testibus multis numero & fide dignissimis, qui Christum à morte resuscitatum uiderant.

Sequitur secundum argumentum in quo sunt plura atq; diuersa membra. Porro si Resurrectio 2. Argumentum mortuorum non est, ne Christus quidem resurrexit. Quod si Christus non resurrexit, inanis uidelicet est ab absurdo prædicatio nostra, inanis autem est & fides uestra. Reperimur autem & falsi testes Dei quoniam testificati sumus de Deo, quod excitauerit Christum, quem non excitauit, si uidelicet mortui non resurgunt, Etenim si mortui non resurgunt, ne Christus quidem resurrexit, superuacanea est fides uestra, adhuc estis in peccatis uestris. Igitur & qui obdormierunt in Christo, perierunt. Si in uita hac spem in Christo tantum fixam habemus, maximè miserabiles omnium hominum sumus. Hæc omnia breuitatis causa libet constringere in legitimi argumenti formam, quod sumptum est ab absurdis & inconuenientibus quæ necessario sequuntur si resurrectio mortuorum negatur. Nota est regula, uno absurdo seu inconuenienti dato necesse est sequi multa.

Enumerat

TOPICA

Absurda

Enumerat autem Apostolus septem inconuenientia, eademque sic connexa, tanquam si ex sese tur resur^{re} inuicem prosuuant. Estque hæc omnium sententia:

rectione 1. Si non est resurrectio mortuorum, ergo nec Christus resurrexit. 2. Si Christus non resurrexit, ergo

negata. inanis est nostra prædicatio, & sumus falsi testes, falsi Apostoli. 3. Si inanis est nostra prædicatio & sumus falsi testes, ergo inanis est etiam uestra fides, 4. Si inanis est uestra fides, nequaquam estis iusti ficati seu remissionem peccatorum consecuti. 5. Si non estis consecuti remissionem peccatorum, ergo qui eiusmodi fide in Christum mortui sunt perierunt. 6. Si autem tales perierunt, ergo fides in Christum habetur ac prodest tantum in hac uita. 7. Si denique tantum ualet fides in Christum in hac uita, ergo sumus omnium miserrimi, utpote qui propter hanc fidem omni tempore hic affligimur. Sed hæc omnia sunt admodum absurda, Igitur absurdum quoque est dicere quod non sit resurrectio mortuorum.

Sed pergamus ad reliqua. Nunc autem Christus 3. Argus surrexit ex mortuis, inquit, primitiæ eorum qui mentum à dormierat fuit. Postquam enim per hominem mors, causa efficiens etiam per hominem resurrectio mortuorum. Quem efficiente & admodum enim per Adam omnes moriuntur, ita & proportio per Christum omnes uiuificabuntur. Tertium est ne.

argumentum à causa efficiente principali, simulque à proportionem. Euincit quidem Apostolus resurrectionem mortuorum esse, eo quod Christus à morte resurrexerit: quia tantum diceret fortè aliquis

TH
quis particular
adstruendum resu
lem, placuit ei non
sufficiente prime
omni omnium m
ret. Christus,
primitiæ mortue
hunc resuscitabu
Sic autem
bent primitiæ fr
Christus ad cate
frugum sanctific
ficatæ fruges re
rexit Christus, p
mines resurrecti
portionem atque d
at quo Lactantius 2
Quod
atque à partici
tuatur resurre
pta à contrari
Adam omnes
nes uiuificen
manifestam,
consistit. Sim
Christum di
Non
qui in prop

quis. particulare exemplum Christi non sufficere ad adstruendum resurrectionem mortuorum uniuersalem, placuit ei nouam attexere probationem à causa efficiente principali, quæ uniuersalem resurrectionem omnium mortuorum non obscure comprobaret. Christus, inquit, resurrexit, is uerò est uelut primitiæ mortuorum, atque per hunc, seu propter hunc resuscitabuntur etiam omnes reliqui.

Sic autem reddi potest simplicius. Sicut se habent primitiæ frugū ad fruges reliquas, ita se habet Christus ad ceteros homines. Atqui cum primitiæ frugum sanctificantur, intelliguntur pariter sanctificatæ fruges reliquæ. Igitur quandoquidem resurrexit Christus, par est intelligantur etiam ceteri homines resurrekturi. Instituitur argumentatio à proportionem atque à ritu sanctificandi primitias frugū de quo *Leuitici 23. Deuter. 17. 16.*

Quod porrò Christus se habeat ut primitiæ, Argumentum atque à particulari exemplo Christi appositè constitutum à contrarijs. Probatur resurrectio uniuersalis, probatur ratione assumpti contrarijs. Probatur à contrarijs per comparisonem, dicens. Si per Adam omnes moriuntur, Quid ni per Christum omnes uiuificentur ut resurgant? Antecedens est manifestum, quamobrem & consequens necessario consistet. Similis argumentatio de Iustificatione per Christum diffuse explicatur ad Romanos cap. 5.

Nonnulla deinde interponit. Vnusquisque inquit, in proprio ordine, primitiæ Christus, deinde ille qui

T O P I C A

qui sunt Christi. Hæc non simpliciter ad quæstionē,
An sit, sed potius ad causas, affinia & effecta perti-
nent, necessario tamen connectuntur antecedentibus.

Quæstio namque instituta est utrum futura sit res-
urrectio uniuersalis, dictum uerò proximè est omnes

An mali mortuos per Christum uiuificandos: Sed interim du-
resurgent. bitat fortè aliquis, an etiam mali, quos constat non

esse beneficiorum Christi participes, sint resurrectu-
ri. Respondet igitur per occupationem Apostolus,
unusquisque siue bonus siue malus resurget, quamuis
seruato quodam ordine, ita ut post Christum qui iam
resurrexit, tunc primi ceu dignissimi prodituri sint,
qui in fide Christi perstiterunt, & quidem æternam
cum Christo accepturi gloriam. Post ipsos uerò re-
surgent etiam qui non sunt Christi, subiiciendi nimi-
ram æternis cum Diabolo supplicijs. Addit insuper

Quando de circumstantia temporis, quo resurrectio uniuers-
futura sit salis fieri debeat, ut ita satis fiat his qui interrogant
resurrectio quando perficienda sit illa resurrectio. In aduentu
ipsius, inquit, mox finis, cum tradiderit regnum
Deo & patri, &c. Sequitur porrò aliud argumen-
tum futuram mortuorum resurrectionem probans.

4. Argu- Alioqui quid facient ij qui Baptizantur pro mortuis
mentum à si omnino mortui non resurgent? Quartum est ar-
signo. gumentum à signo siue à fide ac certa persuasione
corum qui in extremo uitæ positi Baptismum sibi
conferri postulabant. Est namq; sententia: Per multi-
cum iam de uita periclitantur, adeoq; Pro mortuis
ob morbi magnitudinem habentur, baptismum sibi
impens

impendi postulant. Sed abs re id facerent, si non haberent spem resurrectionis ac uitæ melioris. Igitur confitendum est resurrectionem fore mortuorum. Sic explicat Ephiphanus hæresi 20.

Sequitur, Cur & baptizantur pro illis? Quintum argumentum à publica & solenni confessione quam quicumque baptismum erant suscepturi adebant, atque in eadem testabantur se inter cætera etiam credere futuram mortuorum resurrectionem.

5. A publica confessione.

Addit rursus. Quid & nos periclitamur omni tempore? In dies morior, per gloriationem nostram, quam habeo in Christo Iesu Domino nostro. Si secundum hominẽ depugnaui cum bestiis Ephesi, quæ mihi utilitas, si mortui non resurgunt? Sextum argumentum à tolerantiâ periculorum quæ in pijs maximè elucet. Nunquam sanè pijs tam fortiter ferrent extrema pericula, nisi fidem haberent certam de resurrectione mortuorum, et sceliciores post has ærumnas conditionem. Comprobat argumentum istud de patientia suo ipsius exemplo. Deniq; subiicit, edamus & bibamus, cras enim moriemur.

6. A Tolerantia periculorum

Septimum argumentum ab Absurdo, quod per contrarium ex argumento precedenti iuxta impiorum Epicureorum sententiam inferri potuisset, quasi dicat. Si postquam maxima sustinuimus pericula, non debemus resurrectionẽ, et uitam meliorem expectare, tum meritò dicemus cum Epicureis, Edamus bibamus cras enim moriemur: Sed nemo nescit impiũ esse ita sentire et loqui, Igitur impium quoque est opinari,

7. Ab absurdo.

Q

ri

T O P I C A

ri, mortuos non resurrecturos. Annectit paucula, ad deterrendos omnes, ne eiusmodi sermonibus impiorum aurē prebeant. Ratione addita ex eleganti sententia Menandri Comici, simulq; tractationi questionis, An sit, finem imponit. Ne decipiamini, inquit, bonos mores colloquia corrumpunt mala, Expergiscimini iuste & non peccetis. Nam ignorationem Dei nonnulli habent. Ad pudorem uobis loquor.

Nunc de duabus alijs questionibus quas Apostolus ipse exprimit, nomine quidem aduersariorum siue eorum qui resurrectionem negabant, aut certē dubitabant, sic tamen ut perspicue ac distinctē ad eas respondeat, nec non aptissima utatur dicendi forma. Ac dicet aliquis, inquit: Quomodo resurgēt mortui? Quali autem corpore uenient? Prius membrum simpliciter pertinet ad questionem quæ causæ, ac describitur potissimū causa formalis siue modus: Posterius, quæ ad questionem quæ effecta, siquidem in resurrectione corpora nouas et insignes qualitates accipiūt.

*De modo
resurrecti-
onis.*

Videamus quomodo priorem questionem explanet. Stultē, inquit, tu quod seminas non uiuificatur nisi mortuum fuerit. Humana ratio non potest comprehendere quo pacto corpora hominum, quorum alia resoluta sunt in terrā, alia igni, alia aquis absumpta, quedam etiam deuorata à bestijs resuscitari ac uitam recipere queant. Verum Apostolus, ostendit nihil in eo esse absurditatis, probatione ducta à similitudine de grano siue semine in terram proiecto. Hæc namq; est responsionis sententia. Quemadmodum granum
sine

T H
 siue semen quod
 trahit et emori
 trahit, specio
 nimium quatuor
 putrescant, po
 tiam digniorem
 maximas per
 Sequitur. Et
 nascitur, semina
 sa, tritici aut a
 corpus ut uoluit
 Respondet ad q
 atq; deponit quæ
 nempe diuitem
 rant attamen in
 tum ad huc simili
 inquit, cum sem
 quam exiguum
 pit excellens
 antea fuerant
 men, ita corp
 sepelitur, cor
 corpus, idq;
 cuius et prius
 causa efficien
 potentia dei
 impellit omni
 esse Deo
 excellentiora

siue semen quod projicitur in terrā, plane ibi compu-
trefcit et emoritur, postea tamen prodit ex eo sic pu-
trefacto, speciosa herba, siue planta: ita corpora ho-
minum quamuis per mortem absumantur & com-
putrescant, postea tamen pristinam formam atq; es-
tiam digniorem recipiunt. Videlicet paucis uerbis res
maximas perstringit.

Sequitur. Et hoc quod seminas, non corpus quod Effecta re
nasceretur, seminas, sed nudum granum, exempli cau- resurrectio
sa, tritici aut alicuius ex cæteris, Sed Deus illi dat nis.
corpus ut uoluit, et unicuique seminum suum corpus.
Respondet ad quæstionem posteriorem de effectis,
atq; definit qualia sint futura resurgentium corpora,
nempe eiusdem speciei substantiæq; cuius ante fue-
rant attamen nouis ornata qualitatibus, utitur au-
tem adhuc similitudine de grano. Quemadmodum
inquit, cum seminas tu, nihil aliud projicis in terram
quam exiguum & uile granum, postea uerò erum-
pit excellens planta, & hæc eiusdem speciei cuius
antea fuerant ipsæ plantæ, quarum iactum est se-
men, ita corpus nostrum uile & abiectum est cum
sepelitur, corrumpiturq; postea uerò exurgit nobile
corpus, idq; eiusdem planè speciei, siue substantiæ,
cuius et prius corpus fuerat. Interposita particula de
causa efficiente, cum dicit Deum pro suo arbitrio &
potentia dare unicuiq; semini corpus conueniens,
impellit omnes, ut credant & fateantur per æque fa-
cile esse Deo resuscitare mortuorum corpora eademq;
excellentiora reddere quam antè fuerant, atque ex

T O P I C A

putridis granis producere elegantes & eximias plā-
tas Itaq; magnum pondus inest ei particula.

**De discrimi-
nate cor-
porum re-
surgentium** Pergit demde Apostolus demonstrare quod cor-
pora resurgentium, quamuis futura sint eiusdem spe-
ciei cuius nunc sunt dum uiuimus, discrimen tamen
in illis fore ex nouis qualitatibus quas accipient, &
ad hanc rem iterum similitudines adhibet, quarum
hæc prima est.

Non omnis caro eadem caro : sed alia caro homi-
num, alia uerò pecorum, alia uerò piscium, alia uerò
uolucrum. Quasi dicat omnis caro est caro quod ad
substantiam attinet, sed si spectamus qualitates alia
ab alia distinguitur. Sic etiam corpora nunc uiuen-
tium & olim resurgentium, sunt corpora & caro.
Verum qualitates tunc in illis aliæ erunt, quàm nunc
sunt. Secunda similitudo idem adstruens. Et sunt cor-
pora cœlestia & sunt corpora terrestria. Verum alia
quidem cœlestium gloria, alia uerò terrestrium. Vbi
uocabulum gloriæ notat qualitates, quemadmodum
paulò post ostenditur. Tertia similitudo eodem spe-
ctans sic habet. Alia gloria solis, & alia gloria lune,
& alia gloria stellarum. Siquidem stella differt à stel-
la in gloria. Sic & resurrectio mortuorum. Cuius si-
militudinis hæc uis est : sol, luna, stella eadem sunt
substantia. Verum qualitatibus, id est, magnitudine,
splendore, situ, motu, effectibus differunt. Idem iudi-
cium de corporibus quæ nunc circumferimus, & de
ijs quæ erunt à resurrectione.

Sed exprimit mox nouas aliquot qualitates, quas
corpora

T E
corpora nostra d
corpore Christi d
do autem seminat
replantat: semina
na: seminat in
seminat corpus
le. Hæc autem sunt
bus futura digni
Sed in hoc uer
do uidelicet intel
Videtur enim rep
appellatio. Hunc
nem ita occurrat
corpus spirituale
Factus est primus
extremus Adam a
cat. Quoddam
contrarium resti
spirituale. A quo
maxime ubi cor
est medium: nil
tiorum: qua
respectu aliena
le respectu am
dens ex Gen. 2
cessario consti
in quo spectet
atque pari arg
Sequitur

corpora nostra à resurrectione sortientur, quæq; in corpore Christi à resurrectione conspectæ sunt, quâdo ait: seminatur in corruptione, resurgit in incorruptibilitate: seminatur in ignominia, resurgit in gloria: seminatur in infirmitate, resurgit in potentia. Seminatur corpus animale, resurgit corpus spirituale. Hæc autem sunt præclara effecta resurrectionis, quibus futura dignitas corporum omnibus nota fit.

Sed in his uerbis scrupulus quidam latet, quomodo uidelicet intelligi queat corpus aliquot spirituale. Videtur enim repugnare naturæ corporis huiusmodi appellatio. Huic tacite obiectioni per præoccupatio- nem ita occurrit: Est corpus animale, inquit, & est corpus spirituale: quemadmodum & scriptum est: Factus est primus homo Adam in animam uiuentem extremus Adam in Spiritum uiuificantem, quasi dicat. Quoddam corpus dicitur animale, Igitur per contrarium rectè etiam constituetur corpus quoddam spirituale. Atque id sanè postulat ratio ἐν τῷ ὁμοιωσέω, maximè ubi contraria adferuntur, in quibus nullum est medium: nisi quis uelit sequi illud ex natura relationum: quandoquidem non dicitur animale nisi respectu alicuius spiritualis, atque è diuerso spirituale respectu animalis. Probat autem Apostolus anteceden- dens ex Gen. 2. ex quibus uerbis protinus infert, ne- cessario constituendum aliquem secundum Adam, in quo spectetur Spiritus uiuificans. Eadem antithesi atque pari argumentatione utitur ad Roman. 5.

Sequitur. At non primum, quod spirituale, sed

Q 3

quod

Qualitas
tes corpo-
rum à re-
surrectio-
ne.

Corpus spi-
rituale.

4
0 11 12

T O P I C A

Cur non
corpus spi-
rituale ab
initio De-
us dederit.

quod animale, deinde quod spirituale Iterum satis fa-
cit nouæ oblectioni. Rogat enim fortè aliquis, quare
Deus homini non dedit corpus eiusmodi qualitatibus
ornatum ab initio? Respondet conueniens omninò
fuisse, ut homines primum in hac uita acciperent
corpus animale, post uerò à resurrectione corpus
spirituale. Duas adijcit rationes. Prior ducitur
ab ordine temporis, quo duo illi Adami in terris ap-
paruerunt. Simulque ab ordine causarum efficienti-
um, Adami uidelicet & Christi, à quorum altero
accepimus omnes corpora animalia: ab altero acce-
pturi sumus corpora spiritualia Sic autem hanc ra-
tionem exprimit. Primus homo de terra terrenus,
secundus homo, ipse Dominus de cælo. Qualis ter-
renus ille, tales & hi qui terreni sunt. Et qualis ille
cœlestis, tales & hi qui cœlestes sunt. Et quemadmo-
dum gestauimus imaginem terreni, gestabimus &
imaginem cœlestis. Altera sequitur ratio à qualitate
corporum animalium in hac uita, quæ nullo modo
conuenit ijs rebus quæ à resurrectione et post hanc ui-
tam contingent. Quamobrem necessarium est nouas
qualitates accedere. Hoc autem dico fratres, quod ca-
ro & sanguis regni Dei hereditatem consequi non
possunt. Neque corruptio incorruptibilitatis heredis-
tatem accipit. Quasi dicat, bona quæ post hanc ui-
tam pijs dabuntur sunt spiritualia, incorruptibilia
& æterna, Ergo oportet corpora quoque ut illis
fruantur similiter spiritualia, incorruptibilia et æter-
na fieri, ut ita proportio quædam et sympathia habe-
at.

leat. Annetu-
tionem quæ me
corruptibile, in-
tandem gloria
nem quid de ijs
et ad dandum in
ntur ne hi tunc
nullum autem in
libus, quæda
bilis gloria per
mittit. A postola
sue quæda
stent, excutiat.
um uobis dico.
nos tamen immo
meo oculi, per
tui resurgent in
pificia est resp
dato Dei iubet
tui ante fuerin
uis ornata qu
tui, sed reperti
sed celerimè
dem prorsus
terorum resu
orationem ta
et immutati
untur ration
corruptibile

beat. Annectit deinde quibz ad aliā respondetur quæ Quid fus-
 stionem quæ moueri posset. Si corpus animale siue turum de-
 corruptibile, inquit aliquis, non est idoneum ad ob- his qui uis-
 tinendam gloriam incorruptibilem, cœlestem et æternum quan-
 nam, quid de ijs statuetur, qui, quādo Dominus uenit do sit res-
 et ad dandum iudicium, erunt adhuc in uiuis? Moris resurrectio.
 entur ne hi tunc subito, & corruptentur, post inter-
 uallum autem resurgent? An corporibus corruptibilibus,
 qualia nunc sunt nostra, cœlestis et incorruptibilis gloriæ fient
 participes? Vsq; ad eò nihil præter-
 mittit Apostolus quò quæ ad quæstionem de effectis,
 siue qualia sint futura corpora à resurrectione, spe-
 ctant, excutiat. Sic igitur respondet, Ecce mysteri-
 um uobis dico. Non omnes quidem dormiemus, om-
 nes tamen immutabimur, in puncto temporis, in mo-
 mēto oculi, per extremam tubam. Canet enim, et mor-
 tui resurgent incorruptibiles, et nos immutabimur :
 pspicua est responsio: ubi extremæ tubæ sono atq; mā-
 dato Dei iubebuntur omnes sisti ad tribūal, tū qui mor-
 tui antè fuerint, subito resurgent habentes corpora no-
 uis ornata qualitatib. qui uerò tunc non fuerint mor-
 tui, sed reperientur adhuc in uiuis, hi non morientur,
 sed celerrimè eorūdem corpora immutabuntur, ut easa-
 dem prorsus adipiscantur qualitates, quas habebūt cœ-
 terorum resurgentium corpora. Sic autem efformat
 orationem tanquam si sua ætate, & si resurrectionem
 et immutationem illam speraret perficiendam. Attex-
 untur rationes cur ita fieri necessū sit. Oportet enim
 corruptibile hoc induere incorruptibilitatem et mor-
 tale

T O P I C A

mortale hoc induere immortalitatē. Prima ratio inde ducta est quod oportet in corporibus proportionem quandam inesse ad ea bona, quæ tunc beati accipient. Itaque gloriæ cœlestis, spiritualis, & æternæ non erunt corpora capacia, nisi ipsa quoque cœlestia, spiritualia & æterna efficiantur.

Sequitur. Cum autem corruptibile hoc induerit incorruptibilitatem: & mortale hoc induerit immortalitatem, tunc fiet sermo qui scriptus est: Absorpta est mors in uictoriam, Vbi tuus mors aculeus? Vbi tua inferne uictoria? Aculeus autem mortis, peccatum: potentia uerò peccati, lex. Sed Deo gratia, qui dedit nobis uictoriam per dominum nostrum Iesum Christum. Secunda ratio ab effectis, quæ aduentū Domini seu resurrectionē mortuorum sequi debet. Quasi dicat à resurrectione mortuorū, neque peccatū neq; mors, neque infernus amplius aduersus homines præualebunt. Sed hoc fieri nō posset nisi omnium hominum, etiā tunc uiuentium corpora fieret incorruptibilia, spiritualia, &c. Ergo necesse est eiusmodi immutationem in omnibus corporibus fieri. Propositionem maiorem probat uaticinio prophætæ Osee. ca. 13. Amplificat deinde præclara illa effecta præcipueq; liberationem à morte, à causa efficiente uidelicet Christo. Cuius unius uiribus et potentia uires legis, peccati, & mortis destructæ sunt. Eiusq; uictoriæ Christi fructus tunc percipient nostra corpora, quādo immutabuntur, hoc est, desinent esse animalia, & corruptibilia, ut nec peccare neque meri in posterum queant.

Qui

THE
Quibus emortu
fuit uniuersa dispo
mei dilecti, inquit
in opere domini sep
nos est inanis in do
nos, nempe, An sit f
que cause, sine qu
namque diluende es
præterea non nihil
Deum dare unicuiq
stum esse primitias
mum, autorem uit
peccatum, mortem,
sine qualia sint fut
Ex his autem ca
à scripturis alterum
in scriptis, uel aliis
secundum cupidus prop
ma pertinet ad di
autem hic locus de
diut etiam reliq
missæ, tractari ex
nos ut mit o pol
men tentabimus.
Questio igit
neglecta siquidem
exoriebantur sat
lud esset de quo
sti, que extant in

Quibus omnibus ita demonstratis breuem subne- Conclusio
 Etit uniuersæ disputationis conclusionē, itaq; fratres disputatio
 mei dilecti, inquit, stabiles sitis, immobiles abundantes nis Pauli
 in opere domini sēper, cum sciatis, quòd labor uester nē.
 non est inanis in domino. Absolutæ sunt tres quæstio-
 nes, nempe, An sit futura mortuorum resurrectio. Tū
 quæ causæ, siue quomodo fiet resurrectio: explicata
 namque dilucidè est causa formalis: interpositum
 præterea nonnihil de causa efficiente, ubi dictum:
 Deum dare unicuique corpus prout uult: item Chris-
 tum esse primitias resurgentium, & secundum Ada-
 mum, autorem uitæ, abolentem omnem potestatem,
 peccatum, mortem, inferos etc. Denique quæ effecta,
 siue qualia sint futura corpora à Resurrectione.

Ex his autem omnibus satis superq; liquet non esse
 à scripturis alienum, si secundum quæstiones in scho-
 lis usitatis, uel aliàs ab imperitis, et quibuscunque di-
 scendi cupidis proponi solitas, argumentum siue the-
 ma pertinens ad doctrinam Religionis, tractetur. Est
 autem hic locus de resurrectione mortuorum eiusmo-
 di ut etiam reliquæ quæstiones ab Apostolo præter-
 missæ, tractari ex scripturis integrè queant. Quod
 nos ut initio polliciti sumus, perficere, breuiter ta-
 men tentabimus.

Quæstio igitur Quid sit, quamuis ab Apostolo Quid sit
 neglecta siquidem Corinthi apud quos disputationes resurrectio
 exoriebantur satis haud dubiè sciebant, quidnam il-
 lud esset de quo cōtenderent: attamen ex uerbis Chris-
 ti, quæ extant Ioan. 5. absolui potest. Sic namq; ait:

Q5

Sicut

T O P I C A

Sicut pater habet uitam in semetipso, sic dedit et filio uitam habere in semetipso. Et potestatem dedit ei iudicandi quoq; quia filius hominis est. Nolite mirari hoc, quia ueniet hora, in qua omnes qui in monumentis sunt audient uocem eius, & prodibunt, qui bona fecerunt, in resurrectionem uitae: qui uero mala egerunt, in resurrectionem condemnationis. Itaq; definitio ista rectè colligetur, ex causis uidelicet & effectis conflat: Resurrectio mortuorum est, qua omnes homines mortui, in nouissimo die, audita uoce ac mandato Christi, subito prodibunt ex monumentis, uitāq; recipient: pii quidē ad uitam ac gloriam aeternā

Quotuplex resurrectio. Quotuplex sit, siue quot partes, ipsam tractari argumenti materia prohibet, neq; enim resurrectio secundum partes uel formas diuersas distinguitur. Vna tantum est resurrectio, & omnium sine ulla exceptione hominum, & semel tantum perficienda.

Que affinitas. Si de questione. Que affinitas urget aliquis nonnulla explicari, potest proponi iudicium per Christū exercendum. Quod sanē à resurrectione ipsa necessario distinguitur. Sicut etiam in fidei nostrae symbolo separati sunt articuli, quorum altero confitemur Christum uenturum ad iudicandos uiuos et mortuos: altero huius carnis resurrectionem. Ac tum quidem resurgēt mortui, quādo Christus ad iudiciū exercēdū est uenturus. De coniungendo autem iudicio cū resurrectione passim satis apertè Ioa. 5. Potestatem dedit ei iudicandi quia filius hominis est. Ro. 2. iuxta duriti-

am

T H
am tuum, et cor
ira in die ire, quo
reddurus est uni
qui perseuerantes
sunt & immortali
uero qui sunt com
obtemperant, sed
indignatio, & m
omnem animam h
Ro. 14. 2. Corin.
coram tribunali
que fecit per corp
sue malum. Matt
nientem in nobili
ta, & emittet a
& congregatum
summo cordium a
Rursus caput
gloria sua et om
super sedem glo
omnes gentes, et
pastor segregat
dem à dextris s
et rex his qui
patris mei, po
dio mundi. Et
stris erunt: D
qui paratus es
tu. Et ibunt

am tuam, et cor pœnitere nescium, colligis tibi ipsi
 irā in die iræ, quo patefiet iustum iudicium Dei, qui
 redditurus est unicuique iuxta facta sua: his quidem
 qui perseuerantes in benefaciendo, gloriam & hono-
 rem & immortalitatem quærunt uitam æternam: ijs
 uerò qui sunt contentiosi, et qui ueritati quidem non
 obtemperant, sed obtemperant iniustitiæ, uentura est
 indignatio, & ira, adflictio & anxietas aduersus
 omnem animam hominis perpetrantis malum. Ad
 Ro. 14. 2. Corin. 5. Omnes nos manifestari oportet
 coram tribunali Christi ut reportet unusquisque ea
 quæ fecit per corpus, iuxta id quod fecit, siue bonum
 siue malum. Matt. 24. Videbunt filium hominis ue-
 nientem in nubibus cœli cum uirtute & gloria multa,
 & emittet angelos suos cum tubæ uoce magna
 & congregabunt electos eius à quatuor uentis, à
 summo cœlorum usque ad terminos eorum.

Rursus capite 25. cum uenerit filius hominis in
 gloria sua et omnes sancti angeli cum eo, tunc sedebit
 super sedem gloriæ suæ, et congregabuntur coram eo
 omnes gentes, et separabit eos alteros ab alteris, sicut
 pastor segregat oues ab hœdis: & statuet oues qui-
 dem à dextris suis hœdos autem à sinistris, tum di-
 cet rex his qui à dextris siti erunt: Venite benedicti
 patris mei, possidete regnum paratum uobis ab exor-
 dio mundi. Et Paulò post. Tunc dicet et his qui à sini-
 stris erunt: Discedite à me maledicti in igne æternū
 qui paratus est Diabolo et angelis eius. Tandē subijci-
 tur. Et ibunt hi in supplicium æternum, iusti uerò in
 uitam

T O P I C A

uitam æternam. Sed clarissimè de resurrectione & die Domini simul ad iudicium 1. ad Thess. 4. Si credimus quòd Iesus mortuus est & resurrexit, sic & Deus eos qui obdormierunt per Iesum adducet cū eo. Hoc enim dicimus uobis in uerbo Domini, Quòd nos qui uiuimus et reliqui erimus in adutēu Domini, nequaquam perueniemus ad eos qui dormiūt. Quontiam ipse Dominus cum hortatu, & uoce Archangeli, ac tuba Dei descendet de cœlo, & mortui in Christo resurgent primum, deinde nos qui uiuimus, qui reliqui erimus simul cum illis rapiemur in nubibus in occursum Domini in aera, & sic semper cum Domino erimus. Proinde consolemini uos mutuo sermonibus his. Porro de temporibus & articulis temporum, non est opus ut uobis scribam, ipsi enim planè scitis, quod dies ille Domini, ut fur in nocte, ita uenturus sit.

In his autem & similibus testimonijs, notare per singula membra rationem locorum, uel etiam probationes seorsum excerpere, distinguereq; non est ei difficile, qui uel mediocriter fuerit exercitatus.

Hoc solum libet adijcere, cū suprā dixerimus effecta resurrectionis explicata in uerbis Apostoli, ubi de nouis qualitatibus, quas corpora debebant in ipsa resurrectione accipere, agebatur, in his testimonijs iam allatis de extremo iudicio, adspergi similiter quedam effecta, siue quosdam fines resurrectionis, atque iudicij per Christum exercendi cōmuniter, ubi nimirum dictū est resuscitandos omnes, ut sistantur coram tribunali Christi, utque sētentiam iudicis audiant

diant de aeterna salute et gloria, uel de aeterna damnatione, prout in hac uita sese gesserunt. De quibus effectus seu finibus etiam alibi in libris sacris frequenter mentio fit Daniel 12. Ad Philip. 1. Pet. 1. 4 5. 2. Pet. 3. 1. Ioan. 2. 3. &c.

Quod si libet porro congerere quæ contra sanam doctrinam de resurrectione traditam falso uspiam adstruuntur, & hæc numerare in contrarijs, tum habemus quibus ad quæstionem Quæ contraria? possit aptè responderi. Primum ueritati aduersatur impia opinio Saducæorum & Epicureorum qui etiam nū apertè definiunt, aut si uerbis dissimulant, factis tamen declarant, nullam se credere futuram mortuorum resurrectionem, nullam post hanc uitam præsentem restare aliam et meliorem. Act. 17. 23 Mat. 22. Mar. 12. Luc. 20. Non defuerunt etiam ætate Apostolorum qui dicerent resurrectionem mortuorum iam tū fuisse factam, neque ullam amplius expectandam, cuius erroris autores fuere Hymeneus & Philetus 2. Timo. 2. Nati autem sunt hi errores in quæstione An sit, iisdemq; reselluntur argumentis, quibus resurrectionem esse paulò ante audiuius comprobatum.

Si quis autem in tractationibus thematis cuiuspiam inuenire, quæ conducunt ad explicandam quæstionem quæ contraria desiderat, hanc obseruet rationem generalem. Animo percurrat, et intueatur quæstiones singulas, ex ordine antè tractatas, tūc si quid contrā, atque in illis definitum fuit, ullos asserere conatos deprehenderit, istud pro errore & contrario ar-

ripiat

Quæ con-

traria res-

surrectioni

Ac pris-

mum quæ-

stio An sit

Ratio inue-

niendi con-

traria.

T O P I C A

ripiat, atque ad quæstionem quæ contraria reponat : Itaque cum aduertimus ad quæstionem An sit, atque inuenimus clarè definitum, tum à Christo, tum ab Apostolis (ut plurima omittamus quæ de resurrectione prodita sunt libris sacris instrumenti ueteris) futurum ut tam boni quam mali suscitentur à morte, pro contrarijs adhibebimus quæcunque ulli in diuersum adstruunt. Et cum scriptura ipsa à quibusdam id factum commemoret, horum sententias, quandoquidem cum ueritate pugnant, contrariorum ordini adscribimus.

Contraria
quæstioni-
bus alijs.

Secundò de quæstione Quid est, definitioni semel positæ nullum in libris sacris extat contrariū. Quæstio quotuplex siue quot partes, locum in hoc argumento, quemadmodum supra admonuimus, non habet. In tractatione quæstionis quæ causæ nihil itidem occurrit relatu dignum, nisi libeat errantes in causa formali et modo resurrectionis illos perstringere, qui 1. Corinth. 15. & 1. ad Thessal. cap. 4. notantur, existimantes, eos qui in aduentu Domini in uiuis resperientur, morituros, ac deinde resurrecturos, exemplo aliorum qui ante mortui fuerant. De quæstione qui effectus seu officia nullus error nominatim in scripturis confutatur.

De his qui
iudicium
extremum
negarunt.

Cum de Affinibus quæstio ageretur, retulimus doctrinam de iudicio extremo, per Christum quam primum mortui resurrexerint, exercendo. Taxantur autem duo errores in scripturis, quos contrarijs rectè annumerabimus. Alter est eorum, qui iudicium
exer-

exercendum neg
quos Petrus 2. q
in extremis diebu
resurrectis amb
aduentus eius? Si
sic omnia perman
lud uolentes nefe
ac terra, ex aqua
mone, per quæ
datus perit, Atq
sermone repoziti
ei et perditione
bus argumentis
os. Primum si
uersalis, quod ser
aquas mundas es
temporis, cuius a
quodque ipse pro
unus dies, inquit
um à Dei patre
ipse differ. Nō
quod hic mundi
mitate Dei, qua
Alter error ille
iudicium, uera
uentus Domini
ueluti diem ac
12. Thessalo
Apostolorum

exercendum negarunt planè, atq; irriserunt: contra quos Petrus 2. epist. 3. cap. Scientes, inquit, uenturos in extremis diebus illusores, qui iuxta proprias concupiscentias ambulent, & dicant, Vbi est pollicitatio aduentus eius? Siquidè ex quo die patres dormierunt sic omnia permanent ab initio conditionis. Nam illud uolentes nesciunt, quod coeli iam olim fuerint ac terra, ex aqua & per aquam consistentes Dei sermone, per quæ is qui tum erat mundus aqua inundatus perijt, Atqui nunc sunt coeli ac terra, eiusdem sermone repositi, et seruantur igni, in diem iudicij & perditionis impiorum hominum, &c. Vbi tribus argumentis Petrus utitur confutans aduersarios. Primum sumptum est ab exemplo iudicij universalis, quod semel antecessit, quando nimirum per aquas mundus est absumptus. Secundum à ratione temporis, cuius apud Deum nullum est discrimen, quodque ipse prout uisum fuerit distinguit, atq; finit unus dies, inquit, apud Deum ut mille anni. Tertium à Dei patientia ac bonitate, qua tempus iudicij ipse differt. Nō enim fit tarditate seu impotentia Dei, quod hic mundus nō statim perit, sed patientia ac bonitate Dei, qua cupit nos ad pœnitentiam adducere. Alter error illorum est, qui non negarunt exercendū De tempore iudicij, uerum curiose disputarunt de tempore ad re iudicij. uentus Domini, atque ausi sunt certum tempus, ac ueluti diem ac horam definire. Hi redarguuntur Act. 12. Thessalon. 2. De falsis dogmatibus quæ post Apostolorum ætatem irrepserunt in Ecclesiam nihil atinet

T O P I C A

attinet dicere, quandoquidem recepimus nos à scrip-
turarum area atque septis non recessuros.

Operis
conclusio.

DE Topicis, quatenus Theologo omnibusque
rerum sacrarum studiosis sunt necessaria, atque
utilitatem longè maximam adferunt, ista dis-
serere uisum fuit. Equidem prolixior fui quam ipse o-
pinabar, sed cogitare decet, rerum Theologicarum
dignitatem ac ubertatem id exegisse. Deinde maiore
diligentia mihi fuisse eluctandum, qui primus in hoc
labore fecerim periculum. Ferè semper improborum
inuidie & calumnijs magis sunt obnoxia, quæ nul-
lo habito aliorum, præsertim maiorum exemplo at-
tentantur: ac scitè dictum est à Metrocle philosopho
Theophrasti & Cratis auditore: Res emi partim pe-
cunia, ut domum, agros, & quæ huiusmodi, partim
tempore & diligentia, ut disciplinas liberales. Quare
quisquis bonarum artium ac rerum Theologica-
rum præstantiam rectè aestimauerit, ac secum reputa-
bit quò res quæque sunt nobiliores, eò plurius emi
debere, hunc operæ ac temporis, in his no-
stris percipiendis insumpti,
haud poenitebit.

F
I N I
S.

¶ Nescimus qui diem & hanc in die & in hunc
¶ Etiam ad ministerium referunt hanc ignorantiam
quatenus in mandatis habuit ut in rebus illis de
Nos respondemus, non dubitamus quod tempore ex
manibus ignoraverit et illud de No hanc per hanc
sapientia habet et, Non vero id quod et de hanc
hanc affirmat nobis hanc referre ad statum imperatoris
Cum in hanc finem quomodo ignorat hanc

Providentia de hanc hanc hanc ad partem
hanc de hanc hanc hanc hanc hanc hanc
partem hanc hanc hanc hanc hanc hanc
Comitatus de hanc hanc hanc hanc hanc

[illegible][illegible][illegible][illegible]